

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

ACINo 21321
*

1405
25/11/21
Rop

[డాక్టరు సర్వేపల్లి రాధాకృష్ణుని
'ఇండియన్ ఫిలాసఫీ' అను నాంగ్లగ్రంథమునకు
ఆంధ్రానువాదము]

*

పంచమ భాగము

*

బులుసు వేంకటేశ్వరులు, ఎం. ఏ.,

ఆంధ్రోపన్యాసకుడు,
పి. ఆర్. కాలేజీ, కాకినాడ.

గ్రంథకర్త :

శ్రీ వివేకానందస్వామి జీవితము
శ్రీ రామతీర్థస్వామి జీవితము
హిందూమతము మున్నగునవి.



అక్టోబరు 1954 :

*

జయ కార్తీకము

A/C No 21321

ప్రకాశకులు :

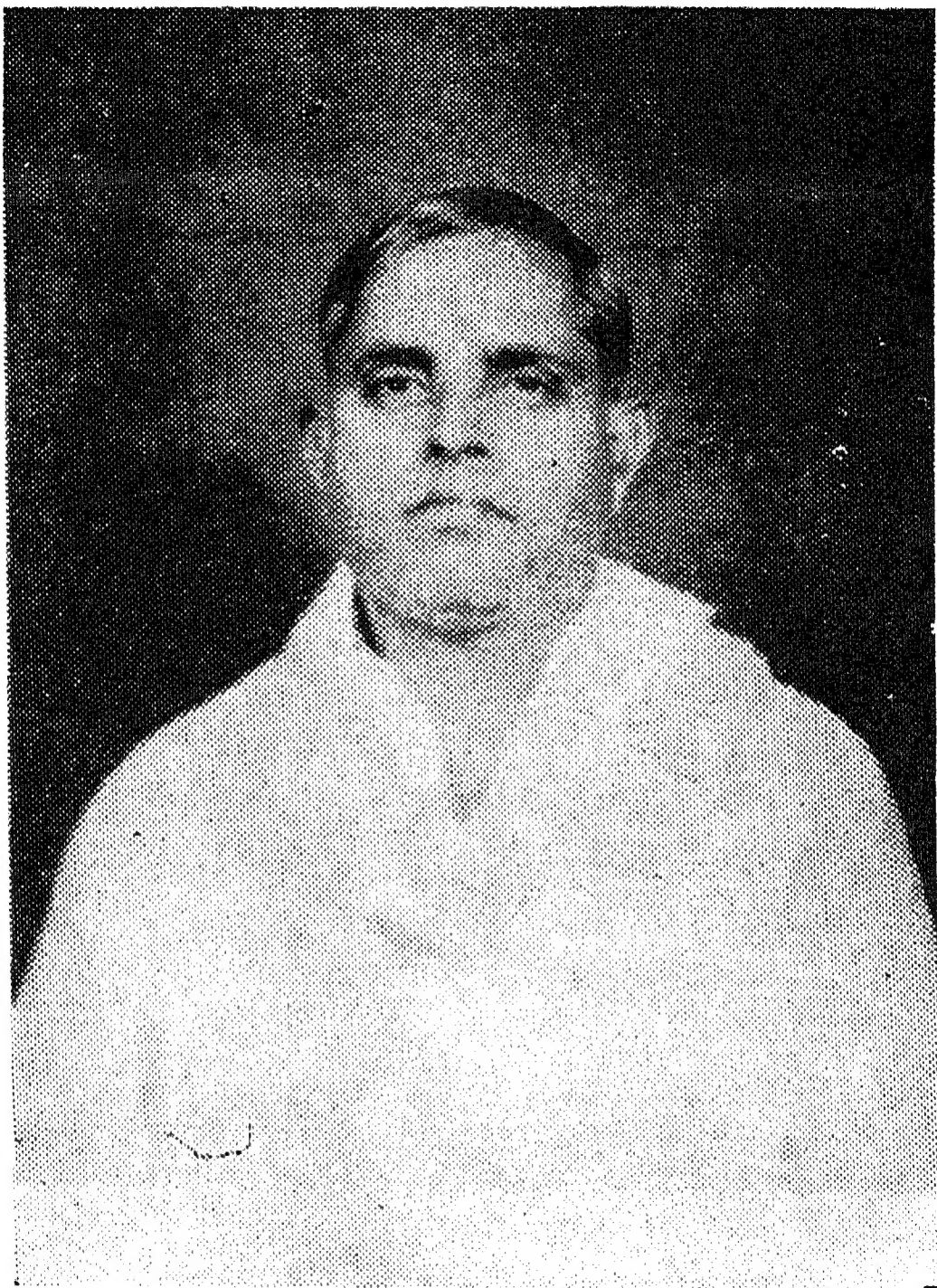
బి. వి. & సన్సు,

రామారావుపేట, కాకినాడ.

సర్వస్వామ్య సంకలితము : * : వెల ఏడురూపాయలు

కాకినాడ :

శ్రీ పట్టమట్ట కేషిరిరావుగారి జాబ్బివెక్కిన ముద్రితము.



బులును వేంకటేశ్వరులు ఎం. ఏ.

విషయ సూచిక



అష్టమాధ్యాయము

శంకరాద్వైతవేదాంతము

౨౧. అనుభవజ్ఞానము	1
౨౨. అనుభవ, తర్క, శ్రుతిజ్ఞానములు	9
౨౩. పరవిద్య ; అపరవిద్య	17
౨౪. శంకరాద్వైతము : కొందరు పాశ్చాత్యవిమర్శకుల భావములు	21
౨౫. వైషయిక పరిశీలనమార్గము ; దేశకాలనిమిత్తములు	31
౨౬. బ్రహ్మపదార్థము	42
౨౭. ఈశ్వరుఁడు లేక సగుణబ్రహ్మ	57
౨౮. ఈశ్వరుని మిథ్యాత్వలక్షణము	80
౨౯. జగన్మిథ్యాత్వము	94
౩౦. మాయాసిద్ధాంతము	99
౩౧. అవిద్య	114
౩౨. ప్రపంచము మిథ్యయా ?	122
౩౩. మాయ - అవిద్య	137
౩౪. ప్రకృతి : జగత్తు	142
౩౫. జీవాత్మ	150
౩౬. సాక్షి - జీవుఁడు	161
౩౭. ఆత్మ - జీవుఁడు	165
౩౮. ఈశ్వరుఁడు - జీవుఁడు	175

3౯. ఏకజీవవాదము - అనేకజీవవాదము	179
౪౦. ధర్మశాస్త్రము	
౪౧. శంకరప్రతిపాదిత ధర్మసూత్రముల కాక్షే పణావిచారణము	197
౪౨. కర్మ	221
౪౩. మోక్షము	223
౪౪. భవిష్యజ్ఞానము	241
౪౫. మతము	246
౪౬. తుదివాక్యము	258

నవమాధ్యాయము

రామానుజుని ఆస్తి కతత్త్వము

౧. ఆరంభవాక్యము	265
౨. ఆగమములు	270
౩. పురాణములు	272
౪. రామానుజ జీవితము	276
౫. చరిత్ర, సారస్వతము	279
౬. భాస్కరుడు	286
౭. యాదవప్రకాశుడు	287
౮. జ్ఞానప్రమాణములు	289
౯. కారణము - ద్రవ్యము	299
౧౦. ఆత్మ - జ్ఞానము	301
౧౧. ఈశ్వరుడు	305
౧౨. జీవాత్మ	318

౧౩. జడపదార్థము	327
౧౪. సృష్టి	330
౧౫. ధర్మమతజీవితము	338
౧౬. మోక్షము	349
౧౭. సామాన్య పరిశీలనము	353

దశమాధ్యాయము

శైవము, శాక్తము, అనంతర్వైష్ణవము

౧. శైవసిద్ధాంతము	369
౨. సారస్వతము	370
౩. సిద్ధాంతములు	372
౪. ప్రత్యభిజ్ఞాశాఖ	385
౫. శాక్తేయము	390
౬. మధ్వాచార్యులు	396
౭. జీవిత సారస్వతములు	397
౮. జ్ఞానసిద్ధాంతము	399
౯. భగవంతుఁడు	402
౧౦. జీవాత్మ	404
౧౧. ప్రకృతి - జగత్తు	407
౧౨. ఈశ్వరుఁడు - జగత్తు	407
౧౩. ధర్మము - మతము	410
౧౪. విమర్శ	414
౧౫. నింబార్కుఁడు	417
౧౬. వల్లభాచార్యుఁడు	424
౧౭. చైతన్యమతము	480

వికాదశాధ్యాయము

పాఠాన్ని

౧. తత్త్వజ్ఞాన వికాసము	439
౨. సర్వతత్త్వములలో నేకత్వము	444
౩. తత్త్వశాస్త్రము - జీవితము	447
౪. మన్యమయగ తత్త్వశాస్త్రజీర్ణదశ	447
౫. ప్రస్తుతస్థితి	450

అంకితము

గురుదేవా ! గతజన్మ పుణ్యమున నా

కు న్నల్లె నీదర్శనం

బర్పదె, నీవరవాక్య దివ్యసుధ నే

నాకంఠమున్ గోలి, సం

సరణాబ్ధిం దరియించు ధైర్యమును గాం

చంగల్గితిన్, సత్కృపా

భరణా ! నీవు కృతీకృతుండనయి పో

వన్ మొక్కెదన్ నద్గురూ !

ఉపోద్ఘాతము

భారతదేశ మనఁగా బ్రహ్మజ్ఞానమున కగ్రస్థానము నిచ్చిన దేశము. మానవుఁడుగా జన్మించిన ప్రతివ్యక్తియు జన్మార్థరహస్యము నెఱిగి, బ్రహ్మవేత్తయై శరీరత్యాగము చేయవలయు నను దివ్యాదర్శము భారతనర్షీయ సర్వవిజ్ఞాన సారాంశము. ఈవిషయమునే, వేదములు, దర్శనములు, సూత్రములు, భాష్యములు భిన్నసిద్ధాంతములలో దేశ కాల పాత్రోచితగాఁ బ్రదర్శించియున్నవి.

వేద వేదాంగములు పలికిన మహావాక్యములు మానవ జాతికి సార్వకాలిక ప్రమాణములై యున్నవి. అవి సత్యములే యని తెలిసికొనుటకుఁ బుస్తకజ్ఞానము కాక, అనుభవజ్ఞానమే సాధనము. అనుభవజ్ఞానము తపోత్యాగములచే లభించును. జీవయాత్రలో ధర్మసహితార్థకామము లనుభవించుచు, దయాదానాదికములచే స్వార్థమును కృశింపఁజేయుచుఁ గ్రమముగా నిష్కామకర్మములచే మానవుఁడు చిత్తశుద్ధి నార్జించి, సజ్జనయోగిజనసాంగత్యముచే వైరాగ్యమును, దైవభక్తిని గాంచి, నిరంతరాభ్యస్త తపోధ్యానాదులచే నీశ్వరసాక్షాత్కార భాగ్యమును, దానివలన బ్రహ్మజ్ఞానమును, బ్రహ్మత్వమును బొందుటకు యత్నింపవలెను.

భారతదేశమున ధీరశబ్దమున కర్హులగువారు శత్రుంజయులుకారు, మృత్యుంజయులు; చక్రవర్తులుగారు యోగిచక్ర

వర్తులు; ధనికులుగారు వైరాగ్యధనులు, తపోధనులును; రాజ-
కీయవేత్తలుగారు, బ్రహ్మవేత్తలు.

పెక్కుశతాబ్దముల పర్యంతము భారతవర్షము పరాధీన-
జాతయై, స్వతంత్రప్రజ్ఞను, దానితోఁబాటు స్వధర్మసంరక్షణ-
సామర్థ్యమును గోల్పోయినది. ఆంగ్లేయపరిపాలనతో నొక
నూత్ననాగరికత మహామారుతమువలె వచ్చి, భారతీయ విజ్ఞాన-
మహావృక్షము నుట్టుతలూగించినది. ఈభిన్నభావ సంవర్క-
ములచే భారతజాతి మానసము మోహగ్రస్తమై, సంశయ-
క్షుభితమై కర్తవ్యశూన్యతం గాంచినది.

కాని భారతీయ తత్త్వమహావృక్షరాజ మూలములు
పాతాళము వఱకు వ్యాపించిన వగుటచే, నది చావులేక నిలు-
చుటయే గాక, సావకాశము లభించినపుడెల్లఁ జిగిర్చి, కొత్త
కొమ్మలఁ బెట్టుచునే యున్నది. పరమార్థమునకుఁ బ్రాధాన్య-
మిచ్చి జీవించుజాతికిఁ బ్రకృతి సహజమగు నికృష్టదశ యొకవేళ
సంభవించినను, నది తొలఁగిపోవుటయుఁ దిరిగి స్వకీయాన్న-
త్యము చేకూరుటయు నిశ్చయము. ఒక్క అల్పజీవితములో
సర్వతోముఖ సంపూర్ణమగు భారతీయ తత్త్వమున కనుభవసిద్ధి
గాంచిన శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస పావనవైరాగ్యాగ్నిజ్వాల-
ముప్పదియైదుకోట్ల భారతీయుల పాపపంకమును త్రాళనమొనర్చి
వేసెను. ఆమహాపుణ్యమూర్తి జన్మముతో భారతజాతి పునరు-
జ్జీవన మారంభమై, గాంధీమహాత్ముని సత్యాహింసాయుధ
ప్రయోగములచే నపూర్వచైతన్య వైభవమును గాంచినది.

వర్తులు; ధనికులుగారు వైరాగ్యధనులు, తపోధనులును; రాజ-
కీయవేత్తలుగారు, బ్రహ్మవేత్తలు.

పెక్కుశతాబ్దముల పర్యంతము భారతవర్షము పరాధీన-
జాతయై, స్వతంత్రప్రజ్ఞను, దానితోఁబాటు స్వధర్మసంరక్షణ-
సామర్థ్యమును గోల్పోయినది. ఆంగ్లేయపరిపాలనతో నొక
నూత్ననాగరికత మహామారుతమువలె వచ్చి, భారతీయ విజ్ఞాన-
మహావృక్షము నుట్టుతలూగించినది. ఈభిన్నభావ సంవర్క-
ములచే భారతజాతి మానసము మోహగ్రస్తమై, సంశయ-
క్షుభితమై కర్తవ్యశూన్యతం గాంచినది.

కాని భారతీయ తత్త్వమహావృక్షరాజ మూలములు
పాతాళము వఱకు వ్యాపించిన వగుటచే, నది చావులేక నిలు-
చుటయే గాక, సావకాశము లభించినపుడెల్లఁ జిగిర్చి, కొత్త
కొమ్మలఁ బెట్టుచునే యున్నది. పరమార్థమునకుఁ బ్రాధాన్య-
మిచ్చి జీవించుజాతికిఁ బ్రకృతి సహజమగు నికృష్టదశ యొకవేళ
సంభవించినను, నది తొలఁగిపోవుటయుఁ దిరిగి స్వకీయాన్న-
త్యము చేకూరుటయు నిశ్చయము. ఒక్క అల్పజీవితములో
సర్వతోముఖ సంపూర్ణమగు భారతీయ తత్త్వమున కనుభవసిద్ధి
గాంచిన శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస పావనవైరాగ్యాగ్నిజ్వాల-
ముప్పదియైదుకోట్ల భారతీయుల పాపపంకమును త్రాళనమొనర్చి
వేసెను. ఆమహాపుణ్యమూర్తి జన్మముతో భారతజాతి పునరు-
జ్జీవన మారంభమై, గాంధీమహాత్ముని సత్యాహింసాయుధ
ప్రయోగములచే నపూర్వచైతన్య వైభవమును గాంచినది.

హావశులఁ జేయు నుపన్యాసగర్జనజులు, మిక్కిలి అల్పమైన విలువగలవి. ఆత్మ శక్తి, లోకములోని సర్వదోషములను భస్మమొనర్చి, పరమ నుఖ శాంతులను నిలువఁగలదని, చూప వలసి యున్నది. ఇహపరములు రెండును సమ్యక్స్పృహభిముగలిగి, నిర్దుష్టఫలితముల నిచ్చుటకు పాథశూన్య శక్త్యుపాగ నమే యని, నాగరిక ప్రపంచమంతటిచే నేకగ్రీవముగా నంగీకరింపఁ జేయుటయు, నాచరింపఁ జేయుటయు, గర్భమందు బ్రహ్మర్షి సంప్రదాయమును గలిగి జన్మించిన భారతీయుల మహత్తర కర్తవ్యమై యున్నది. పరమేశ్వరుఁడిట్టి కర్తవ్యజ్ఞానమును భారతీయులలో నినుమడింపఁ జేయుఁగాక.

ఈగ్రంథరచనమున నాకశేక విధముల నత్యంతప్రోత్సాహమిచ్చి యాదరించిన పెద్దలందఱకు నేనెల్లప్పుడును కృతజ్ఞుఁడను. దీనినొక ప్రత్యేకాభిమానముతో నెట్టిలోపములును లేకుండ మనోహరముగా ముద్రించి, తమ యశాచార్యమును జూపిన శ్రీ పట్టమట్ట శేషగిరిరావు సంతులుగారికి నాకృతజ్ఞతాభివందనములను దెలుపు చున్నాను.

ఇట్లు,

గ్రంథకర్త.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

అష్టమాధ్యాయము

శంకరాద్వైత వేదాంతము

౨౧ - అనుభవజ్ఞానము.

మన మసత్యమనుటవలనఁ గలిగిన ఫలితము లన్యోన్య విరుద్ధములు నసమంజసములు నయినప్పుడొక విషయము నిజమనియు, నొక భావము సత్యమనియు, స్థాపితమగును. లోప భూయిష్టమగు మన బుద్ధికిదియే పరమ ప్రమాణముగాఁ గన్పట్టుచున్నది. తార్కికముగా నాత్మాస్తిత్వమున కింతకంటె శ్రేష్ఠతరమైన ప్రమాణములేదు. ఆత్మ నిజమా కాదా యని యడుగుట వ్యర్థసంప్రశ్నమే యగును; ఏలన సర్వజీవిత విజ్ఞానానుభవము, హేతుక్రమాన్వితముగా నిర్వచింపఁ బడకున్నను, నాత్మయే సత్యమనునదే నిత్యసాక్ష్యమై ప్రకాశించుచున్నది కాని మనఃపరికల్పితోపకరణములచేఁ బరమార్థమును గ్రహింపఁజేయు యత్నము పరస్పర విరుద్ధభావారణ్యమునకుఁ దోడ్పాడి

పోవును. ఇట్టి విషాదపర్యవసానమును నిరోధింపఁ గాంక్షించు
 కెడల మనస్సు తన్నుఁదానణఁచి వైచుటవలననే అవిద్యావరో
 ధము తొలఁగింపఁబడును. మన తర్క-ప్రమాణముల వలన
 మనకుఁ గలుగు నసంతృప్తి, మనకుఁ దెలిసిన దానికంటె మన
 మధికులమనియు, మన పరిమిత మనస్సీమావధులను దాటి సత్య
 సామ్రాజ్యమునఁ జేరఁగలమనియు, నూచించును. కాని, మన
 బుద్ధికది యెల్లప్పుడు దుర్గమమే; తనకతీతమైన దాని నంతవరకు
 సాధ్యమైన నంతవరకుఁ దెలిసికొందమని బుద్ధి యత్నించును
 గాని, దాని యత్నమెన్నటికిని ఫలించునది కాదు. బుద్ధి కేయ
 వధులు దాటరానివై, యనివార్యములని తోచునో యవియే,
 మనలోఁ దార్కికశక్తి కంటె నతీతమగు నాధారమేదో యున్న
 దని స్ఫురింపఁజేయును. మన విజ్ఞానము సత్యమునేకమునై, మాన
 వ్రుఁడు తన పృథగ్వ్యక్తిత్వమును దోసిపుచ్చి, పరమాత్మతో
 నేకత్వమును గాంచినచో. విజ్ఞానముయొక్క పరమావధి సిద్ధిం
 చును గాని, యది విజ్ఞానమనఁబడదు. అనుభవసిద్ధిలో విజ్ఞా
 నము హరించును. జ్ఞానము జ్ఞేయముతో నేకమని తెలిసినపుడు
 జ్ఞానము సిద్ధజ్ఞానమై, ఆత్మయే నిత్యజ్ఞానస్వరూపమని విశద
 మగును. ౧, ఇట్టి పరిపూర్ణజ్ఞానమే పరమార్థ జ్ఞానమును. వ్యావ
 హారికార్థ ప్రయోగములచే 'జ్ఞాన' శబ్దమున కభిచారము కల్గి

(౧) “పరమార్థమును గ్రహించుటనఁగా గ్రహించు మనతోనది కలిసి
 మేకమగుటమే.” (జెంటైల్; థియరీఆఫ్ మెండేవీజ్ థ్యూర్ ఆప్ట.పు.౧౦.)

పది. ౨. అనుభవజ్ఞాన మనుమాట దీనికంటె నెక్కువ సక్రమార్థ మాచకము కాగలదు.

శంకరుఁ డంతర్దృష్టిలేక యనుభవదృష్టికలవని చెప్పెను. ౩ ఇందు విషయా విషయభేదములంతరించి, పారమార్థిక సత్య మనుభవసిద్ధమగును. ౪. వాఙ్మంసాతీతమైన యిట్టి నిరతిశయాను భవము మనజీవితమునంతనుమార్చి దైవసాక్షాత్కారసిద్ధి నొసఁగును. మానవుఁడు తనబుద్ధితోఁగూడి పరిచ్ఛిన్నోపాధుల సతిక్రమించినపు డిట్టియనుభవము పొప్పించును. ఇట్టి యనుభ వము రసల్ మాటలలో, “నిజమగు నానందమునొసఁగి, మను ష్యత్వమున కతీతమగు స్థితిలభించినదను మహోత్సాహము విచ్చును!” ౫ చిత్తశుద్ధితోఁగూడిన ధ్యానకాలమందును, సౌంద ర్యానుభవమునందు నట్టిదివ్యానుభవచ్ఛాయలు మనకు గోచ రించును ౬. ఆత్మయు సంతోకరణము నొకటయని జెలిసి, యవిద్యనశించినపుడు సత్యము సాక్షాత్కరించును. దీనినే సమ్యక్ జ్ఞానమనియు ౭ సమ్యగర్చనమనియు ౮ జెప్పెదమ. అట్టి యనుభ వ

(౨) మాధవుఁడెట్లు చెప్పెను; “అనిజ్ఞానముకాదు; ఏలన నివటన్ణత మైన విషయములేదు. “క్షీయాభావే జ్ఞానస్యాప్యభావాత్.

(౩) మా. శం. భా. ౧, ౧, ౨; ౨, ౧, ౪: ౩, ౩, ౩౨; ౩, ౪, ౧౫.

(౪) మా. ఆత్మబోధ. పు. ౪౧.

(౫) ఫిలసాఫికల్ ఎస్సేస్, పు. ౭౩.

(౬) ప్లాటినస్ చెప్పినాఁడు; “అదియట్టియొక్కమనగా భూలోకవాసు లగు ప్రియులు పరస్పరముగలిసిపోఁగోరునది దానిభావం”. (ఎన్నీడుస్. ౬, ౭, ౩౪.); పోల్పు. బృ ఆ. ఉ. ౬, ౩, ౨౧.

(౭) శం॥ భా॥ ౧, ౨, ౪;

(౮) శం॥ భా॥ ౧, ౩, ౧౩;

వమున కవసరమగు చి త్తశుద్ధిని సంసిద్ధతను సమ్యక్జ్ఞానము కోరు
నదికాగా, సమ్యగ్దర్శనమనగా సద్యసాక్షాత్కారము; ఇందు
పరమార్థము ప్రత్యక్షముగా నీక్షణధ్యాన విషయమగును. ౪.
అయథార్థవిషయములపై ధ్యానమునిల్పుట కవకాశమున్నదికాని,
యనుభవసిద్ధి లభింపదని శంకరుడు చెప్పటచే నాతడు చెప్పిన
యనుభవ మూహకల్పిత వస్తుధ్యానముకాదు. యోగి యీశ్వ
రుని సంరాధనస్థితిలోఁ జూచును, సంరాధనమనగా నిశ్చలధ్యాన
మగ్నత. ౫. ఇంద్రుడును, వామదేవుడును దేనివలన బ్రహ్మకృ
మును సాధించిరో యట్టి 'ఆర్షజ్ఞాన'మును శంకరుఁ డంగీకరించి
నాడు. ౬. అదినత్యము నెట్టయెదుట దర్శించునట్టి దగుటచేఁ
బ్రత్యక్షస్వభావముగలదే. ౭. కాని యీప్రత్యక్ష విషయము
దేశకాలగతమైనదికాదు. అనుభవజ్ఞానమనగా నేదో యొక
విషయమును దెలిసికొనుటకాదు; మనలోనిగూఢమైన సర్వాధా

(౪) శం॥ భా॥ ౧, ౩, ౧౩.

(౫) శం॥ భా॥ ౩, ౨, ౨౪; చూ. కఠోపనిషత్తు. ౪, ౧. అట్టిధ్యానమున
విషయవిషయభేదముకలది కాదాయనునాక్షేపణకు శంకరుఁడిట్లు నుడివెను; "తేజస్సు, ఆకాశము, రవియునవి ప్రకాశించు విషయములనుబట్టి భిన్నములై
తోచునుగాని వానియేకత్వమెన్నఁడు చెడదు. అదేరీతిగా, నుపాధిభేదము
వలన నాత్మభిన్నత్వము చూపట్టునుగాని యాత్మయేకమగుటసహజము, మూల
భూతమునగు సత్యము." (శం॥ భా॥ ౩, ౨, ౨౫.)

(౬) ఇదిరత్న ప్రభలో నిట్లువివరింపబడెను: "పూర్వజన్మములలో
శ్రీరామ మనవాదులవలన, సత్యసాక్షాత్కార మప్రయత్నమై సిద్ధించును."
(జన్మాంతరకృత శ్రీరామవివా అస్మిన్ జన్మనిస్వతస్సిద్ధిమ్ దర్శనమూర్నమ్.)

(౭) శం॥ భా॥ ౧, ౪, ౧౪. (౧, ౧, ౩౦); చూ॥ శం॥ భా॥ తై॥ ఉ॥ ౧, ౧౦.

తమై, సర్వజీవజీవమైయున్న సర్వశక్తిసాత్త్వికస్వరూపముగాదర్శించుటయే. న్యాయదర్శనముచేప్పనర్థములో బాహ్యజగత్తు నెఱుఁగుటకుఁబ్రత్యక్షానుభవమొక్కటే సాధనము; కాని యిచట ననుభవసిద్ధియనఁగా నద్వైతస్వరూపముయొక్క అత్యంతనిగూఢమగు సంతర్దర్శనము; అతీంద్రియ ప్రపంచమునుగూర్చి మనకుఁదెలిసినదియు, మనము విశ్వసించునది యంతయు దీనిపై నాధారపడియున్నది. అనుభవజ్ఞానవిషయ మేవ్యక్తిగతభావముగాని, జ్ఞాతయొక్క బుద్ధి పరికల్పిత స్వరూపముగానికాదు. అదియొక యధార్థమగు విషయము. దానిని మనమెఱుఁగుటయు నెఱుఁగకుండుటయు దానికెట్టి వికారపేతువునుగాదు. దేశకాలానుగతములై నిత్యపరిణామవాహినిలోఁ బరిభ్రమించుచున్న నస్తుజాలమునఁ. కతీతమైన నస్తుస్వరూపమది సత్యసాక్షాత్కారసిద్ధిగల జీవి దృష్టికి వివిధదర్శనములు చూపు తార్కికవాదనైపుణ్యము లర్థహీనములు. “దేహాధారీయయ్యుఁ, దనకు బ్రహ్మజ్ఞానసిద్ధి చేకూరినదని హృద్గతానుభవము నిశ్చయించుచుండ నెవ్వఁడు గాదనఁగలఁడు?” (1). శ్రద్ధాభక్తులన్నియు, ధ్యానసాధనలన్నియు నిట్టి యనుభవసిద్ధి సంపాదనార్హతను మనకుఁ గలుగఁ

(1) అనుభవావసానత్వాత్ భూతవస్తువిషయత్వాచ్చ (శం. భా. ౧, ౧, ౨,

(2) పోల్పు: స్థేతోతత్త్వము; విశేషము, దేశకాలాతీతమైనట్టియు, “స్వరూపస్వరూపహితమైనట్టియు సాత్త్వికపతియగు ప్రజ్ఞకే గోచరయగు వట్టియు సత్యజగత్తును గోచరింపఁజేయును” ఆత్మకు సాత్త్వికమును స్థేతోచేషుగా శంఖరుఁ డేత్యమును జెప్పెను.

(3) కథంహి వాక్య స్వచ్ఛాదకుప్రత్యయమ్ ప్రహ్లాదేదమ్ దేహధారణంచాపరేణ ప్రతిక్షేప్తమ్ శిశ్యతే? (౪, ౧, ౧౧. శం. భా.)

జేయుటకొఱకే యుద్దేశింపఁబడియున్నవి. పూర్ణజ్ఞానగలవానికి నిజమగు సర్వతగలిగి యాత్మసాక్షాత్కారము లభించును. అది ప్రయత్నశూన్యముగా నాకాశమునుండి వర్షించునదికాదు. అది మానవునియొక్క స్వచ్ఛవివేకము ప్రఫుల్ల పుష్పరాజమై ప్రకాశించుటే. అది మానవుని ప్రజ్ఞకు సంతృప్తిసంగజాలని స్వప్నదృశ్యము వంటిదికాదు. ఏదినిజమో యది. గ్రహింపఁగల సర్వజనబుద్ధులకు నిజమేయగును. సూర్యుఁడు శాస్త్రము వ్యక్తిగతములు కానటులే, సత్యమునుగాదు. సత్యమునకు విశ్వజనీనత నైసర్గికలక్షణము; అది యేవ్యక్తిపైఁగాని, తుద కీశ్వరునిపైఁగాని యాధారపడదు. సత్యసాక్షాత్కారవిభానము వ్యక్తిగతము, విశిష్టమును గావచ్చును గాని సత్యము మాత్ర ముట్టిదిగాదు. సత్య మొకచోట నొకకాలమునను సత్యముకాక, సర్వకాల సర్వదేశములకును సత్యమేయగును.

తార్కికపద్ధతివలనఁ గాక వస్తువుల స్వస్వరూపమును గూర్చిన జ్ఞాన మొకవిధమగు బుద్ధి విలోకనరూపమైన చైతన్యవృత్తివలన లభించునని క్యాంటుపలికినాఁడు. అట్టి బుద్ధివిలోకనము వలననే యాత్మజ్ఞానము లభించునని ఫిక్టేపలికినాఁడు; ఇదియే యాతని తత్త్వములో జ్ఞానమునకంతకు మూలాధారము. విషయా విషయైక్యభావరూపమగు పూర్ణచైతన్యమును నూచించుటకిట్టి పదములనే పెల్లింగువాడినాఁడు. కాని శంకరు

(౪) శం॥భా॥ ౨,౧,౬. అనుభవావసానమ్ బ్రహ్మవిజ్ఞానమ్. అనుభవ రూఢమేవచ విద్యాఫలమ్॥ (౩,౪,౧౫.) జ్ఞానఫల మనుభవసిద్ధము. (శం గీ॥భా॥ ౨,౨౧; బృ. ఆ. ఉ. ౪,౪,౧౮.)

ననుసరించి, యాతని యనుభవజ్ఞానవిషయము, క్యాంటు
చెప్పిన మూలవస్తునానాత్వముగాని, ఫిక్టేచెప్పిన యాత్మభావ
ముగాని, పెల్లింగు నిర్వచించిన నిష్క్రియత్వముగాని కాదు;
శంకరు ననుభవవిషయము విశ్వైకచైతన్యమగు నాత్మపదార్థము
ప్లాటినస్ వలెనే, శంకరునికిఁ బరమార్థము విషయముగా
నెన్నఁడు గోచరించదు; జ్ఞానాతీతమైన సాక్షాత్కారమందే
యది సిద్ధించఁగలదు. ౧. అట్టియనుభవజ్ఞాన, మే యితర
జ్ఞానముచేత, నుపహతముకానందున నదియే పరమసత్యము. ౨.
ఒకవిషయాస్తిత్వము, దానినిగూర్చిన మన భావమును వేరు
చేయఁబడని నిర్వికల్పక వేదనారూప మనుభవజ్ఞానమని పొర
పడరాదు. అనుభవజ్ఞానమునకుఁ బశుదృష్టికంటె వివేకవిలసిత
మైన యంతర్దృష్టితోడనే విశేషసామ్యముగలదు. అది మన
నాత్మకమైన సవికల్పకజ్ఞానముకంటె నుత్కృష్టమైన ప్రత్యక్ష
జ్ఞానము. మన బాహ్యజ్ఞానదృక్పథముననుసరించి, పరమార్థము
సంశయాస్పదమైనదే; దైవమునుగూర్చియు, మోక్షమును
గూర్చియు, జన్మరాహిత్యమును గూర్చియు మనభావము
లత్యంతనిగూఢములైన మహదాశయములకు గుర్తులు, నామ

(౧) ఎన్నీ డుస్. ౬, ౯, ౮.

(౨) బాధకజ్ఞానాంతరా భావాచ్చ. (శం॥భా॥ ౨, ౧, ౧౮) శతశ్లోకి
యండిట్లు చెప్పఁబడెను: “బ్రహ్మజ్ఞానమును శ్రుతి రెండువిధములుగాఁ
జెప్పుచున్నది; ఒకటి స్వానుభూతి; రెండవది ఉపపత్తి; మొదటిది దేహాను
బంధమువలనఁ గలుగును; రెండవది సర్వాత్మకత్వభావమువలనఁ గలుగును.” నేను
బ్రహ్మ”నను ననుభవము మొదటఁ గలిగి, తరువాత, “అంతయు బ్రహ్మమే”
యను ననుభవము సిద్ధించును.

భారతీయ తత్వశాస్త్రము

ములునుమాత్రమే; వానినిసాధించుటకు మన మెంత ప్రయత్నముచేసినను, మనము మన మనఃపరికల్పితములైన వైరుధ్యముల నతిక్రమించినప్పుడుగాని కృతార్థము కాజాలము. అనుభవాధ్యాసలు, పరమార్థమునకును మనపరిచ్ఛిన్నమానసమునకు మధ్యమందుఁగలయొక చిద్రమును నూచించును.

సర్వజనులకీ యనుభవసిద్ధి తెరచినద్వారమే యెఱుఁగెను గొలఁదిమందియె యందుఁ బ్రవేశింపఁగలరని శంకరుఁడంగీకరించినాఁడు. ౧. కాని ముఖ్యవిషయమేమనగా నందఱకు దాని కొఱకై యత్నించుట కధికారమున్నది. పరమార్థము నిజమైనిత్యమై సాధింపఁ గృతనిశ్చయములైనవారికెట్టయెదుట నున్నది. ఏగొలఁదిమంది జీవులకొ సృష్ణతుల్యవస్థలలో జ్యోతిర్మయరూపమునఁగాని, యంతర్మాణి ప్రసంగములద్వారమునఁగాని యిట్టి యనుభవసిద్ధి లభించునను వాదమునకు శంకరుఁడు విముఖుఁడు. కొందరకుమాత్రమే దర్శనమిచ్చి, యితరుల కవకాశములేకుండఁజేయు దైవము నిజముగా నూహకల్పితుఁడే. పరమార్థానుభవసిద్ధి, నిజముగాఁ గొలఁదిమందికే సాధ్యము; కాని దానినిఁ

(౧) పోల్చు: డీన్ ఇంజ్. “సంపూర్ణజ్ఞానమనఁగా సంపూర్ణమగు జ్ఞాతృజ్ఞేయైకత్వమే; ఏలనఁదుదకు మన మెఱుఁగునది భానసంగతియే. అందుచే దైవజ్ఞానపద్ధతియెట్టిదనఁగా, ప్లాటినస్ చెప్పినరీతిగా నందరకునున్నను గొలఁదిమంది మాత్రమే యుపయోగించు నొకవిధమగు నంతశ్చక్తిననగా, కేంద్రబిడ్డ ప్లేటోవాదుల మాటలలో మానవు నంతరాత్మలో నిహితమైయున్న దైవదర్శన విజ్ఞాన నావిష్కరించి బహిర్ముఖ వికాసమునొందించుటే.” (న్యాయములు చెందవశీరీస్, పు. ౧౪.)

జేరుట కందర కధికారమున్నది; తర్కప్రజ్ఞ మానవజాతిలో నింక నధికసంఖ్యాకుల కందుబాటులోనిదైయున్నది. అందరలోఁ గొన్ని శక్తు లధికముగా వికసించినను, గొన్ని శక్తులు కొందరలో విద్రాణములైయున్నవి. ప్రస్తుత యుగపరిణామదశలో, ననుభవ జ్ఞానము వ్యక్తిగతమైయున్నది; అది హేతుబుద్ధి ప్రవృత్తికనుగుణమై గోచరించినప్పుడే యధార్థమని విశ్వసింపఁబడును.

౨౨ - అనుభవ, తర్క, శ్రుతిజ్ఞానములు.

అనుభవజ్ఞానమున కత్యంతనిశ్చయ ప్రామాణ్యమున్నను, భావనాదృష్టిలో దాని కత్యల్పమగు స్పష్టతయే కలదు. అందుచే నర్థనిర్ణయము లవసరములైనవి; కాని వీనికి సహజలోపము గలదు; అందుచే నవి నిత్యసంస్కారమును గోరును. పూర్తిగాఁ జెప్పుట కవకాశములేని విషయములను శ్రుతి చెప్పయత్నించును. బ్రహ్మవేత్తలు తర్కమునకు భాషకు నతీతములగు విషయములను బలుకుదురు. అనుభవజ్ఞానము లేనివారు, పరమార్థ సమస్యాపరిష్కారమున నఖండకృషి చేసిన లోకాతీతపురుషుల మహత్తరానుభవ కోడికరణ రూపములైన వేదనాక్యములను విశ్వసించి ప్రవర్తింపవలసి యున్నది. సామాన్య మానవునకా పరమచైతన్య సత్యస్వరూప మనుభవైకవేద్యమే కాని, ప్రత్యక్షానుమానాది మానవ కల్పితప్రమాణముల వలన నిశ్చయము కాఁజాలదు. ఈప్రమాణములు పరమార్థమును నూచించునే కాని చూపఁజాలవు. సత్యము విజ్ఞాసితవ్యమని. శంకరుఁ డంగీకరించి, పరపక్షసిద్ధాంతఖండనమున కవిరోధనియతి నుపయో

గించును. ముఖ్యముగా బౌద్ధాది తాత్త్వికభావములకు శంకరుని యాక్షేపణమునకుఁ బ్రధానకారణము తర్కపద్ధతి వలనఁ బరమార్థనిర్ణయము చేయుట వ్యర్థమని నిరూపించుటకే. శ్రుతిప్రమాణ మింద్రియజ్ఞానమునకును, హేతునిర్ణయములకు నతీతమైనదని యాతఁడు నిశ్చయించెను; కాని ప్రత్యక్షానుమానప్రవర్తకరంగమున శ్రుతిప్రమాణము నిష్ప్రయోజనము. నిష్పాచల్లగానుండునని కోటిగ్రంథములైనను నిరూపింపఁజాలవు. ౧. సామాన్యమానవ ప్రమాణముల కలభ్యమగు జ్ఞానము నుపదేశించుటే శ్రుతులకు లక్ష్యము. ౨.

వేదముల యుద్దేశ్యమాత్మైకత్వము నుపదేశించుటే. ౩. అవిద్యావిముక్తికి వేదాంతజిజ్ఞాస కారణము గాదని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు; ఏలన జిజ్ఞాసయు జ్ఞానము నంతయు, విషయావిషయ కల్పితద్వైతరూపము గావున, బ్రహ్మనుభవసిద్ధికాటంకము. కాని యిది అవిద్యానివృత్తికే కాని, జ్ఞానపాప్తికి నిరుపయోగము. ౪. రజుజ్ఞానము కలిగినంతనే సర్వభ్రాంతి నశించు

(౧) జ్ఞానంతు ప్రమాణజన్యమ్ యథాభూతవిషయంచ, నతన్నియోగ సతేనాపి కారయితుమ్ శక్యతే, నచప్రతిషేధనశతేనాపి వారయితుమ్ శక్యతే. (శం భా. ౩, ౨, ౨౧; శం||గీ||భా|| ౧౮, ౬౬.)

(౨) ప్రత్యక్షాది ప్రమాణానుపలభ్యేహి విషయే శ్రుతిప్రమాణ్యమ్ నప్రత్యక్షాదివిషయే (శం||గీ||భా|| ౧౮, ౬౬.) అజ్ఞాతజ్ఞాపనంహికాస్త్రమ్.

(౩) ఆత్మైకత్వ విద్యాప్రతిపత్తయే సర్వవేదాంతా. ఆరభ్యంతే శం||భా|| ఉపోద్ఘాతము

(౪) అవిద్యాఃస్థిత భేదనివృత్తి. (శం||భా|| ౧, ౧, ౪.) చూ||శం||గీ||భా|| ౨, ౧౮. పోల్చు: ప్లాటినన్: "ఈశ్వరుని వాక్కుచేఁగాని, లిఖితోపదేశ

రీతిగా, నవిద్యానివృత్తి యనఁగా సత్యదర్శనమే;గి. వేరొక నూతన సాధనకాని, జ్ఞానకార్యముకాని సత్యసందర్శనమున కవ సరములేదు ౬. “ద్వైత నాశనానంతరము జ్ఞానప్రాప్తి కొక క్షణ కాలమైన నంతరముండదు; ఉండునెడల ననవస్థాదోషము కలిగి, ద్వైతమెన్నటికిని నశించదు. అందుచే నవిద్యానిర్మూలనము, జ్ఞానప్రాప్తియు సమకాలికములే.”౧. అజ్ఞానము తొలగినంతనే, నిజము ప్రత్యక్షమగును ౨ అవిద్యనుండి విద్యాప్రాప్తి యెట్లు సంభవించునను ప్రశ్నకు దోషము పోయినంతనే స్వప్రకాశ శీలముగల సత్యము ప్రకాశించున దగుటచే నీప్రశ్న సముచిత మైనది కాదు -- దైవానుగ్రహము వలననే జరుగుననుటకంటె శ్రేష్ఠతరమైన సమాధానములేదు. ౩. చిత్తశుద్ధిగల వాడెందుఁ డనినచో వానికి దైవానుగ్రహవశమున దృష్టిలాభము సిద్ధించి నట్లే జ్ఞానసిద్ధి కలుగును.

ముచేఁగాని చెప్పుటకు వీలులేదు; కాని మన మాటలు, లిఖితోపదేశములును, మార్గము తెలియనివారికిఁ బోవలయు తోవచూపునట్లు, మన యాత్మ బుద్ధి పీక్షణమునుండి తదతీతమగు నంతర్వీక్షణమునకుఁ బోనలెనని నూచించుట కుపయోగించును; కాని యనుభవదృష్టి స్వయంకృషి వలననే సిద్ధించును.”

(ఎన్నీడు) ౬,౮,౧౦; కెయిర్దు; గీర్కధియాలజీ, వాల్మీయు ౨,౪,౨౩౭.

(గీ) శం॥భా॥మాం॥ఉ॥ ౨,౭.

(౬) శం॥భా॥మాం॥ఉ॥ ౨,౭.

(౧) శం॥భా॥ మాం॥ఉ॥ ౨,౭.

(౨) ఆత్మైవ అజ్ఞానహానిః

(౩) శం॥భా॥ ౨,౩,౪౧; చూ॥ కతోపనిషత్తు ౨,౨౨. ఈభావమును

మనసునందుంచుకొనియే డ్యూసేన్. శంకరునికి మతపక్షపాతమున్నదని యాక్షేపించెను. చూ॥ డ్యూసేన్సుసిస్టమ్ఆఫ్ వేదాంత, పు॥ ౮౬, ౮౭.

శ్రుతి సంగీకరించుట యనగా, మహర్షులయొక్కయు సిద్ధపురుషులయొక్కయు సాక్ష్యము సంగీకరించుటే. శ్రుతిని విడిచిపెట్టుట మానవజాతియొక్క, అత్యంతరసవంతమైన యనుభవమును విడిచిపెట్టుటే. భౌతిక శాస్త్రవిషయములో నాయా రంగములలో నత్యంత సుప్రసిద్ధులగు పరిశోధకులు ప్రకటించిన సత్యాంశములను మనమంగీకరింతుము; గానవిద్యలో, విఖ్యాత సంగీతకర్తల రచనల నాలకించి, సంగీతసౌందర్యము నెల్లుపాసించ వలెనో తెలిసికొనయత్నింతుము. ఆధ్యాత్మికసత్యాంశములవిషయములో, భక్తివిశ్వాసములచే మహత్తరతాత్త్వికైశ్వర్యధుర్యులయినట్టియు నమేయాధ్యాత్మిక ప్రజ్ఞాప్రవీణులయినట్టియు మహానీయు లుపదేశించిన పలుకుల నతిగౌరవపురస్కరముగా మనమాలకింపవలెను. ఉత్తముల భావములనధముల భావములతోఁ బోల్చిప్రయోజనములేదు. “పావనసంప్రదాయముచేఁ దెలియనగు విషయములో మనయాలోచనల నుదాహరించి నచోఁ బ్రయోజనములేదు; ఏలన సంప్రదాయసిద్ధమగు జ్ఞానాధారములేని మనభావము లూహజన్యములేయగుటచే యుక్తములు కాఁజాలవు. ఉహజన్యములు విశ్వంఖలములు.” (౪) మన విజ్ఞానముపై మనమాధారపడినచోఁ బ్రపంచమును, మనయస్తిత్వమును, భవిష్యత్తునుగూడ సంశయించి, తుదకు మనము

(౪) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౧౧. అందువలననే సుప్రసిద్ధతత్వజ్ఞులగు కపిల శంకరుల భావము లన్యోన్యవిరుద్ధములైయున్నవి. పోల్చు; కుమారిబుఁదు; తార్కికుల అత్యంతశ్రద్ధతో నిశ్చయించిన భావములను వారికంటె నెక్కువ యుక్తిగలవారు ఖండింతురు.

సంశయముతో నంతమొందవలయును. కాని, మనకుఁజుట్టునున్న లోకమును గ్రహించుటో, లేకున్న నందునశించుటో తప్పని దగుటచే, మనజీవశక్తి మనయాత్మను విశ్వాససీమకే నడపును. తర్కము నెట్టివేయట కసాధ్యములైన కొన్నియాత్మజ్ఞాన సంస్కారములు మనలో నిమిడియున్నవి. అభావము నాశ్రయించి యే యొకఁడును బ్రతుకలేడు. ఒకనియతమైన తత్త్వ శాస్త్రమును గల్పించుట నిరర్థకమనువిషయమును నిరూపించుటకే, శంకరుని తత్త్వముద్దేశింపఁబడినది. శంకరుననుసరించి, కేవల తర్కప్రజ్ఞ సందేహముతో నంతమొందును ప్రపంచము సహేతుకము, ధర్మసమ్మితమునని మనవిశ్వాసము. అందలి ముఖ్యవివరముల నెఱుఁగకయే ప్రపంచమొకపూర్ణతగలదని నమ్ముదుము. ప్రత్యక్షముగా గోచరించుచున్న యపక్రమాంతర్గతమై నిత్యక్రమమెట్లున్నదో తెలిసికొనకుండ, నట్టిదున్నదని భావించుము. ఈశ్వరాస్తిత్వము నిజమని నమ్ముటవలన జీవితములు మనకుసారవంతములై, స్థిరసంరక్షితములగుచున్నవి. ౧. మఱియు సత్యము, ౨ నిత్యసమానము, ౩ ననిరాకృతము, ౪ విశ్వ

(౧) “ప్రత్యక్షమువలనఁగాని, యనుమానమువలనఁగాని, మానవుల తమకింకొక జన్మముతోఁగల సంబంధముగాని, మరణానంతరాత్మాస్తిత్వమునుగూర్చికాని తెలిసికొనలేరు. అందుచే కృతీచెప్పు సత్యములవసరములై యున్నవి.” (శం॥ భా॥ బృ॥ ౩॥ ౬॥ ఉపోద్ఘాతము.)

(౨) సమ్యక్జ్ఞానము.

(౩) ఏకరూపమ్॥

(౪) పురుషాణామ్ విప్రతిపత్తి రనుపపన్నా॥

జనీనము కావలెను. కాని మనయాలోచనములకట్టిలక్షణములు లేవు, కాని జ్ఞాననిలయముగా వేదము శాశ్వతమైనది; దాని విషయము స్థిరమైనది; దానినుండి లభించు పూర్ణజ్ఞానము భూతభవిష్యద్వర్తమానములలో నెట్టి భావముల వలన నుపహతము కాదు. కేవల హేతుచర్చ నిస్సారమైనది. హేతువాదము స్థాపించు నిర్ణయములది యంగీకరించు ప్రతిపాదనలపై నాధారపడి, భిన్నములగు చుండును. మతతత్వవిషయములలో శుక్తిస్మృతులు ప్రకటించు ననుభవజ్ఞానముపై మతమునకు సంబంధించిన తత్వశాస్త్రముక్తి యాధారపడవలెనని శంకరుని నిశ్చయము. తర్కమనఁగాఁ జరిత్రోపదేశ శిక్షితముకాని యుక్తియని శంకరుని భావము. అట్టివ్యక్తిగత తర్కము సత్యమును స్థాపింపఁజాలదు; ఏలన విషయగ్రహణశక్తి యనంత వైవిధ్యము కలది.౧. మానవజాతిలో సత్యధిక సంఖ్యాకులకు సంతృప్తి నొసఁగిన సత్యాంశ సంకలితమైనదే శుక్తి. శుక్తి సంప్రదాయ సిద్ధములగు విశ్వాసములతోఁ గూడినది; అవి కేవల బుద్ధి పరికల్పితభావములు కాక, జీవచైతన్య తేజోరేఖలే. అట్టి ప్రత్యక్ష జీవశక్త్యనుభవములేని మనకు శుక్తియైక్యములగు ననుభవములు విశేష ప్రయోజనాన్వితములు.౨.

యుక్తిలేక తర్కము శ్రుత్యర్థనిర్ణయమున కవసరమని శంకరుఁడు నిశ్చయించెను. ఎప్పుడవకాశము లభించిన నప్పుడు శ్రుతివాక్యముల నాతఁడు హేతుప్రమాణములచే సమర్థించి

(౧) కన్యచిత్ కన్యచిత్ పక్షపాతేనతి పురుషమతివైరూప్యేణ తత్త్వావ్యవస్థాన ప్రసంగత్వాత్: (శం॥భా॥౨,౧,౧.)

(౨) శం॥భా॥౨,౧,౧౧; ౨,౩,౧; ౧,౧,౨.

చూపును. అనుభవజ్ఞానమునకు సహాయభూతముగా నాతఁడు తర్కవాదము నంగీకరించెను. ఆతని దృష్టిలోఁ దర్క మొక విచక్షణచేయు నాయుధము; అది నిరాధారములగు నిర్ణయములను ఖండించును; మఱియు నదియొక సృజనాత్మక మైననియతి; సదసద్విషయములనేర్చి, సత్యాంశములను వక్కాణించు నట్టిదిగి. “విషయనిర్ణయ సామర్థ్యము లేనివారైనను, సముచిత కారణము లేనిదే, యొక విశిష్టమగు సంప్రదాయమున కనుబంధము పెట్టుకొనరు.”^౬

అనుభవ మత్యంత నిగూఢమగు నాత్మానుభూతియగుట వలన వ్యంగ్యార్థములనిచ్చు భాషవలననే ప్రకటింప వీలగును; అట్టి ప్రకటనల సంపుటికరణమే శ్రుతి. ఇట్టి యనుభవాధారము

(3) మా: శం॥భా॥ గౌడపాదకారికా; 3, ౨౭; 3, ౧. పై గౌడపాదకారికకు వ్యాఖ్యవ్రాయుచు శంకరుఁ డిట్లుపలికినాఁడు: “అద్వైతము శ్రుతి ప్రమాణసిద్ధమేనా, తర్కస్థాపితము కాఁజాలదాయని ప్రశ్నింపబడెను; కాని యీ యాధ్యాయములో నద్వైతమునెట్లు తర్కముచే స్థాపింపనగునో చూపఁబడినది” తర్కశబ్దప్రమాణ సంబంధమునుగూర్చి విపులమగు చర్చవలయుచో మా: రెండువ్యాసములు ‘సంస్కృతపరిశోధన’ జూలై ౧౯౧౧; ఫిలసాఫికల్ రివ్యూ. ఏప్రిల్ ౧౯౧౨ వి. సుబ్రహ్మణ్యాయ్యులు; మైసూరు విశ్వవిద్యాలయ పత్రిక. నవంబరు ౧౯౧౯ అద్వైతవేదాంతము క్రిటికల్ ఐడియాలిజమ్ యన్ మూర్యనారాయణన్.

(3) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౧.

(౪) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౬; ౨, ౧, ౧౧.

(౫) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౪, 3౭; ౨, ౨, ౪౧; ౨, ౪, ౧౨.

(౬) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౧.

లేని శ్రుతివాక్య మర్థములేని శబ్దమువంటిదే. స్వతంత్రార్థము లేని యర్థవాదములు విధి వాక్యార్థవివరణమును జేయుట కుపయోగించును. అవి ప్రత్యక్షమునకంటె నాధిక్యముగలవికావు. సత్యస్వరూపమును వర్ణించు వాక్యములే ప్రమాణములు. శ్రుతికూడ ననుభవమున కనుగుణమై యుండవలెనేగాని, వ్యతిరేకముకారాదు. వాచస్పతి చెప్పినాడు; “ఆగమసహస్రమైనను ఘటమునొక పటముగా మార్పజాలదు.” 3. ఇదేవిధముగా మతవిషయచర్చలలో, శ్రుతివాక్యము అనుభవపోషకములై యుండవలెను. ఇంద్రియసిద్ధిమో, ఇంద్రియాతీతమో, యేదైనను బ్రత్యక్ష ముత్తమసాక్ష్యము. కొన్నినియమములకులోనై, యది మన కనుభవసాధ్యమైనది. అనుభవమును బ్రకటించునదే యగుటవలననే శ్రుతికి బ్రామాణ్యముసిద్ధించినది; అనుభవము స్వతఃప్రమాణయుక్తమగుటచే, నితరప్రమాణాధారములతో సమితములేకుండగనే, వేదములును స్వతఃప్రమాణయుక్తములైనవి. ౪. అందుచే మానవుడు తనలోనున్న శక్తి

(౧) కేవల శ్రుతి ప్రత్యక్ష సాక్ష్యమున కధికతరమైనదిగాదు; విశిష్టార్థభరితమైన శ్రుతియే ప్రమాణము. తత్పర్యవతిశ్రుతిః ప్రత్యక్షాద్బలవతి, నశ్రుతిమాత్రమ్॥ (భామతి,

(౨) ఈభామతి భావమును వివరణకర్త ఖండించెను. కారణముస్వతంత్రార్థయుక్తమైనదానికిఁ బ్రామాణ్య మంగీకరించుట ప్రమాదకరము. శ్రుతినిర్దోషత్వ పరత్వలక్షణములచే నితరప్రమాణముల కన్నిటికి నతీతమైన సామర్థ్యముగలది.

(3) సహ్యగమసహస్రమపి ఘటమ్ పటయితుమ్ ఈశతే॥ (భామతి ఉపోద్ఘాతము) (౪) ప్రామాణ్యమ్ నిరపేక్షమ్॥

వికాసమువలన వేదములలోని సత్యములను స్వయముగా దర్శింపగలడు; కాని మానవుల కందరకు నట్టిశక్తిని వికసింపజేసికొనుటకు వలయు ధైర్యముకాని, తీరికగాని, యవకాశములుగాని లభింపవు గావున, శ్రుతిసామాన్యమును విశ్వసించుటే సులభమగు నుపాయము.

౨౩ - పరవిద్య ; అపరవిద్య.

పరమసత్యమే పరవిద్య; ఇందలి విషయమాత్మైకత్వరూపమగు నేకైకసత్యము. తర్కసాధన సామగ్రిచే బరమార్థమును వర్ణింపఁబూనినచో మనము తప్పనిసరిగాఁ గథలను సంజ్ఞాశబ్దములనుపయోగింప వలసి వచ్చును. వేదములు మనకు సత్యమున కించుమించుగా సరిపోవు తార్కిక నిర్వచనము నిచ్చును. అపరవిద్య యనగాఁ బూర్తిగా నవిద్యగాదు; వ్యావహారిక దృక్పథమునుండి చూచిన సత్యస్వరూప మపరవిద్య. (౧). దేశకాల నిమిత్తధర్మబద్ధమైన ప్రపంచము సంపూర్ణముకాదు; మన మనఃపరిణామకనుగుణమై యది గోచరించును. దానికి మనదృష్టి పరిచ్ఛిన్నతయే కారణము; ఈపరిచ్ఛిన్నతా పరిమాణము ననుసరించి, మనకు గోచరించు సత్యము భావమాత్రమై యుండును. పరైకత్వభావము, నపరనానాత్వభావము నొకే విధములగు సత్యములు కాఁజాలవు. అపరవిద్యచూపు నానాత్వము పరవిద్యాచ్యుతి వలననే సంభవించునని శంకరుఁడు నిర్ణయించినాఁడు.

(౧) పోల్చు: డ్యూసేస్; “నిశ్చయముగాఁ జూచినచో నీయపరవిద్య యనగా, నవిద్యాదృక్పథమునుండి చూచిన విద్యయే.”

(డ్యూసేస్ వేదాంతతత్త్వము. పు. ౧౦౦)

అపరవిద్య మిధ్యకాని, మోసగించునది కాని కాదు. అది యుసమగ్రమైనది మాత్రమే కాకున్నచో, సపరవిద్యను గూర్చి శంకరుఁడు సల్పిన విపులవాదములును, చర్చలును గూడ వ్యర్థ వ్యవసాయమగును. అపరవిద్య క్రమముగాఁ బరవిద్యకుఁ దోడ్పాటుని పోగలదని యాతఁడంగీకరించెను. “సృష్టిని గూర్చి శ్రుతులు చెప్పినదియు సవిద్యారూపమైనదియు బ్రహ్మయే సత్యమని యుపదేశముచేయు వాక్యములే లక్ష్యములుగాఁ గలది. ఇది మరువరాదు.” ౧. మెలకువ వచ్చువరకు స్వప్నావస్థానుభవములే నిజములగు రీతిగా సతీతమైన పరబ్రహ్మతత్త్వము మానవుని బుద్ధి యంత్రములోఁ జొచ్చి, యీశ్వరతత్త్వమై, యధార్థజ్ఞానము లభించు వరకు, నిజమై గోచరించును. ౩. అవిద్య లేక పరిచ్ఛిన్నజ్ఞానము, తదతీతమైన పరమార్థమునకు సాక్ష్యము. అవిద్య, తాను సత్యమును బ్రత్యక్షముగాఁ జూడఁ జాలదనియు, నందుచే నసమగ్రమగునదనియుఁ జెప్పును ౧, సామాన్యసాధకుఁడు భేదముల నతిక్రమించి, తా నన్వేషించు

(౨) డ్యూసేన్. పు. ౧౦౬. (౩) శం. భా. ౨, ౧, ౧౪.

౧ పోల్చు, డా మెక్ టెగార్టు, “బుద్ధిభావముల కేయోగతత్త్వమును నిజము కాదో యది వ్యర్థము. తర్కమును విచ్ఛేదమొనర్పయత్నించినవాని నే తుదకుఁ దర్కమే విచ్ఛేదమొనర్చెను. కాని బుద్ధిదృక్పథములో నారంభించి, తదతీతమైన సత్యమును దెలిసికొనుటకు దాని నతిక్రమించు తత్త్వ మింకొకటి యున్నది, అపరవిద్యాదృష్టి నతిక్రమించుట దానిని విడిచిపెట్టుటగాదు.” (హెగెలియన్ కాస్మాలజీ, పు. ౧౦౨) స్వేనోజాతర్కానుభవ జ్ఞానము లకు భేదమును చెప్పినాఁడు. జ్ఞానము మూడురకములని యాతఁడు నమ్మెను, (౧) ఊహాజ్ఞానము కేవలభావమాత్రము. అసమంజసములు, నజ్ఞములునగు

మన్న విషయములో లీనమై యొకవిధమగు సజ్జతా మేఘా
వృత్తుడైయుండును; తాత్త్వికములగు కొన్ని క్లిష్టవిషయము
లను శంకరుడు పేర్కొని, దీనికంటె శ్రేష్ఠతరమగు సంతర్పి
యున్నదనియుఁ గేవలము బుద్ధిశక్తి కగోచరమగు దైవసంపద్వై
భవమునంతను నది దర్శింపఁగలదనియుఁ బలికినాడు. శంకరు
ననుసరించి, ప్రమాణసిద్ధిగల వేదములు పరాపరజ్ఞానముల
రెంటినిగూడఁ జెప్పును. అవి యేకము సద్వైతమునగు బ్రహ్మ
స్వరూపమును, నానాత్వసంకులమగు జగత్తుయొక్క మిథ్యా
త్వమునుగూడ వర్ణించును. శంకరుని తత్త్వములో మూడు
విధములగు సస్తిత్వముగలదు. (౧) పారమార్థికము (౨) వ్యా
వహారికము (౩) ప్రాతిభాసికము. (౧) బ్రహ్మపదార్థము,

భావములన్నియు నిందులోనివే. విషయము మిందులోనిదే (౨) తర్కము
ఇది సామాన్యభావములను; కాస్త్రజ్ఞానమును మనకిచ్చి, వస్తువుల సామ్యభేద
వైరుధ్యములను గ్రహించును. (ఎథిషు, వాఙ్మము ౨, ౩, ౪, స్కోలియమ్)
ఉచిహ, సామాన్య విద్యాహీనుని మానసికవ్యాపారమును నూచించును, తర్క
ము కాస్త్రవేత్తయొక్క నియమాన్వితభావజ్ఞానమునుబ్రేరపించును. (౩) అను
భవజ్ఞానము, దీనికిఁ దాత్త్వికప్రతిభ, వివేకసహితమగుసంతర్పి, సృజనాత్మక
శక్తియు నవసరములు. వ్యక్తియే దీనివిషయము, కాని శంకరుడు యూరప్
కాస్త్రవేత్తలలోఁ బ్రధానముగా ప్లేటోను స్మరింపఁజేయును. ఇరువురును
మహత్తర తాత్త్వికయధార్థవాదులే. వారు తమకుఁ బూర్వమున్న విజ్ఞానమును
దమ కాలభావములతో సమన్వయించినవారే, ఉభయులును జ్ఞానమును
పరాపరవిభాగమొనర్చిరి. బాహ్యరూపములకంతర్వర్తియై పరమార్థస్వరూపము
న్నదనియు, దాని నాత్మ బాహ్యదృష్టినివీడి యంతర్ముఖమైనప్పుడే దర్శించఁ
గలదనియు నిరువురును బలికిరి. పరమార్థ సాక్షాత్కార మనుభవదృష్టికే
సాధ్యమనియు వారు విశ్వసించిరి.

(౨) దేశకాలనిమిత్తబద్ధమగు జగత్తు, (3) శుక్తిలో రజిత భ్రాంతి ౧. ఈ భ్రాంతి సర్వసామాన్యమైనదికాదు; అది యప్పుడప్పుడు సంభవించును; దాని కర్థసిద్ధి లేదు. భ్రాంతిజనకమైన వస్తు స్వస్వరూపజ్ఞానము కలిగినవెంటనే భ్రాంతి తొలగిపోవును. బ్రహ్మజ్ఞానప్రాప్తిలో వ్యావహారిక ప్రపంచము మిథ్యయని తెలియును. స్వప్నజగత్తునకంటె నూహకల్పిత ప్రపంచమునకంటె సాధికతరమగు యాధార్థ్యము వ్యావహారిక జగత్తునకుఁ గలదు. వ్యావహారిక ప్రపంచము జీవరాశి, ప్రకృతి, ఈశ్వరునితోఁ గూడినది; కాని నిజమునకది బ్రహ్మమూలమై యున్నది. ౨ జీవాత్మకును, వ్యావహారిక జగత్తునకును సమాన యాధార్థ్యమేగలదు. జీవాత్మయొక్క భావసమద్యూతమైన మిథ్యాజగత్తుకాదు వ్యావహారికజగత్తు. జీవాత్మకు, దాని భావములకును వేరై స్వతంత్రమై, దేశము నావరించిన బాహ్యజగత్తు కలదు. ఈజీవాత్మ వస్తురంగములు రెండును పరస్పరము కారణసంబంధమును గలిగియున్నవి. ప్రపంచములో జీవాత్మలమై మన మేమి చూచుచున్నామో వానిని మనమే పారమార్థికజీవులముగా నచటఁ గూర్చితిమి.

(౧) వేదాంతపరిభాషా॥ కొన్ని యర్వాచీనాద్వైతరచనలలో జీవునకు గూడ నిట్టి భేదము చెప్పఁబడెను. దృగ్దృశ్యవివేకమునం దుపాధిపరిచ్ఛిన్నమగు పరమాత్మయే నిజమగు నాత్మయని వచింపఁబడెను. దానికిఁ గర్తృత్వభోక్తృత్వములను, నిందియాంతకరణబంధమును నాలోపించినపుడది జీవాత్మయగును. ఈజీవాత్మ దేహేంద్రియాదులు తనవని భావించును.

(౨) పోల్కు: ఆనందగిరి, శంభా, మాం, శా. బ్రహ్మజ్యేష్ఠజీవోజగత్ ॥ ఈశ్వరశ్చేతి సర్వమ్ కాల్పనికమ్ సంభవతి.

౨౪-శంకరాద్వైతము; కొందరు శాశ్వతవిమర్శకులభావములు శంకరుని జ్ఞానసిద్ధాంతము తఱచుగా క్యాంటుతత్త్వజ్ఞానసిద్ధాంతముతోఁ బోల్చుబడినది. (౧) రెంటికీఁ జెప్పఁదగిన సామ్యభావములున్నను, మిక్కిలి ముఖ్యములైన భేదములు నున్నవి. క్యాంటువలెనే శంకరుఁడు జ్ఞానసమస్యను-ఆత్మజ్ఞానసమస్యను నిర్మించి, తన తత్త్వజ్ఞానకు ముఖ్యస్థానము దానికిచ్చెను. ఉభయములును బాహ్యప్రపంచము యధార్థముగాదనియు నీలోపము నకుఁ గారణము మానవమానస ప్రకృతిలోనే యున్నదనియు రచించిరి. మానవుని జ్ఞానసాధన సామగ్రినిఁ బరిశీలించి, యింద్రియాతీతవిషయములఁ దెలియుట దుస్సాధ్యమని క్యాంటు నిర్ణయించెను. ఏది జ్ఞానమునకు విషయమైనను, దేశకాలధర్మ పరివృతమై, బుద్ధి ప్రమాణములలో ముఖ్యమైన నిమిత్తధర్మబద్ధమగును. పరమార్థస్వరూపము మనకు దుర్గ్రాహ్యము; మనము గ్రహించునది తదాభాసమాత్రమే. శంకరుననుసరించి, యేకమైనదాని ననేకముగా దర్శించునట్లు చేయునది మనదృష్టిలోఁ గల యొక ఘోరమైన లోపము. ఇందలి వైచిత్ర్య మేమనఁగా, మనకును బరమార్థమునకును శాశ్వతముగా మధ్యస్థమై ప్రవర్తించు నొక మిథ్యాజగత్తునే మన తర్కయుక్తి మనపైఁ జొప్పించుచున్నది. శంకరుఁడును క్యాంటునుగూడ జ్ఞానకారణసమస్యను వ్యావహారికపద్ధతిలోఁ గాక, విమర్శాపద్ధతిలోఁ బరి

(౧) ప్లాటినిస్ యొక్క అనుభవజ్ఞాన తత్త్వము భారతీయవిజ్ఞానమునకుఁ గొంత ఋణపడియున్నదని చెప్పబడెను. గార్జియన్ చక్రవర్తితోఁ బ్రాచ్యదేశ దండయాత్రలో ప్లాటినిస్ అనుగమించెనని మన మెఱుఁగుదుము. అప్పుడాతఁడు భారతీయ తత్త్వవేత్తలను గలిసియుండవచ్చును.

మృరింపజూచిరి. అనుభవములోఁ గల తార్కికార్థమునుగాక
దానియొక్క మూలకారణములను గనుగొనఁదలఁచి వ్యవహార
జగత్తునకు బాహ్యమైన వస్తుస్వస్వరూప జగత్తున్నదని నిర్ణ
యించుటలో క్యాంటుచేసిన పొరపాటును శంకరుఁడుచేయలేదు.
మన యనుభవాంతర్గతమైయున్న మాలాధారనూత్రమునుగను
గొన శంకరుఁడు నిశ్చయించినాఁడుకాని దానికి బాహ్యమైన
సత్యమునుగూర్చికాదు. తర్కబుద్ధియే యధార్థవస్తు సమన్విత
మని భావించుచో, దాని యాధార్థ్యము యుక్తమైనదిగాదనివా
రుభయులు నంగీకరించిరి; అట్టి భావము మిథ్యాసంస్కారమని
క్యాంటు చెప్పినాఁడు. ఉభయులును విజ్ఞానవాదమును ఖండిం
చిరి. మన మున్నామను జ్ఞానము స్వతస్సిద్ధము, సమోఘము
ననియు, బాహ్యవస్తుజ్ఞాన మనుమితము, సంశయాస్పదము
ననియుఁ జెప్పిన డేకార్టేకు వ్యతిరేకముగా, రెండును సమాన
ముగా స్వతస్సిద్ధములు, నిశ్చయములు ననిక్యాంటు పలికినాఁడు.
'క్రిటిక్' ఆఫ్ ప్యూర్ రీజన్' ద్వితీయ ముద్రణమునందు, 'విజ్ఞాన
వాదనిరసనమ'ను భాగములో బర్లే-విజ్ఞానవాదమును విచ్ఛేద
మొనర్చినాఁడు. "నాయస్తిత్వమును గూర్చి వ్యావహారికముగా
నిర్ణయింపఁబడిన విస్పష్టజ్ఞానమే బాహ్యవస్తుస్థితిని నిరూపించును"
కాని పరమార్థ మనఁగా, మన విజ్ఞానమునకు వేరైనదనియు,
నెట్టి జ్ఞానముతోడను సంబంధములేనిదనియుఁ దలఁచినచో,
నప్పుడు శంకరు ననుసరించి, మన కనుభవములోనున్న జీవా
త్మయు బాహ్యప్రపంచమును గూడ ససత్యములేయగును.
క్యాంటు చెప్పిన దేమనఁగా నిందియానభవ జగద్విషయము.

లన్నియు దృశ్యమాత్రములే కాని పరమార్థము కాదు. (౧). అట్లు కాక, వాస్తవిక స్వరూపమనగా నిత్యానుభవసిద్ధమైన దన్నచో, జీవాత్మయు బాహ్యజగత్తును రెండును యధార్థములే యగుచు సమానస్థితిని గలిగియుండును. మనము పరమార్థమున కిచ్చిన నిర్వచనము ననుసరించి, జీవాత్మ జగత్తులు సత్యములో అసత్యములో యగును. స్వస్వరూపముగల వస్తునానాత్వమును క్యాంటు ప్రతిపాదించగా, నది యేకము నద్వితీయమునని శంకరుడు నిశ్చయించినాడు. ఈవిషయములో వ్యవహారప్రపంచ నానాత్వమును వస్తుస్వస్వరూపైకత్వములోని కకారణముగా దెచ్చిన క్యాంటు కంటే శంకరుడు చెప్పినదే ఘనతరమైన తత్త్వమని విశదమగుచున్నది.

బుద్ధింద్రియ జ్ఞానములకు క్యాంటువలె శంకరుడు నిశ్చయమైన భేదమును జెప్పడు. బాహ్యవిషయమును మనబుద్ధిశక్తి గ్రహింపలేదనియు శంకరుడు డంగీకరింపడు. క్యాంటుననుసరించి, జ్ఞానముతోనిమిత్తములేని దృశ్యపరంపరయే గోచరించుననియు, మనబుద్ధిప్రవృత్తిధర్మములగు ననివార్యత్వ సర్వసామాన్యత్వ లక్షణములను మనము బాహ్యమునుండి చేర్చుటవలన జ్ఞానమగుచున్నదనియు గ్రహింపనగును. శంకరునిదృష్టిలో మనః ప్రవృత్తికి నిందియగోచర దృశ్యమునకు వ్యతిరేకధర్మమేమియును లేదు. రెండును పరస్పరానుగుణములు, ఇదియే శంకరునకును బ్రాజ్ఞేయముగల భేదమును. మనవస్త్వనుభవములో 'వస్తువు' న్నదనియు, బుద్ధిప్రవృత్తివలన 'వస్తువును' గూర్చి

మనఃకల్పితభావములను వేరుచేయుదుమనియు, కాని 'వస్తువు'ను దిరిగి యధాతథముగా దర్శింపలేకున్నామనియు శంకరుఁడు చెప్పఁడు. స్లేటోభావమున కాక్షేపణగా ఆరిస్టోటల్ తెల్పినటుల నిందియిగోచరమగునది బుద్ధిగోచరముకానిచో, మన భావములవలన నిందియజగత్తు తెలియదని శంకరుఁడు భావించినాఁడు. శంకరుననుసరించి, యిందియజ్ఞానము బుద్ధిజ్ఞానముకంటె నల్పమైనది; బుద్ధిజ్ఞాన మిందియజ్ఞానము నెఱుంగఁదోడ్పడును. కాని బుద్ధిజ్ఞానమును యధార్థవస్తువును దెలుపఁజాలదని యాతని నిశ్చయము. కాని బుద్ధిజ్ఞానము పరమార్థమున కిందియజ్ఞానముకంటె సమీపమైనదని యాతఁడు చెప్పును.

మానవవిజ్ఞానము క్రమవికాసమందుచు వచ్చినదను బెర్గస్సన్ వాదముతో శంకరునిసిద్ధాంతమును గొందరుపోల్చిరి. ఏకాణుజీవినుండి(అమీబా)క్రిమోన్నత పరిణామము జరిగినది. మానవత్వవికాసమునకుఁ బూర్వ మనేకచేతనరూపము లఱుచి వేయఁబడినవి. మనుష్యుఁడుగాఁ బరిణామమొందుటకు విశేష శక్తి వ్యయమైనది. వ్యవహారార్థప్రయోజనము నిమిత్తము మనతర్కబుద్ధి యవసరమేకాని, మనలో నిగూఢములైన శక్తులన్నియు మానవత్వముతోడనే పూర్ణవికాసమునొందినవని తలపోయుట యుక్తముకాదు. ఈలోకమునందే, నిద్రాణములైయున్న శక్తు లావిష్కృతినొందిన మహామేధావులను, ప్రతిభావంతులను మనము చూచుచున్నాము. జీవితప్రవాహమును బుద్ధి విచ్ఛేదమొనర్చి, యనంతపరిణామక్రిమము నొక నిశ్చల

వస్తురూపమునఁ బ్రదర్శించునను బెస్సన్ వాదమును శంకరుఁ
డంగీకరింపఁడు. బుద్ధి వాస్తవికస్వరూపమును. విచ్ఛేదమొన
ర్చుటేకాక, పునస్సంధానమునుగూడఁ జేయును. బుద్ధికివిభాగ
సంయోగ ప్రకృతులు రెండును గలవు. విజ్ఞాన మనియతవిషయ
మును నియతిలోనికిఁ దెచ్చును. అది వస్తుజగత్తునుఖండఖండము
లొనర్చుటేకాక, దేశకాల నిమిత్తనియమములచే నాఖండముల
నేకతా నూత్రబద్ధముచేయును. మన నిత్యానుభవములోని
బాహ్యప్రపంచమును గ్రహించుటకు మనబుద్ధులు చాలును.
అంతేకాక, రెండు సన్యోన్యధారభూతములుగా, నొకేవరి
ణామముయొక్క రెండుసమానరూపములుగాఁ గల్పింపఁబడినవి.
మానవచైతన్యమునకు బుద్ధియే శిఖరమైనవృత్తి కాకున్నచో,
దానికిఁ గారణమేమన బుద్ధి పరికల్పితప్రపంచము సమగ్రమై
నదిగాదని శంకరుఁడు వచించును. తార్కికబుద్ధికి సమగ్రమై
తోఁచిన జగత్తు జీనితానుభవములోఁగల ప్రపంచపరిపూర్ణతను
గలిగియుండలేదు. అందుచే దానిని శంకరుఁ డుత్తమచైతన్య
రూపముగా సంగీకరించియుండలేదు. శంకరునిదృష్టిలో గణిత
శాస్త్రమొక్కటే భావకల్పితము గాదు. - జ్ఞానరూపములైన
చరిత్ర, కళలు, నీతిశాస్త్రము, మతముతోఁగూడ నట్టివే;
ఏలన నివన్నియు ద్వైతదృక్పథమునుండి కల్పితములే. విభా
గించి, కల్పించుననుకారణముచే బుద్ధిని శంకరుఁడు గర్హింపఁడు.
దాని బాహ్య వాస్తవికత నాతఁ డంగీకరించి, యందు సంపూర్ణ
సంతృప్తి లభింపదనును. మన మల్పవిషయములనుండి క్లిష్ట
తార్కికనూత్రములకుఁబోయి, విశ్వజగద్రూపమే తన వితజ్ఞ

ముగాఁగల యీశ్వరుని ప్రతిపాదించినపుడు, మనబుద్ధిప్రవృత్తి తార్కికమగు యాధార్థ్యమును దర్శించుటలో వికాసమందెనని శంకరుఁడు చెప్పెను. విజ్ఞాన విజయము బాహ్యజగద్విషయమే; ఏలన బహిర్ముఖమైనమహోన్నత విజ్ఞానము పరమార్థమును గ్రహించుటకు సమర్థమైనది గాదు. మనమెంత యుత్కృష్టముగా నాలోచించిన నంత యెక్కువగాఁ దెలియదుము; కాని మన యుత్కృష్టతమాలోచనమైనను సమగ్రసత్యసాధకము గాదు. బుద్ధిసాహాయ్యముతో మన మున్నతపథమునకు సత్యాన్వేషకులమై పోగా, బరిచ్ఛిన్నవిజ్ఞానాంతరువులో బ్రహ్మస్వరూపమైన యీశ్వరతత్త్వమును గనుగొనుటే, పూర్ణము, సమగ్రము, నత్యంతపరిణతమునైన యనుభవము. కాని యీశ్వరుఁడు నిర్గుణబ్రహ్మము కాదు; ఏలన నీశ్వరైకత్వము మనబుద్ధి కతీతవిషయము

పశ్చిమతత్త్వజ్ఞులలో శంకరుని తత్త్వమున కత్యంతసమీపమునకువచ్చు నాతఁడు బ్రాజ్ఞే; మూలములలో వారికి ముఖ్య భేదములు నున్నవి. 'అప్పియరన్ను అండ్ రియాలిటీ' లేక 'సత్యము; తదాభాసరూపము'నను గ్రంథమున ద్వితీయభాగమం దాతఁడు ద్రవ్యగుణములకు, గుణములకు సంబంధములకుఁ గల ముఖ్యాముఖ్య లక్షణభేదమును గూర్చి సునిశితవిమర్శ యొనర్చి, మానవవిజ్ఞానము పరిచ్ఛిన్నమైనదను సిద్ధాంతము నాతఁడు ప్రకటించినాఁడు. విజ్ఞానము పరమార్థము నెన్నఁడును గ్రహింపఁజాలదని యాతని పరమనిశ్చయము. వస్తుదృశ్యమును దానినిగూర్చిన భావకల్పనమును విడదీయు పద్ధతివలన వస్తు

రహస్యమునుగాంచుటయను లక్ష్యము దుస్సాధ్యమనియాతఁడు చెప్పెను. బ్రాహ్మే ననుసరించి, నీలవర్ణ వేదన కలిగినప్పుడు, మన కొక దృశ్యము గోచరించినది; దానియొక్క విశిష్టగుణ మొకటి మనబుద్ధిగోచరమైనది. మన వ్రత్యత్వానుభవములో నీరెంటి భేదము గుర్తింపఁబడదు; రెండునుగలిసి యేకరూపముననేగోచ రించును. బుద్ధి కల్పితనిర్ణయములో నీరెంటిని మనము వేఱు పఱచి, విశేషగుణమును విషయికా రోపింతుము, మననిర్ణయ ములన్నియు నిట్లే చేయబడును. జీవితముగాని, వస్తుస్వరూపము గాని విభాగించుటకు పీలులేని వస్తుదృశ్య తద్భావకల్పనాసమ్మి శ్రితమైనది. రెంటిని విడదీసి యర్థముచేసికొను పద్ధతియే మాన సికమైన తర్కపద్ధతి. ఇట్లు విడదీయు మానసవ్యాపారము, తర్కలోపమని బ్రాహ్మేవలె శంకరుఁడు భావింపలేదు; వస్తుయథా ర్థస్వరూపము మన నిర్ణయవిషయము; అది వేదనాంశము రూపమున నను భూతమనియు శంకరుఁడంగీకరింపఁడు. జ్ఞానము నందు భావమనఁగా మానసికరూపము కాదనియు, యధార్థ ప్రపంచ సంబంధముగల బుద్ధి నిర్ణయమనియు నంగీకరించినను, నిట్టి బుద్ధినిర్ణయము వేదనారూపమగు వ్యక్తిగతానుభవము కాదనియు నది సర్వస్వతంత్రమగు వాస్తవిక జగత్స్వరూప మనియు శంకరుఁడు వాదించును. నాకును నాయనుభవమునకు నేమితటస్థించినను, జ్ఞానమనఁగా వేదనయొక్కగాని దానివిపుల రూపముయొక్కగాని లక్షణ వ్యక్తికరణముగాక, జ్ఞానమనగా యధార్థవస్తుస్వరూపము నావిష్కరించున దగుటచే, నట్ల యెదుట బాహ్యముననున్న యధార్థజగత్స్వరూపమునే యది

వ్యక్తీకరించును. ఎంతవరకు మనము వ్యక్తిగతానుభవార్థము నన్వేషింపఁ జూతుమో, అంతవరకు మనయన్వేషణము మాన సికమేకాని తార్కికము కాఁజాలదు. బ్రాడ్లే యుపయోగించిన 'Feeling' 'అనుభవ' మను శబ్దముచేఁ గల్గిన సంశయము శంక రుని తత్త్వములోలేదు. సర్వనిర్ణయములయొక్క నిజమగు విషయమును యథార్థజగత్స్వరూపమే; మనము మన భావముచేఁ గల్పించిన లక్షణమును దాని కారోపింతుముగాని, మనమారోపించిన లక్షణముదానినెన్నఁడు సమగ్రముగాఁ జెప్పలేదనిశంకరుడంగీకరించును. ఈవిధముగా వస్తువు, గుణము సత్యము దానియా భాసమునకుసరిపోవును. 'ప్రతినిర్ణయమునందు, నిజమగు విషయము సత్యస్వరూపమే; మనము దానిని గూర్చి చెప్పుహేతువు దాని విశేషణమే. కాని యీవిశేషణము నెల్లప్పుడు సత్యస్వరూపనిమితక్రిమించియే యుండును. విశేషణ విషయము లేకమైనఁగా మనకు సత్యస్వరూపము లభింపదు. అట్లేకమగుట విజ్ఞాన విషయముకాదు. బ్రాడ్లే నుడివిన రీతిగా, "విషయమునకు భిన్న లక్షణములను జెప్పుదుమా, అప్పుడది విషయవిరుద్ధమగును. అభిన్నత నారోపింతుమా, మన మేమియుఁ జెప్పలేదనియే స్పష్టము." మన మాలోచన చేయునంతకాలమును, విశేషణము విషయమునకు సరిపోదు; ఆభాసరూపము సత్యమెన్నఁడును గాదు. శంకరు ననుసరించి, నిర్ణయము లన్నియు నయుక్తములే! వస్తుగుణ విభాగము వలనఁ గాదు; మన మేగుణమును జెప్పిన నది వస్తువునకు భిన్నమైనదే యగును. భిన్నతలేనిదే విజ్ఞానములేదు. భిన్నతయున్నచో యథార్థవస్తుస్వరూపములేదు.

యథార్థమైనది సమన్వయసిద్ధి గలదనియు నందుచే సత్యమనగా
 సమన్వయ సిద్ధియే కావలయునని బ్రాహ్మణ విశ్వసించినాడు.
 స్వసంపూర్ణతయు, సామరస్యమును సత్యచిహ్నములు. లక్షణ
 నిర్ణయము చేయుటకు వీనిని శంకరుఁ డుపయోగించెను. దేశ
 కాల నిమిత్తాదులు స్వయంసంపూర్ణతను గాని, సామరస్యమును
 గాని కలిగి యుండలేదు. అవి స్వవిరోధకములే కాక, తమ కతీత
 వ్యాప్తి గలవి. శంకరు నభిప్రాయమును సరిగాఁ జూచినచో,
 సమన్వయసిద్ధియు సత్యమును దెలుపదు. ఏలన సమన్వయ సిద్ధి
 గల వస్తు వనేక విభాగము లొకటిగాఁ జేయబడిన స్వరూపమే.
 భిన్నవిభాగ సమన్వితమగు వస్తుభావము వ్యావహారిక భావమే.
 దీనిని మనము పరమార్థమున కారోపించుచున్నాము. సామరస్య
 రూపమగు సత్యమనఁగా, సకలవరిచ్ఛిన్న విషయవిషయముల
 సామరస్యరూపమైన యీశ్వరత్త్వమును భావింపవలెను. ఇట్టి
 సమన్వయరూపైకత్వమును వ్యక్తీకరించు నీశ్వరత్త్వము
 బుద్ధిగమ్యముకానందున నదియు నాభాసరూపమే యగునని శంక
 రుఁడునిశ్చయించెను. మనసర్వవిజ్ఞానములో వస్తుయథాస్వరూ
 పము; దానికి మనమారోపించులక్షణములు పరస్పరవిరుద్ధములు;
 వానికేకత్వమును ఘటించుట సాధ్యముకానిది. కాని లోకము
 లోని భిన్నవిషయములన్నియు నొకే సంపూర్ణస్వరూపములోని
 వనియు, నింకను మిగిలిపోయిన వేవైననున్నచో నవి యాభాస
 రూపము లేయనియు, మనమారోపించు లక్షణములన్నియు
 యథార్థవస్తులక్షణములేయనియుఁ దర్కనిశ్చయము. తర్కప్రపంచ
 ములో యథార్థవస్తురూపములో నేదోకొంతసంస్కరించినచో

జేరి సమన్వయసిద్ధినందని విషయమేదియును లేదని బ్రాహ్మణే చెప్పినాడు. కాని యానంస్కారపరిణామము నాతడు నిర్ణయించి చెప్పలేదు. ఏనిర్ణయమును, దానివిషయము యధార్థవస్తువైనంతకాలము, సత్యముగాఁజాలదని చెప్పిన బ్రాహ్మణే భావముతో శంకరుఁ డేకీభవించును. బ్రాహ్మణే చెప్పినాడు: “భిన్నాంశ కలితమై, సంబంధలక్షణాన్వితమైన విజ్ఞానము మనకు సత్యము నెన్నఁడు సమకూర్చదు; తదాభాస రూపమునే యది ప్రదర్శించును. అదియొక సాధనము; ఉపకరణము; వ్యవహారికీయా సమర్థము, జీవితమున కత్యంతప్రధానము నైయున్నది; కాని పరమార్థదృష్టిలో నది సమర్థించుటకు లేకమాత్రా యధార్థ్యమును లేనిది.” అందుచే యధార్థవస్తుస్వరూపముయొక్క మన భావకల్పనము నట్టి “వ్యావహారికార్థసాధనమేకాని సత్యమును వెల్లడించున దెన్నఁడును గాఁజాలదు.” జ్ఞాతృ జ్ఞేయవిభేదముపై నాధారపడు తర్కజ్ఞానలోపమును బ్రాహ్మణే శంకరు లుభయులును గుర్తించిరి. ద్వైతమంతయు మనస్సంజాతము. ౧. శంకరుని తర్కమందు సంశయతత్త్వ యోగతత్త్వ భావములు రెండున్నవి. పరమార్థము పరిచ్ఛిన్నబుద్ధిచేయు ప్రయత్నమున కలభ్యమగు లక్ష్యము; అట్టి లక్ష్యసిద్ధిచేకూరినపుడు మనవిజ్ఞానముయొక్క వ్యావహారికాకృతిని గోల్పోయి, జ్ఞాతృజ్ఞేయభేదములు తొలగిపోయి యింద్రియాతీత ప్రత్యక్షజ్ఞానముగా మారిపోవును. బుద్ధి పరికల్పితవిజ్ఞానమున కనివార్యములగు దోషములను బోనాడుటకుఁ దార్కికప్రజ్ఞాప్రవృత్తి పనికివచ్చును.

శంకరుని జ్ఞానసిద్ధాంతములోఁ జూపట్టు వెరుద్ద్యములు ససంపూర్ణతయు నాతని తార్కికపద్ధతిలో నెట్టిలోపమువలనఁగలిగినవి కావు; వస్తుమూలతత్త్వమును బ్రకటింపయత్నించు తత్త్వమున కీ లక్షణము లనివార్యములు. శంకరుని దృష్టికి, జ్ఞానమెంతయో ముఖ్యమైనదియు నజ్ఞానమెంతయో ప్రమాదమునగుటచే, తార్కికపరిశీలనమునకు నిలువనిదానిని దేనినాతఁడు సత్యముగా నంగీకరింపఁడు.

-౨౫. వైషయిక పరిశీలనమార్గము; దేశకాలనిమిత్తములు.

వస్తుప్రధమావలోకనమువలన జనించు నసంతృప్తియే తత్త్వజిజ్ఞాసకుజనని. స్థూలదృష్టికి లభించు వస్తుస్వరూపమే యధార్థమైనదని సామాన్యమానవుని భావమైయుండఁగా, జింతనాపరుఁడు ప్రధమదృశ్యరూపమే పరమార్థరూపమాయని శంకించును. అసత్యమైనదానినుండి సత్యమును, ననిత్యమునుండి నిత్యమైనదానిని వేరుచేసి తెలిసికొనుట తత్త్వశాస్త్రము యొక్క లక్ష్యము. భగవంతుఁ డున్నాఁడాయను సమస్యరూపములో మతసంబంధప్రతిపాదనలు జరుగుచున్న దినములలో మనకుఁ గోచరించునదేదియనికాక, నిజమగునదేదియనునదే ప్రధానసమస్యయని శంకరుఁడు ప్రకటించినాడు. ఏది మన కగోచరమో యది నిజముకావచ్చును; ఏదిగోచరించుచున్నదో యది నిజము కాకపోవచ్చును; స్థూలదృష్టికి వస్తునిజస్వరూప మగోచరము కావచ్చును. ప్రాకృత్త్యము ప్రపంచములలోని సర్వ తత్త్వజిజ్ఞాసకును, నీ దృష్టిభేదమే భౌతిక తత్త్వ శాస్త్రవిభేదహేతువైనది. మైలీషియనుల “పదార్థము; ఎంపి

డోకిల్సు, అనాగ్జోగోరసుల 'భూతములు' వైథాగరన్ యొక్క 'సంఖ్య'లు; లూ సిప్పన్, డెమోక్రిటస్సుల 'అణువులు'; ప్లేటో 'భావములు'; ఆరిస్టోటల్ యొక్క 'ఎంటిలెచ్చీన్' దృశ్య విషయములవెనుకనున్న యదార్థవస్తుస్వరూపము నెఱుఁగుటకై చేసిన ప్రయత్నముల ఫలితములే. వస్తుబాహ్యములస్వరూప సమస్య మధ్యయుగములకుఁ జెందినది డేకార్టేస్సెనోజా లీ సమస్యను బరిష్కరింపఁజూచిరి. వుల్ఫును క్యాంటును విషయక్రమమునుమార్చి, వస్తు స్వస్వరూపమువేరు, దాని బాహ్యస్వరూపము వేరని వచించిరి. మూలతత్త్వము వేరు స్థూలదృష్టికి గోచరించునది వేరునని హెగెల్ నిశ్చయించినాఁడు; నిజవస్తు రూపము విద్యుచ్ఛక్తియనియు దానివికారములే వస్తువులనియు నభినవభౌతికశాస్త్రవేత్తలు నిర్ణయించిరి. ఈ భిన్నతత్త్వజ్ఞుల భావములలో విశేషభేదములున్నవికాని, స్వయంస్థితిగలిగి నిజమైన వస్తుస్వరూపమునకును దాని బాహ్యస్వరూపమునకును భేదమున్నదను సంశయమందరకు సమానమే.

శంకరునికిఁ తత్త్వశాస్త్రమనఁగాఁ బరమార్థముయొక్క నిత్యస్వరూపమును లేక జగత్తుయొక్క మూలకేంద్రస్వరూపమును బ్రదర్శించుటే. అదియే బ్రహ్మవిద్య. ఆతనిదృష్టిలో నింద్రియగోచరమైనది నిజముకాదు. ఒకవిషయతాటస్థ్యమువేరు, దాని కర్థనిర్ణయము చేయుటవేరు. మనకు గోచరించునదెల్ల నిజముకాదు. తటస్థించునదెల్ల, గోచరించునదంతయు నిజమైనచో, మన యనుభవమంతయు నిజముకావలెను. మోసగించు స్వప్నములైనను నిగూఢాంతరంగిక జీవితవిషయములే. మనకు సామా

సత్యముగా దృగ్గోచరములగు నెవ్వియు సత్యములుగావసత్యములునుగావు, ౧. కొందరువ్యక్తులకే విదితములగు విషయముల సత్యములనియు, నందరకు సువిదితములైనవి సత్యములనియుఁ దర్కనిశ్చయము. మన యనుభవములోని ప్రధాననియమములఁ దీసికొని, దేశకాలనిమిత్త న్యాయబద్ధములైనవన్నియు నయధార్థములేయని ప్రకటించెను. మన యనుభవములన్నిటికి దేశమే సామాన్యరూపమైన యాధారము; కాని నిజమగు వస్తువు దేశ విరహితమునవిభాజ్యమునైనది. ఏది దేశగతమో యది విభాజ్యము; అందుచే నుత్పత్తినొందిన కార్యరూపము; యధార్థ వస్తువవిభాజ్యము, కారణశూన్యము, నందుచే నదేశమును. ౨ దేశమునకు విభుత్వలక్షణము పరిపూర్ణముగాదు. ౩ ఏది దేశముచేఁ బరిచ్ఛిన్నమో, యది కాలపరిచ్ఛిన్నమును. కాలము తన్నుఁదానతిక్రమించు లక్షణముగలది; కాని యెన్నఁడు నల్లుచేయలేదు. మన నిత్యానుభవసీమలోఁ గాలము సర్వగతమై

(౧) పోల్చు: బ్రాహ్మణే; “జగత్తునందులేక నాయంజేదో సత్యమున్నదని నేను దెలిసికొనుటవలన నట్టి సత్యమున్నదని మాత్రమే నిశ్చయమగును..... బాహ్యజగత్తున్నది. దానినిఁ గాదనలేము; కాని గోచరించు బాహ్యజగత్తునకును, దానినే యనుభవప్రాయముగా నిజమనుకొనుటకును మధ్యమందే విషయమంతయు నున్నది.” (సత్యము-తదాభాసము॥ పు, ౨౦౬-౨౦౭)

(౨) చూ: శం॥భా॥ ౨, ౩, ౭

(౩) యద్ధిలోకఇయత్తా పరిచ్ఛిన్నమ్ వస్తుభూటాది తదంతవత్ దృష్టమ్ (శం॥భా॥ ౨, ౨, ౪౧.)

నదే.ర కాని ప్రపంచముయొక్క తుదిలేనిగతి స్వసంపూర్ణము కాదు; అందుచే నేది కాలగతమో, యది నిజముగాదు.

మన యనుభవములో నిమిత్తధర్మము ప్రధానమైనదగుటచే శంకరుఁడు దానిని నిశితవిమర్శచేసి, యది యెట్టిసంతృప్తి నొసఁగఁజాలని భావమని నిరూపించినాఁడు. విషయము లోక సమన్వయసిద్ధిగల యేకరూపములో నన్యోన్యసంబంధబద్ధములై యున్నవను విశ్వాసము ప్రాకృతమానవుల యొక్కయు, భౌతిక శాస్త్రము యొక్కయు విశ్వాసమే. కారణములోలేనిది కార్యములో నున్నదను న్యాయవైశేషిక భావమును శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. కార్యము బహిర్గతమగుటకుఁ బూర్వము కారణ రూపమున నుండవలెనని యాతఁడు వాదించెను. ఏలన నది వరకు లేనిదేదియుఁ గ్రొత్తగాజనింపదు. ఇసుకనుండి తైల ముట్పి త్రికాదు. కార్యము కారణములో నుండకున్నయెడల నట్టి ప్రయత్నమును దానిని కారణమునుండి యావిష్కృతినొందింపఁజాలదు. మనము చేయునదేమనఁ గారణమును గార్యముగా మార్పుచేయుటే. కార్యము కారణమం దదివరకే లేకున్నచో మనకృషికి విషయమేలేదు. కార్యము కారణముకంటె సాధిక వ్యాప్తిచేందిన రూపమన్నచో, గార్యము కారణములోనిదే కాని నూత్నముగా రాలేదని స్పష్టపడుచున్నది. కార్యము కారణ రూపమున నున్నచో, గారణమును మార్చుటకుఁ గర్త

(ర) కాలమవ్యయమని కొన్ని పురాణములు చెప్పును; ప్రకృతిః పురుషః క్షైవ నిత్యోకాలసుసత్తమః॥ (విష్ణుపురాణము) కాని విద్యారణ్యుఁడు చెప్పునట్లు పురాణభావము బాహ్యజగత్తునుగూర్చియే పురాణస్వాధ్యాయదృష్టి॥

యొక్క కృషి యనవసరమను నాక్షేపణమునకుఁ గారణమును
 కార్యరూపములోఁ బ్రదర్శించుటే కర్తయొక్క ప్రయోజనమని
 శంకరుని సమాధానము. కారణకార్యముల సంబంధము నిరవధి
 కము; అనగాఁ గారణము మార్పునొందకుండనుండు కాల
 ముండదు. ఉన్నచో; గారణ మనంతరము హఠాత్తుగా మార్పు
 నేలపొందునో మనకుఁ దెలియదు. అందుచేఁ గారణ మెల్లప్పుడు
 గార్యముగా మారుచున్నది. కారణధర్మ మనవధికగతి గలిగిన
 దైనచో, గారణ కార్యములు వేరుకావని చెప్పవలెను. ఏలన
 నిందొకటి వేరొకటిగా మారుచున్నదని చెప్పఁజాలము కారణ
 మునందుఁ గార్యముగా మారు నతిశయశక్తి యొకటున్నదని
 చెప్పఁబడెను. శంకరుఁడు పలికినాఁడు: “నీవుచెప్పిన అతిశయ
 శక్తియనఁగాఁ గార్య పూర్వస్థితియైనచో, గార్యము కారణ
 ములో లేదను వాదమును నీవే విడిచిపెట్టిన వాడవగుదువు.
 కారణమునుండి యొక నిశ్చితమగు కార్యమే జనించునను నంశ
 మును నితూపించుటకుఁ గారణములో నొకశక్తియున్న
 దనియు నదియే నీవుచెప్పిన అతిశయశక్తి యనియు వాదింతువా
 అప్పుడు నీవు చెప్పిన శక్తి, కార్య కారణములకు వేరుకానిదై
 అభావాత్మకముకానిదైనప్పుడే నిశ్చితకార్యోత్పత్తి హేతువుకా
 గలదు. అట్లుకాక, నీయతిశయశక్తి కార్య కారణభిన్నమైనను, నభా
 వాత్మకమైనను నిశ్చితకార్యోత్పత్తి కారణముకాఁజాలదు. అందుచే
 నాశక్తి, కారణముయొక్క ఆత్మశక్తియనియు స్పష్టమగు చున్నది.
 మఱియుఁ గారణము కార్యాత్పూర్వరూపమే కాక, కార్యో
 త్పాదన హేతువగుచున్నది. కారణము కార్యరూపమున నవి

చ్చిన్నమై తేకున్నచో, గార్యమెన్నడును గోచరింపదు. మృత్యు పాత్రయందును, నూలు వస్త్రమునందును నిలిచియే యున్నది. కారణకార్యములు పరస్పరసంబంధము లేకుండ నశ్వమువలెను, గోవువలెను విడిగా దర్శింపఁబడునవి కావు. కార్యముయొక్క పూర్వపరరూపముల భేదము స్థూలమైనదే. కారణకార్యము లొకే వస్తువుయొక్క రెండురూపములు. (౧) రెండు వస్తువులు, వాని జన్మలయరూపములు వేరై యుండఁగా సమానస్వభావమును గలిగి యుండఁజాలవని యొక వాదము కలదు. ఈవాద మయుక్తమని శంకరుఁడిట్లు చెప్పెను. “బీజములనుండి మొలకలుత్పత్తి యగునట్లే, ఉత్పత్తి యనఁగా నిదివరకున్నదే బహిర్గతమగుటయే; అట్లు బహిర్గతమగుటలో సమస్వభావముగల భూరేణువుల నది స్వీకరించును; యీభూరేణువు లదృశ్యములై బహిర్గతమైన కార్యమదృశ్యమై కారణ రూపమొందుటే లయము. వీనియందు మన మభావమునుండి భావమును, భావమునుండి యభావమును గలుగు సంతరమున్నదని యంగీకరించునెడల, నప్పుడు గర్భస్థమగు పిండము దానినుండి పుట్టిన బిడ్డకును, బిడ్డనుండి పెరిగిన యువకుఁడు వృద్ధునకును భిన్నుఁడై, మఱియు నిరువురు బిడ్డల తండ్రి యొకఁడు కాకుండగను నుండ వలసి వచ్చును.” ౨. బాహ్యరూపభేదముచే నొక వస్తువు మారదు. చేతులు ముడిచినను జాపినను దేవదత్తుఁడొకఁడే. పాలు మజ్జిగ రూపమునవలె, ద్రవ్యము లవిచ్ఛిన్నములై యుండును. అని

(౧) శం॥ భా॥ ౨,౧,౧౮.

(౨) శం॥ భా॥ ౨,౧,౧-౨.

కార్యముల నామములను ధరించి, యుండుటచే, నూరుసంవత్సరములు యత్నించినను మనము కారణభిన్నమగు కార్యమును జూడఁజాలము. మూలకారణ మెట్లొక నటుడు భిన్న పాత్రల వేషములలో నాడినను నొకే వ్యక్తియో, యట్లే భిన్నదశలలో భిన్న కార్యరూపములు ధరించినను, గార్యము తత్పూర్వము కారణ మందున్నదనియు, నది కారణ భిన్నము కాదనియు సహేతుకముగా ఋజువైనది" (1). దీని కువమానముగాఁ బటము నిచ్చి శంకరుఁడు దానిని మడతపెట్టి నప్పుడది పటమో కాదో తెలియదనియు నొక వేళఁ దెలిసినను, దాని పొడుగు వెడల్పులు తెలియవనియుఁ గాని దానిని విడఁదీసి నపుడన్నియు సుస్పష్టములగు ననియు వాదించినాఁడు. మడచినట్టియు విప్పినట్టియు వస్త్రముకటే యైనట్లే, కారణకార్యము లభిన్నములు. 2. ఒక వస్తు వింకొక రూపములో గోచరించుటచే దాని వస్తుస్వభావమును గోల్పోవదు. మార్పంతయు నొక వస్తుసంబంధమే. సమస్వభావము గలయొక వస్తువునకు సంబంధింపని భిన్నదశావరంవరను మార్పన రాదు. అవస్థాభేదమే కాని వస్తుపరివర్తనము లేదు. పెరుగులోఁ జాలవలె దృగ్గోచరమైనను, పృక్షములోని బీజమువలె నగోచరమైనను, మూలద్రవ్యావిచ్ఛిన్నత నంగీకరింపక తప్పదు. మఱియుఁగారణమే నిజమైనవస్తుస్వస్వరూప మనియుఁ గార్యము తదాభాస మాత్రమే యనియుఁ జెప్పనగును. 3. కారణ

(1) శం॥ భా॥ 2, 1, 10.

(2) శం॥ భా॥ 2, 1, 10.

(3) శం॥ భా॥ 2, 1, 10.

కార్యముల కభేదమే శంకరుఁ డంగీకరించిన సిద్ధాంతము. ౧. కారణకార్యములకు మధ్యకాలములోఁగల భిన్నద^{ధి}లన్నియుఁ బరిణామదశాభేదములు గలిగి యున్నవనియు, తార్కిక నూత్రసంబంధములలో వాని నిముడ్చుటకవి నిశ్చలత్వము గలవిగా స్వీకరింపఁ బడుననియు నాతఁడు నిశ్చయించెను గి. నిమిత్తధర్మము సమగ్రము కాదు. ఒకవిషయమునకుఁ బూర్వోత్తరదశలలో నిశ్చయింపవీలులేని సంఖ్యగల విషయములేర్పడుచున్నవి. ప్రతివిషయము దాని కారణావస్థయొక్క మూల రూపమును నూచించును. 'ఎ' 'బి' కిఁ గారణమనుట 'బి' స్వభావమును నిర్ణయించుటకాఁజాలదు. ౧. ప్రధమకారణము నూహించుట నియమభంగమే యగును; ఏలనఁ గాలమునకును, కారణకార్యపరంపరకును నాది యున్నదనుటే యగును. ప్రధమకారణమునకుఁ గారణమైననుండవలెను, లేదా, కారణకార్యవిధాన మసంగతమైనఁ గావలెను. కాని ప్రధమకారణము లేనిచోఁ గారణధర్మ మసంపూర్ణమగును. ప్రకృతియొక్క

(౪) కార్యకారణాభేదము లేక తాదాత్మ్యము లేక అసవ్యత్వము. చూ॥శం॥భా॥ ౨,౧,౧౪;౧,౪,౧౪; గౌడపాదకారి, ౩,౧౫; సురేశ్వర వార్తికము. పు, ౨౫౮.

(౫) కొందరు నేటి భౌతికశాస్త్రజ్ఞులు శక్తి, చలనము మున్నగు భావములను విగర్హించి, మూలకారణ నియతినెట్లును నూచించుట కిష్టపడక, కామకమగొన్నవానిని నూత్రీకరించి విడిచిపెట్టుచున్నారు.

(౧) పోల్చు: క్యాంబెల్: "కారణధర్మము నొక నిశ్చయనియమముగాఁ దీసికొనుట మన అసమగ్రజ్ఞానమునే నూచించును." ఫిజిక్స్: ది ఎలిమెంటుస్ పు॥ ౬౭.

అవిచ్ఛిన్నతను విచ్ఛేదమొనర్చి, భూతభవిష్య ద్వర్తమానములుగా విభాగింపవలసివచ్చును. మన కవిచ్ఛిన్నప్రవాహరూపమున గోచరించుదాని నొక పరిచ్ఛిన్నపరంపరగాఁ జేయవలెను. మనము 'ఎ' యను విషయముతో నారంభించి, దాని తరువాత వచ్చు 'బి' తోఁ గారణసంబంధమును గల్పింపఁజూతుము. కారణ ధర్మము చేయఁగల యుత్తమసేవయేమనఁగా దృశ్యజాలము లన్యోన్యసంబంధములుగలిగి, తమలో నొకటి కాని పరమార్థముతో సంబంధములేనివై యుండునంతవరకుఁ బరిణామక్రమము నదివివరించును. కారణధర్మమొకసంబంధమనియుఁ సంబంధములన్నియుఁ బారమార్థికముగా నర్థవిహీనములనియుఁ గూడమనమిచటఁ జేర్చవలెను. కారణధర్మము సంపూర్ణమైనదైనచో దానియనంతగమనమున కేఘట్టమందునువిరళియుండరాదు. కాని దానినతిక్రమించి మనము ప్రవర్తింపఁగలమని శ్రుతులు వక్కాణించుచున్నవి. ౨. గొడపాదుని వాదమును శంకరుఁ

(౨) పెక్కుభాగములుగలిగి ద్రవ్యరూపములోనున్న కార్యమెట్లు కారణభాగములలో నుండఁగలదను సమస్యను శంకరుఁడు బయటఁజెట్టినాఁడు. అది అన్ని కారణాంశములలో నుండునా? కొన్నిటిలోనా? "అన్నిటిలో నుండునన్నచో, నన్ని భాగము లేక కాలమున నింద్రియగోచరములు కానందున సముచ్చయరూపము మనకు దృష్టమౌకాదు; లేక కొన్నిటిలోనుండునన్నచో, ననేకముయొక్క లక్షణము కొన్నిటివలనఁ దెలియదు. సముచ్చయములో నంత గ్రత సముచ్చయములమూలమునఁ దెలియునందుమా, అదియుసాధ్యమౌకాదు. ఒక కత్తి దాని ఒరనంతను వ్యాపించియుండును, కత్తి భాగములు వేరు, ఒర భాగములు వేరు. దీనివలన నసవస్థాదోష ముదయించును. సముచ్చయరూపము ప్రతిభాగమున నున్నదందుమా, ప్రతిభాగ మొక సముచ్చయమగును. గోవుయొక్క విశిష్టలక్షణము ప్రతిగోవునందున్నట్లే, సముచ్చయరూపము

డంగీకరించినాడు. ౧. కారణకార్యము లభిన్నములగుటచే, కారణధర్మ పరిణామములు బాహ్యరూపములుమాత్రమే. కారణము బుద్ధినిర్మాణములో సహజాంశమైయుండుటచే, విషయములను పూర్వోత్తరసంబంధముచే నెఱుఁగుకారణనియతిని మనముప్రయోగింపకతప్పదు. “కారణకార్యముల కభేదము నంగీకరించుటకు హేతువేమన మనబుద్ధి కారణకార్య సముచ్చయ ప్రభావమునకు వశమైయున్నది.” ౨. దీనికి వ్యాఖ్య వ్రాయుచు నానందగిరి యిట్లుపలికినాడు: “కారణకార్యములు పరస్పరాధారభూతములగుటవలననే కారణకార్యముల కాధారమును నిర్ణయించుటలేదు; మానసికమైన విజ్ఞానముకూడ వింకొక యాధారమైయున్నది. కారణకార్యము లొకటిలేనిదే రెండవది భావించుట కవకాశములేదను మానసిక విజ్ఞానమే యది.” మనము కారణధర్మమున కవిరోధరూపమునుగల్పింపవలెనన్నచో దానిని మనము కారణకార్యైకత్వరూపము దాల్చువరకును సంస్కరింపవలెను. అట్టి రూపములో భౌతిక శాస్త్రమునకు, వ్యావహారికప్రయోజనములకు నిర్లక్ష్యమగును.

ప్రతిభాగమున నుండవచ్చునని చెప్పినచో, జాతిలక్షణములు ప్రతిగోవునందు గోచరించునుగాని, సమచ్చయరూపమా ప్రతిభాగమునను గోచరించుటలేదు అట్లు గోచరించునెడల, గోవు కొమ్మలనుండియో, తోకనుండియో క్షీరములు ప్రవించవలెను. అట్టిదెన్నఁడును జరుగుటలేదు.” కారణకార్యములను బంధించు సమవాయ సంబంధవిమర్శకు చూ॥శం॥భా॥౨,౧,౧౮.

(౧) చూ॥ శం॥భా॥కారిక ౪,౧౧.౨౦; ౪,౪౦ శం॥భా॥బృ ఆ॥ఉ॥ ౨-

(౨) శం॥భా॥౨,౧,౧౯. చూ॥ ఆనందగిరి.

కారణధర్మమును సక్రమముగాఁ గల్పించినచో నది నిరర్థకమగును; అది క్రియాసమర్థమైనచో నయధార్థమగును.

ప్రతి పరిచ్ఛిన్నవస్తువు, తన పరిచ్ఛిన్నతనేకాక, యింకొక వస్తువుపై నాధారపడియుండు వైరుధ్యమునుగూడఁ బ్రదర్శించును. ఏవిషయమును స్వయంనిర్ణయ సామర్థ్యమునుగాని, స్వసంపూర్ణతనుగాని కలిగియుండలేదు. ప్రతివస్తువు తన స్వరూపమునుండి వేరురూపమునొంద యత్నించు లక్షణమును గలిగియున్నది. ఏది పరిచ్ఛిన్నమో యది స్వయముగా ననిత్యము; కాని యది తన కతీతమగుస్థితి నొంద నుద్విఘ్నముచున్నది. ఈ లక్షణ మొక్కటే ప్రపంచము మాయారూపమని నిరూపింప సమర్థమైనది. అస్థిరత, లోపము, నపరిపూర్ణతయు గలదగుటచే బరిణామము మాయ. పరిణామమనఁగా నన్యవస్తువగుట, మార్పునొందుట, వ్యతిరేకవైరుధ్యసంకలితమగుటయునై యున్నది. పరివర్తనాత్మకమగునదెల్ల విభాగసమన్వితము! ఈవిభాగములు బలవత్తరములై జీవితము నొక విభాగ విరోధరంగముగాఁ జేయును. పరివర్తన మొక నియమభంగమని ప్లేటోయును, నిజస్వరూపసిద్ధిసాధన లక్షణమని ఆరిస్టోటలును దలంచిరి. కాని, యిరువురు యధార్థవస్తువు మార్పులేనిదనియే నిశ్చయించిరి. ఈశ్వరుఁడనఁగాఁ బ్రవృత్తి లేక క్రియాశక్తియని ఆరిస్టోటలు తలఁచినమాట నిజమేకాని, యీశ్వరప్రవృత్తి మార్పులేనిది; యీశ్వరక్రియాశక్తి నిష్క్రియాత్మకమైనదియనియే యాతఁడు చెప్పినాఁడు. శంకరుని దృష్టిలో నేది యధార్థమైనదో, యది మార్పులేనిది; స్వయంసమృద్ధమైనది; నిత్యశాంతి పరిపూర్ణమై

నదియునగుటచే దాని కెట్టి లోపముకాని, యవసరముకాని, మార్పుకాని, విరోధముకాని లేనిదై యున్నది. బ్రాహ్మ మతములో, “ ఏది పూర్ణసత్యమో యది నిశ్చలమైనది.” సత్యమాత్మ సమస్వయసిద్ధి గలదికావున, మనయనుభవమాత్మ విరుద్ధ లక్షణాన్వితమగుటచే సత్యమైనదికాదు. శంకరుని మాటలలో, సత్య మేకము, నద్వితీయమును; మన యనుభవము విభేదవైరుద్ధ్యసహితము. సత్య మింద్రియాతీతమైనది. సత్యము యుక్తమైన జ్ఞానవిషయమునుగాదు; ఏలన సత్యాన్వితముకాని జ్ఞానము ప్రామాణికమని యెంచబడదు. సత్యము పరిపూర్ణమై నది. మార్పులేనిది. సర్వానుభవ రూపములలో నేకమై, సర్వ దృశ్యముల కాధారభూతమైనది బాహ్యప్రపంచము నామ రూపసంభరితమై. స్వవిరుద్ధములగు దేశకాలనిమిత్త సంబంధ బద్ధమైనది. దేనినిఁ దీసికొనుఁడు; దాని కనంతమగు భూతచరిత్రయు, ననంతమగు భవిష్యద్దశయుఁగలిగి, యెచ్చట నెన్నఁడు నంతమొందని లక్షణమును బ్రదర్శించుచున్నది. ఇట్టి కేశకారణ మగు తుదిలేని లక్షణముచే సత్యమని వ్యక్తమగు ప్రపంచము నిత్యపరిపూర్ణవస్తువు నన్వేషింపుమని బోధించుచున్నది

—బ్రహ్మపదార్థము.

“కాలము వేగముగా నడచుచున్నది; జీవితము వ్యయ మగుచున్నది; అంతయు మారిపోవుచున్నది” దేనికిని నిలకడ లేదు; అంతయుఁ బ్రవాహరూపమున నున్నది. దీనినతిక్రమించి సత్యమునుదెలియు శృషివలన నీ ప్రవాహమే సర్వమునుగాదని

స్పష్టపడుచున్నది. తార్కిక లౌకిక, నైతిక హేతువాదము లన్నియు నీ పరిచ్ఛిన్న జీవితమున కధికమైనదేదో యున్నదని నూచించుచున్నవి. పరిచ్ఛిన్న జీవితావధులను దాటిపోగోరు యత్నము పరిచ్ఛిన్నజీవితమే యధార్థమైనదికాదనినూచించును. ఒక పరిపూర్ణసత్యమేదో యున్నదని మన మనస్సు నిర్ణయించు కొనక తప్పనిసరియగు చున్నది. డేక్కార్టే వాదించిన రీతిగా, మన పరిచ్ఛిన్నత సంగీకరించుటలో ననంతపరిపూర్ణతగలదేదోయున్న దని గర్భితార్థమై యున్నది. (1) నిజముగా నభావాత్మకనిర్ణయము కేవలమభావాత్మకముకాదు. "ఎచట దేనిని మనమసత్యమన్నను సత్యమగు నదొకటున్నదని మనసులో నుంచుకొనియే యట్లందుము." 2. భావాస్తిత్వమే యభావనిరసన హేతువు. ఏదియో లేదనుట కర్థమేదియో యున్నదనియే. రెంటిని గాదనుటే నాస్తికత యగును. సర్వవస్తువులు పరిణామవశము లను బౌద్ధ భావముతో శంకరుఁ డేకీభవించుచు, నీపరిణామ జగద్గర్భస్థమై యొక యింద్రియాతీతమగు సత్యమున్నదని నిశ్చయించెను. అన్యధారముతో నిమిత్తములేని యొక పరమార్థ ముండితీర వలెను. సృష్టియంతయు మనఃకల్పితమే యనుకొన్నను, సర్వ కల్పనామూలాభారమొకటి యుండును. 3. కాల्పనిక వస్తువులైనను నిరాధారముగా వియస్మధ్యమున గాలిలో నెగురఁ జాలవు. మనము సత్యమను కొనునదియు నొక కార్యమే

(1) మెడిటేషన్సు, పు. ౪.

(2) శం॥ భా॥ 3, 2, 22.

(3) సర్వకల్పనామూలత్వాత్. (3, 2, 22.)

యన్నచో నప్పుడు బయటకాని లోవలఁగాని యెట్టి నిజమైన వస్తువు నుండదు. (౪) వేదములు ప్రకటించిన యనుభవజ్ఞాన మవి నాశమగు సత్యమేదో యున్నదని మనకుఁ బ్రబలసాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. “భారతీయు లెన్నఁడు వస్తుస్వస్వరూప నిర్ణయప్రమాణ బద్ధులు కార”నుగి డ్యూసేన్ వాక్యము నిజముకాదు. శంకరాచార్యుని రచనలలో బ్రహ్మసత్త్వమును గూర్చి యెట్టి తార్కిక ప్రామాణ్యము చూపఁబడిన నది నిస్సంశయముగాఁ బరమార్థ ప్రామాణ్యమే. పరిపూర్ణమగు పరమార్థము నొక దానిని మనము ప్రతిపాదింపక తప్పదు. లేకున్న మన జ్ఞానము, మన యనుభవము నంతయుఁ దుత్తునియలగును. సత్యనిరూపణ విధానములలో శంకరుఁ డపూర్వ ప్రతిభను, నవ్యతను జూపినాఁడు. మతవిద్వాంసులవలె నాతఁడీశ్వరలక్షణములఁ గూర్చిన చర్చతో నాతడారంభము చేయఁడు. ప్రపంచకర్త, లేక ప్రథమకారణము విషయములలో నాతఁ డుదాసీనతను మఱియు విమర్శాదృష్టిని గూడఁ బ్రదర్శించినాఁడు. బ్రహ్మనుభవసిద్ధియే యాతనికి మూలాధారము. అదియే అత్యుత్తమ మతానుభూతి. మానవుని సత్యసాక్షాత్కారమున కేదైన ప్రమాణము వలయుచో ననుభవసిద్ధియే యట్టి ప్రమాణము. సర్వజీవులకు బ్రహ్మప్రత్యక్షమే; సర్వజీవితాంతర్గతమగు సత్యమే బ్రహ్మపదార్థము. ఏదైనఁ దార్కికప్రమాణము కావలెనన్నచో, బ్రహ్మసత్త్వ ప్రతిపాదనా రహితమగు మానసిక కృషియంతయు దుర్బలమైన

(౪) శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౭.

(గి) డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత, పు ౧౨౩.

దగుటచే నట్టిప్రమాణనిరూపణము సాధ్యము కాదని యాతఁడు వాదించును.

కారణలక్షణమును స్వభావమనియు లేక సామాన్యమనియు, కార్యము నవస్థ లేక విశేషమనియు శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. ౧. “లోకమందు చేతనాచేతన రూపములగు ననేక సామాన్యములు విశేషములును గలవు. సోపానక్రమ పరంపరలోనున్న యీ సామాన్యములన్నియు మహాసామాన్యము, ప్రజ్ఞానఘనస్వరూపము నగు బ్రహ్మస్వభావములో నిమగ్నములైయున్నవి.” ౨. అందుచే నీ మహాసామాన్య స్వరూపము నెఱుఁగుటవలన దానియందే నిహితములైయున్న సర్వవిశేషములును దెలియును. ౩.

బ్రహ్మయే సత్యమనఁగా బాహ్యప్రపంచ దేశకాలగతమై యింద్రియగోచరమగు దానికి భిన్నమైనదని యర్థము. ౪. బ్రహ్మ యొకద్రవ్యముకాదు కాని సర్వమూలమని చెప్పబడెను. ౧. బ్రహ్మము దేశగతముకాదు కాని సర్వదేశములందు వ్యాప్తమైయున్నది; ఏలన సర్వవస్తువు లందుండి దానిపై నాధార

(౧) శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౯.

(౨) అనేకాహి విలక్షణా శ్చేతనాచేతనరూపాః సామాన్యా విశేషాః; తేషాంపారంపర్యగత్యాగ ఏకస్మిన్మహాసామాన్యే అంతర్భావః ప్రజ్ఞానఘనే! (శం॥ భా॥ బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౨, ౪, ౯.) పోల్చు: సర్వభావములకు మూలాధారమగు నది కేమోభావమని స్థిరం.

(౩) సామాన్యస్యగ్రహణే నైవతద్దతా విశేషగృహీతాభవంతి. (శం॥ భా॥ బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౨, ౪, ౭. (౪) శం॥ భా॥ ౪, ౩, ౧౩.

(౧) వేదాంతపరిభాష॥ ౧.

పడియున్నవి. బ్రహ్మము కారణముకాదు; అయినచో, గాల సంబంధ బాంధవ్యము తేవలసివచ్చును. ౨. దానిస్వభావ మని ర్వచనీయము; ఏలన మనము దానినిగూర్చి యేమిచెప్పిన నది యొక విశేషమగును. దానినిగూర్చి మనము పలుకవచ్చును గాని సంపూర్ణముగా వర్ణింపజాలము; దానినిగూర్చి యెట్టి తర్కజ్ఞానమును సంపాదింపజాలము. ౩. పరిచ్ఛిన్న మానవుడు బ్రహ్మ నెఱుంగఁగల్గినచో మనబుద్ధి యనంతమైనదైనఁ గావలయును లేదా బ్రహ్మము పరిచ్ఛిన్నపదార్థమైనఁ గావలెను. “ఒక వస్తువును దెలుపుట కుపయోగించు ప్రతిశబ్దము నావస్తు వొకజాతికో, కర్మకో, గుణమునకో, సంబధరీతికో చెందినదని చెప్పును.” ౪. బ్రహ్మమునకు జాతిగుణకర్మ సంబంధలక్షణము లేవ్వియునులేవు. అది స్వజాతీయ విజాతీయ స్వగతభేదరహితముగి. పత్రపుష్పఫలాది స్వగతభేద మొకచెట్టునకుఁ గలదు; ఇతర వృక్షములతో సమాన లక్షణములను, శిలాదులతో భిన్నతను గలిగియున్నది. ౬. బ్రహ్మకో సామ్య

(౨) పోల్చు: కార్యకారణవ్యతిరిక్తస్వాత్మకః సద్భావః... అశనా యాది సంసార ధర్మాతీతత్వమ్ విశేషః॥ (శం॥భా॥ ౩, ౩, ౩౬.)

(౩) శం॥భా॥ ౩౨-౩౩. (౪) శం॥గీ॥భా॥ ౧౩-౧౪.

(గీ) సజాతీయవిజాతీయ స్వగతభేదరహితమ్॥

(౬) పంచదశి॥౨-౨౦. రూడోల్ఫ్ ఒట్టో ది విడియా ఆఫ్ ది హోలె ఇ. టి. ఫుల్గెన్లేట్ ఆత్మప్రపంచమును, బరిణామజగత్తునుదాటి ‘నిశ్చేయస’ భావము నూహించినాడు. విషయావిషయ భేదరహితమగు నిర్గుణసత్య స్వరూపమును ప్లాటినస్ భావించినాడు. “ఈనిర్గుణసత్యము సర్వవస్తువులకాధారభూతమే కాని రేవస్తువునుగాదు. దానినిగూర్చి యేమియుఁజెప్పఁ

మేదియును లేదు; తద్భిన్నమునులేదు; స్వగతభేదమును లేదు. ఏలన నివియన్నియు వ్యావహారికభేదములు. సర్వవ్యావహారిక భావములకది వ్యతిరేకమగుటచే మనమెఱిగిన సర్వవిషయముల కది వ్యతిరేకరూపముగాఁ దెలియనగును. శంకరుఁడది ఏకమని గూడఁజెప్పుట కంగీకరింపక, అద్వైతమని వ్యతిరేకపదమునే వాడెను. అది పూర్తిగా నితరమైనదికాని, శూన్యతగాదు. ౧. ఉపయోగించిన శబ్దములన్నియు వ్యతిరేకములైనను, వానియర్థము భావాత్మకమే. అభావమనఁగా నేభావములేదో చెప్పును. మన మనుభవప్రపంచమున కారోపించు భావత్వము దానికి లేదుగావున నభావమనఁదగును. అనఁగా నది శుద్ధశూన్యము కాదు; ఏలనభావముండుటచేతనే. అభావమున కర్థమున్నది. మనము వ్యావహారికజగత్తులో నుపయోగించు భావత్వాభావత్వలక్షణములు బ్రహ్మకు లేవని శంకరుఁడు నువనిషత్తులును గూడఁజెప్పినవి. ౨ ఏది బ్రహ్మముకాదో చెప్పనగునుగాని బ్రహ్మమేదో చెప్పఁజాలము. నిత్యానిత్య, పూర్ణాంశ, సగుణనిర్గుణ, పరిచ్ఛిన్నాపరిచ్ఛిన్న భావద్వంద్వముల కన్నిటికది యతీతము.

జాలము. ఏలన నది సర్వము నతిక్రమించు స్వభావముగలది.”...“పరమశ్రేయశ్శబ్దము నుచ్చరించినవెనుక నీవు దేనినిదానికిఁ జేర్చుటయు, ఏమిచేర్చిన నంత మట్టుకు దానికి లోపమేయగును. దానికి జ్ఞానమున్నదని చెప్పినను నీవుదానిని విభాగించినవాఁడవగుదువు.” క్లిమెంట్ ఆఫ్ అలెగ్జాండ్రీయా, సత్యమేది కాదో చెప్పనగును. గాని యేదోచెప్పరాదను బావసిద్ధిని సాధించెను.

- (౧) వాఙ్మనసాతీతత్వమ్ నాభా.వాఖిప్రాయమ్, శం॥భా॥ 3, ౨, ౨3.
(౨) శం॥భా॥ప్రశ్న॥ఉ॥ ౪, ౧

ఏలన నివన్నియు వ్యావహారికభావములు. పరిచ్ఛిన్నమైనదెల్లప్పుడూ పరిచ్ఛిన్నమైనదగుటకు యత్నించుచున్నది; కాని యపరిచ్ఛిన్నమైనదానికేమియగుట కవసరములేదు. అవసరమున్నచోనది పరిచ్ఛిన్నమైనదేయగును. దాని సపరిచ్ఛిన్నమైనదని మనమున్నచో నది పరిచ్ఛిన్నతాభావతుల్యమని భావింపరాదు. పరిచ్ఛిన్నతనతిక్రమించినఁగాని బ్రహ్మస్వభావము తెలియదు. అనాత్మరూపోపాధిగతమైనఁగాని వ్యక్తిత్వమునకవకాశములేదు. కావున బ్రహ్మమొక వ్యక్తిగాదు. పరాధారముతో నిమిత్తములేని యర్థములో వ్యక్తిత్వశబ్దము నుపయోగింతుమేని, యది అపశబ్దప్రయోగమేయగును. బ్రహ్మము నిర్గుణమనఁగా, నది వ్యవహారదృష్టికతీతమని యర్థము; ఏలన గుణములు ప్రకృతिसంభవములు; బ్రహ్మము తదతీతము. గుణములు వస్తులక్షణములు. పరమేశ్వరుఁడొక వస్తువుగాదు. వస్తువులు వచ్చిపోవుచుండును; కాని సత్యము సర్వవస్తుపరివర్తనాంతర్గతమైన నిత్యవస్తువు. అందుచేనది గుణాతీతమైనది. అనఁగా బ్రహ్మము శుద్ధశూన్యభావమనికాదు; అందుకొఱకే యుపనిషత్తుచెప్పినది; “నిర్గుణో గుణి”. బ్రహ్మము పారమార్థికజ్ఞానచైతన్యము; కాని బ్రహ్మమెఱుఁగున దేదియును లేదు; వ్యవహారజ్ఞానమంతఃకరణవికారమే. (1)

(1) సైన్సోజా చెప్పినరీతిగా, “దైవబుద్ధికిని మానవబుద్ధికిని నామ సామ్యమే తప్ప వేరెందును సామ్యములేదు. నక్షత్రరాశిలోని శ్వానమునకును భూమిపైఁదిరుగు కుక్కకుఁ బోలిక చేయరాదు.” (ఎథిక్సు, 1, 22 స్కోలర్ యమ్)

జ్ఞానము బ్రహ్మయొక్క స్వస్వరూపముకాని, గుణముకాదు. అది నిత్యమైనదనగా, నెల్లప్పుడు మార్పులేకుండ పెర్మనెన్టు చెప్పిసరితిగా “నిశ్చలము”కాదు; ప్లేటో సోసిస్టులో 3. నిరసిం చిన “మనస్సులేని స్థానసదృశము”ను గాదు. అది కాలమున కతీతము, కాలుష్యమున కతీతమునని యర్థము. దాని పరిపూ ర్ణతయు, సమృద్ధియుఁ గాలముతో సంబంధములేనివను నర్థ ములో నది నిత్యమైనది. ౪. వస్తువులను, వానిగతులను బంధించు కాలక్రమమునకు బ్రహ్మము విషయములో నర్థములేదు. బ్రహ్మము నిత్యస్థితి; దానికిఁ గాలసంబంధము లర్థశూన్యములు. దానికి భిన్నములైనవన్నియుఁ గావని వ్యతిరేకవాక్యములచేతనే దానినిఁ జెప్పవచ్చును. అది అసత్తుకాదు కనుక సత్త్వనియు, సచిత్తుకాదు కనుక చిత్త్వనియు, ౫. దుఃఖస్వరూపముకాదు గనుక నానందమనియుఁ జెప్పవీలగును. అది యధార్థమగు స్థితిగలది కావున సత్యమైనది. దాని యస్తిత్వమన్యధారకాంక్ష లేనిది కావున నిత్యము. అది బాహ్యమునుండి దేనినిఁ దనలోనికిఁదీసి కొనదు; తీసికొన్నచో నాత్మలో ననాత్మ కవకాశము కలుగును.

(౨) ఇత్యక్ జ్ఞానమనంతంబ్రహ్మ”యను వాక్యమునకు బ్రహ్మయే జ్ఞానమున కాధారమని రామానజుఁడు నైయామికులు నర్థముచెప్పిరి. పోల్చు: నిత్యక్ విజ్ఞానమానందంబ్రహ్మ ఇత్యాదౌ విజ్ఞానపదేన జ్ఞానాశ్రయ ఏవోక్తః! (విశ్వనాథుని సిద్ధాంతము ముక్తావళి, పు. ౪౮.)

(3) పు. ౨౪౮

(౪) పోల్చు: పైసోజా. “నిత్యమగు దానికిఁ గాలసంబంధశబ్దములచే నెర్పచనము చేయఁజాలము.” (ఎథిక్సు, ౫, ౧. స్కోలియమ్)

(౫) జడత్వరాహిత్యమ్.

అది యనాద్యనంతము. దాని కావిష్కృతిగాని, పరిణతిగాని, వికాసముగాని, మార్పుగాని లేదు; ఏలన నదెల్లప్పుడు సమానమైనదే. బ్రహ్మపదార్థము భాగసమన్వితమైన పూర్ణవస్తువు కాదు; ఏలన నదియేకరసస్వరూపము. (౧) అది యధార్థస్వరూపమేగాని, జగత్స్వభావము దానికి లేదు. (౨) అట్టి పరమార్థము జడాత్మకముగాని పరిమాణము గలది కాని, భాగాన్వితముగాని కాదు. నిత్యము, లోపరహితమునగు నీపదార్థము చిత్స్వరూపము, అట్టి పరిపూర్ణ తాసిద్ధిగల బ్రహ్మ ఆనందస్వరూపము కావలెను. (౩) బ్రహ్మానందములో మానసానందము నొక తేజమాత్రస్వరూపమే. (౪).

సచ్చిదానంద విభుత్వలక్షణము లాత్మకును బ్రహ్మమునకును సమానములే. ఆత్మయే బ్రహ్మము. కేవల విషయ విషయములొకటే. మానసబుద్ధియొక్క దృక్పథముననుసరించి, ఆత్మయనగా యధార్థముకానిభావమే యైనట్లు, బ్రహ్మమునుదోచును. పరబ్రహ్మనుండి సర్వలక్షణములును దీసివేసినచో నది యించుమించుగా శూన్యవస్థగాఁ దోచవచ్చును. ఇట్టి గుణవిరహిత శూన్యతాస్వరూపమే, సర్వప్రపంచమూలా భారమగు సత్యస్వరూపమని యెట్లుభావించఁగలము? “అయినచో బ్రహ్మ మభావరూపమా? కాదు; ఏలనఁ గాల్పనిక

(౧) శం. భా. ౧, ౩, ౧.

(౨) నిష్ప్రపంచసదాత్మకమ్. (శం. భా. ౨, ౧, ౧౬.)

(౩) శం. భా. ౧, ౧, ౧౨; ౩, ౩, ౧౧-౧౩; తై. ఉ. ౨, ౭.

(౪) బృ. ఆ. ఉ. ౪, ౩, ౩౨.

వస్తువులకైన నేదో యాధారముండవలెను" ౧. శూన్యము కాని దేదైన నుండవలెనన్నచో బ్రహ్మయే నిత్యముకావలెను. బ్రహ్మ స్వస్వరూపములోఁ బరిపూర్ణమైనది; కాని మానవదృష్టి కది శూన్యముగాఁ దోచవచ్చును. "నూత్నమునుగాదు స్థూలమునుగాదు; దీర్ఘమునుగాదు; హ్రస్వమునుగాదు." ౬. "అశ్రుతము, అమతము" ౭. నైన విభేద విరహితబ్రహ్మ స్వరూపము నిర్వికల్పకమైన శూన్యమనియు, దుఃఖకరమగు శుష్కనిశయనియుఁ దోచవచ్చును. సర్వలక్షణవిరహితమగు నాత్మయనాత్మసదృశమే యని హేగెల్ పలికినాఁడు. అట్టి భేదరహితమగు బ్రహ్మము జ్ఞాతవ్యముగాదని రామానుజుఁడు నైయామికులు హేగెల్తో నేకీభవించును. ౮. విమర్శకుల భావమును శంకరుఁ డెఱిగియుండియే యిట్లు చెప్పెను: "దేశ గుణ, గమన, ఫల భేదరహితమును, నద్వితీయ పరమాత్మస్వరూపమునగు పరబ్రహ్మము మందబుద్ధుల కనాత్మగాఁ దోచును." ౯ మన దృష్టికి బ్రహ్మము శుద్ధశూన్యముగాఁ దోచవచ్చును గాని,

(౧) "శూన్యమేవత్త్వితత్, న మిథ్యావికల్పస్య నిర్నిమిత్తత్వాదుపపత్తేః (శం. భా. గౌడపాదకారిక.)

(౬) బృ. ఆ. శా. ౩, ౮, ౮. పోల్పు: ఆగ్న్యైన్." మనము దేవుఁడేడి కాఁడో చెప్పవచ్చును గాని దేవుఁడేదో చెప్పఁజాలము." (ట్రీసిటీ. ౮, ౨.)

(౭) కఠ. ఉ. ౩. ౧౧.

(౮) నిర్విషయస్యజ్ఞానత్వే మానాభావాత్. (విశ్వనాథ సిద్ధాంతముక్తావళి పు॥ ౮౯.)

(౯) ద్విగ్దేశగుణగతి ఫలభేదశూన్యమహి పరమార్థసదద్వయమ్ బ్రహ్మ మందబుద్ధినా మనదిత ప్రతిభాతి. (శం॥ భా॥ ఛాం॥ ఉ॥ ౮, ౧, ౧.)

యోగిదృష్టిలో సర్వసంపూర్ణమై కన్పట్టును. ఈశ్వరుని సగుణ స్వరూపునిఁగాఁజేయు నిష్టపడని మహాన్నత పథవిహారము చేయు భావగతి, తాకికదృష్టికి దేవునిశూన్యముగాఁ జేయుచున్నట్లు గోచరించును. కాని సర్వమతములకుఁ జెందిన దృష్టలగు మహర్షులు నిర్గుణబ్రహ్మకు బుద్ధి కల్పితగుణారోపణము చేయుట కిచ్చగింపలేదు. 3. ప్రాకృతమానవకోటి నిమిత్తము శ్రుతి బ్రహ్మమును సగుణముగాఁగ వర్ణించినది; ఏలన“శ్రుతియిట్లు భావించెను: బ్రహ్మస్థిత్వమునుగూర్చి మొదట నమ్మి ప్రాకృతజను లాస్తికమార్గమునుబట్టినచో, దరువాతవారిని క్రమముగా బ్రహ్మస్వస్వరూపజ్ఞానమును గ్రహించునట్లుచేసెనను.”గీ.శంకరుఁడుపనిషద్భాష్యకారుఁడుగా బ్రహ్మయొక్క సగుణ నిర్గుణ లక్షణములను సమన్వయింపవలసి వచ్చినది.౧. బ్రహ్మ

(3) పోల్చు. రూడోల్ఫ్: ఒట్టో: “సత్యమునుగూర్చిన వ్యతిరేక తత్త్వము భక్తిభావములేని శూన్యవాదము కాదు. అందుత్తమోత్తమమైన భక్తిభావ మిమిడియున్నది. వ్యతిరేక పదవాచ్యమైనది నిజముగాన నిర్వచనీయమైన పరమసత్యమే. ఇందు జేదీప్యమానమగు మతానుభవ రహస్యమిమిడియున్నది.” (ది ఐడియా ఆఫ్ ది హోలీ. పు॥ ౧౮౯)

(౪) చా॥ ఉ॥ ౧, ౬, ౬; 3, ౧౪, ౨.

(గీ) సన్మార్గస్థా స్తావద్భవంతు, తతః శనైః పరమార్థదపిగ్రాహయిష్యామితి మన్యతేశ్రుతిః (ఛా॥ఉ॥ ౮, ౧, ౧) సదానందుఁడు తనజేదాంత సారమందు, అధ్యారోపాపవాదమును వర్ణించి, మనము బ్రహ్మకుఁ గొన్ని లక్షణములను మొదట నాశోపించి, తరువాత వానిని నిరాకరింతుము.

చూ: శం॥గీ॥భా॥ ౧3, ౧3,

(౧) శం॥భా॥ ౧, ౧, ౧-3౧; ౧, ౨; ౧, ౨, ౧-౧౮; ౨౨-౨౫; 3౯-౪3; ౧, ౪, ౧౪-౨౨; 3, 3, 3౫-3౬. చూ: డ్యూసేన్.

యొక్క వ్యాప్తి వర్ణనములనుగూర్చి వ్యాఖ్యవ్రాయుచు నితరుల కీ. భావముల సందఁజేయుటకు నుపాసనాది ప్రయోజనముల కొఱకును³. నవి యుద్దేశింపఁబడినవని శంకరుఁడు రచించెను. మనకు సంబంధించిన యీశ్వరుఁడును జగత్కర్తయుఁ బరిపాలకుఁడు నగు వానిమూలమున బ్రహ్మ స్వస్వరూపమునకు మన భావము క్రమగతి ప్రసరించును. బ్రహ్మ నిర్గుణమేయైనను, సచ్చిదానందములు దాని స్వరూపలక్షణము లనియు, సృష్టి కర్తృత్వాదికములు తటస్థలక్షణములనియుఁ జెప్పవచ్చును. ౪. బ్రహ్మకు సచ్చిదానందగోనిర్వచనము ససరివూర్ణమేయని శంకరుఁడెరుగును; కాని అంతకంటె నుత్తమమగునిర్వచన మసాధ్యమని యాతని భావము. తనయొక్క పరిమితిని దెలిసి కొను సామర్థ్యము మానవ మానసమున కున్నది. బ్రహ్మనుభవమువలననే బ్రహ్మజ్ఞానము లభింపఁగలదు. బ్రహ్మవేత్తయే బ్రహ్మస్వభావమును గూర్చిన ప్రతిప్రశ్నకు మానముచేఁగాని, నేతివాక్యములచేఁ గాని సమాధానమిచ్చును. విద్య, బ్రహ్మయే సచ్చిదానందస్వరూపమనియు స్వయంసమృద్ధమనియుఁ జెప్పి,

(౨) ఉపలబ్ధిర్థమ్.

(3) ఉపాసనార్థమ్! శం॥భా॥ఛాం॥ఉ॥ ౮, ౧, ౧; శం॥భా॥౧, ౧, ౨౦, ౨౪, 3౧; ౧, ౨, ౧౧, ౧౪; 3, ౨, ౧౨, 33.

(౪) ఒక కాకి నడికుప్పపైఁ గూర్చుండియున్న యిట్లు దేవదత్తుని దని చెప్పినప్పుడు మనమాయెంటి ప్రధానలక్షణములను గాక, ఒకతటస్థలక్షణమును మాత్రమే చెప్పితిమి. అది దేవదత్తుని యెంటి పరోక్షవర్ణనము. సృష్టికర్త, సృష్టికారణమని బ్రహ్మచుగూర్చి మనము భేయుగర్ణన మట్టిదే.

(5) నృసింహతాపని. ఉపనిషత్తు.

మన కత్యుత్తమ బ్రహ్మభావము నొసఁగఁగలదు. అవిద్య లేక అపరవిద్య, సృష్టికర్తృత్వము, పాలకత్వము మున్నగు సంబంధలక్షణములు బ్రహ్మకారోపించును. అందుచే బ్రహ్మనుగూర్చి పరాపరవిద్యలు రెండున్నవి. “అవిద్యాకల్పితనామరూపాది భేదములను విసర్జించి, నూత్నస్థూలాది లక్షణవిరహితమైనదే బ్రహ్మమను వ్యతిరేక పదములచే నూచింపఁబడునది పరవిద్య. కాని యాబ్రహ్మపదార్థమునే, ఉపాసనాద్యవసర నిమిత్తము భేదలక్షణమును గలదిగాఁ జెప్పునదపరవిద్య”³. బ్రహ్మమే తర్కకల్పితములగు ‘మూసల’లోఁ గరగించి పోసిన నీశ్వరుఁడగును. ద్రవ్యగుణ భేదవిరహితమైన పూర్ణానుభవదృష్టిలో నీశ్వరభావముత్తమమైనది కాదు. లౌకికజ్ఞానదృష్టిలో నీశ్వరభావముకంటె శ్రేష్ఠతరమగు సత్యస్వరూపము సాధ్యముకాదు. సగుణబ్రహ్మ భావము జిజ్ఞాసువుయొక్క భావోద్రేకప్రతిబింబము కాని, వాతోపహతమై చరించు బుద్బుదముకాని కాదు. మానవ మానసమునకు నిత్యమైన బ్రహ్మస్వరూప మీసగుణబ్రహ్మ

(౧) రక్షప్రభ॥ “విద్యావిషయోజ్ఞేయమ్ నిర్గుణమ్ సత్యమ్, అవిద్యా విషయ ఉపాస్యమ్ సగుణమ్ కల్పితమ్॥” (౧, ౧, ౧౧.) పోల్చు: ప్లాటినస్ “సత్యమును మనము శ్రేయోరూపమని పలికినప్పు డదియొక గుణమును గలిగియున్నదని యర్థముకాదు; సర్వజీవకోటి కది లక్ష్యమైనదనియే భావము. అది భావాత్మకమని చెప్పుట కర్థ మేమనగా, నది యభావవస్తు జాలములా విది కాదనియే. అది భావాతీతమైనది.”

(౨) బృ. ఆ. ఉ, 3, ౮, ౮.

(3) శం॥భా॥ ౧, 3౧; ౪, 3, ౧౪.

జ్ఞానకాంతి మూలముననే గోచరించును. (ర). సిద్ధాంతముయొక్క స్వగతసామరస్యసిద్ధి నిమిత్తము బ్రహ్మమును, బ్రాజ్ఞేవలెనే, “సగుణముకాని, ధార్మికముగాని, సుందరముకాని, సత్యము కాని కాద”ను వ్యతిరేకపదములచేతనే వర్ణింపవలసి యున్నది. బ్రహ్మమునకు మన యున్న తానుభవములతో నెట్టిసంబంధము లేదనియు, లేక వానియెడ నుదాసీనభావముగల దగుచున్న దనియు మనకుఁ దేలిన సారాంశము. నిశితమగు నిట్టి తత్త్వమును స్థాపించు వ్యతిరేకనూత్రముల వలన మన గుమున్న తానుభవములు వ్యర్థములగుటచే మన మతావసరముల నిమిత్తము వేటొకదృక్పథమును మన ముగ్ధడింపవలసి యున్నది.

(ర) డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత|| పు. ౧౦౩; పోల్కు; ఎక్వార్డు; ఇతఁ డ్రాగ్రాహ్యమైన దైవస్వరూపమునకును, సృష్టికర్తయగు దేవుని స్వరూపమునకును భేదమును నూచించెను. “స్వస్వరూపములో నాతఁ డీశ్వరుఁడు కాఁడు; మానవునిదృష్టిలో నీశ్వరుఁడే. కాలమున కతీతమైన యేకత్వమే నా స్వరూపము. దానికి వృద్ధిక్షయములులేవు. ఆస్థితి యీశ్వరున కతీతమైనది. దానినే నేను గోరుదును.” ప్లాటినిస్ చెప్పినాఁడు. “ఆసలు పూర్ణమైనసత్యముయొక్క ప్రతిబింబమే మనబుద్ధికి గోచరించునది. దానిని గ్రహించుటకు బుద్ధియే నిత్యమును యత్నించుచుండును. సత్పదార్థమున కెట్టి కోర్కెయు నెట్టిప్రయత్నము నవసరములేదు.” పోల్కు: బ్రాజ్ఞే: “పూర్ణసత్పదార్థమును గ్రహించుటకుఁ బరిచ్ఛిన్నమానవుల కసాధ్యము. కాని కొలఁదిగనో, గొప్పగనో, దానియొక్క స్వభావమునుగూర్చి తెలిసికొనుట కవకాశమున్నది. పరమార్థమునుగూర్చి యింతకంటె నెఱుంగవసరములేదు. కాని యిట్టి జ్ఞాన మనుభవసిద్ధి కాఁజాలదు. మానవ పరిచ్ఛిన్నబుద్ధికి గల యవధులలో నిది సత్యమైనదే.” (సత్యము; ఆభాసము, పు. ౧౫౯.)

కాని బ్రహ్మ సగుణమును నిర్గుణమును గూడఁ గాజాలదు. 2. ఆకృతిద్వయముగల సత్యములేక రెండురీతులలో ననుభవమున కవకాశమిచ్చు సత్యము పరమసత్యము కానేరదు. పూర్ణపరమాత్మానుభవముతో నీద్వైతము నశించును. మనము బాహ్యమునుండి చూచునప్పు డాపరబ్రహ్మకు భిన్నాకృతులున్నవని గోచరించును. బ్రహ్మ స్వరూపములో నెట్టిగుణరూపములు లేవు. రూపవ్యక్తిత్వలక్షణములకు విద్యాప్రపంచములో నర్థములున్నవి. పరబ్రహ్మమునందీ విభేదము లన్నియు సహజముగా విలయమందును. వ్యతిరేకముల ననంతముగా సమన్వయింపఁ జేయుచు స్థాపింపవలయు నొక భావనిర్మాణముగా బ్రహ్మమును దలఁపరాదు. 3. పరమార్థము తత్వశాస్త్ర కల్పితమగు వస్తువు కాదు. అది నిత్యాస్తిత్వముగల సత్యము. పరమాత్మనుగూర్చి బుద్ధిచేఁ దలపోయు సర్వయత్నములను శంకరుఁడు నిరసించును. మనబుద్ధిలో దాని నూహింప యత్నింతుమా, వెంటనే పరమాత్మయు వ్యావహారిక ప్రపంచములో నొక భాగమైపోవును.

౧. పోల్చు; బ్రాజ్ఞే; (సత్యము; పరమార్థము. పు ౪౩౧.)

౨. “ఒకేవస్తువు నామరూపాదిభేదగత మగుటయుఁ గాకుండుటయు స్వవిరోధలక్షణమగును.... ఉపాధిసంబంధముచే నొకేవస్తువు స్వభావము మారి తేలికస్వభావమును బొందదు; ఏరూపమును బ్రదికించినను, బ్రహ్మ పరార్థము భేదరహితమని యెంచవలెను.” (డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంతి పు. ౧౦౨-౧౦౩)

౩. సరియగు తర్కము ననుసరించి, బ్రాజ్ఞే యిట్టినిర్ణయమునకే రావలసియున్నను, నాతఁడు కొన్ని పరమార్థమునుగూర్చిన సందేహములచే స్థిరచిత్తుఁడు కాలేఁపోయెను. యధార్థముగాఁ జెప్పవలయుచోఁ బరమాత్మకు

౨౭-ఈశ్వరుడు లేక సగుణబ్రహ్మ

ఈశ్వరుడనగాఁ బరమపురుషునిగా గ్రహింపఁదగిన సగుణ బ్రహ్మరూపమని శంకరు నభిప్రాయము. ఈశ్వరాస్తి త్వమునుగూర్చిన ప్రశ్న నిర్ణయప్రశ్నయని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. ఈశ్వరుఁడున్నచో నాతఁ డితరవస్తువులవలెనే యుండును; అనగా నాతఁ డగణితములగు వస్తువులలో నొకఁడై, వానిలో నొకదానికొకటి భిన్నములైనట్లే, యాతఁడు వానికి భిన్నుఁడై యుండవలెను; లేదా, యాతఁడు సర్వవస్తురూపుఁడైన విరాట్పురుషుడనవలెను; దీనికి నాస్తికతకును విశేష భేదముండదు. అస్తికత్వభావములో నీశ్వరునిగూర్చిన ప్రశ్నను గల్పించుటవలన, దీనినిఁ బరిష్కరించు నవకాశములన్నియు ముందే తొలగింపఁబడినవి. సక్రిమ హేతువాదము సత్యమును

భావాభావలక్షణము తెల్పియులేనిది; మనము దానిని దర్శముచేఁ దెలిసికొనఁజాలము; సగుణము నిర్గుణమును దెలుపఁజాలదు; ఒకయవధినుండి యింకొకయవధికిఁబోయి తెలిసికొను మనతార్కికబుద్ధి నిరవధికబ్రహ్మమును గ్రహింపఁజాలదు. మనము మనపరిచ్ఛిన్నత నతిక్రమించునపుడు, సగుణలక్షణములన్నియు నేపరమాత్మలో సంతరించిపోవునో యాపరమాత్మయే మిగులును. రామానుజునిభావములో విపులీకృతమైన మానవభావమే దైవత్వము. మానవదైవప్రజ్ఞలకు భేదమువ్యాప్తిలోనున్నదేకాని వస్తుతఃలేదు. మానవబుద్ధి కొన్ని సంబంధములనే గ్రహింపఁగా దైవభావ మన్ని సంబంధములను గ్రహించును. కాని శంకరు నభిప్రాయము దీనికి భిన్నమైనది. సగుణసంబంధములలో మనము తఱుక్కున్నచో వానికంతములేదు సగుణసంబంధము అనంతవిభాగములుగలవై, అసంఖ్యాకసంయోగములు గలవగుటచే వీని కేకత్వముఘటించుట దుస్సరము. మిథ్యావిషయము తెన్నికలిసినను యధార్థవస్తువుకాదు: పరమార్థము వీనికితీతము; సత్యము బుద్ధికీతము.

స్థాపించు శక్తిగలదైనచో, మనమెన్నఁదో యీ సమస్యను బరిష్కరించియుందుము. సహేతుకములని చెప్పుకొనుచుఁ బరస్పర విరుద్ధభావములుగల మతశాఖ లనేకములున్నవిషయము జగద్విదితమే. ఈశ్వరాస్తిత్వమునుగూర్చి చూపఁబడిన ప్రమాణమును దీసికొని, యిటీవల క్యాంటువలెనే, వానిలోపములను శంకరుఁడు వ్యక్తీకరించినాఁడు.

పరిపూర్ణతగల కర్తయొక్కఁ డున్నాఁడనియుఁ దదితర మంతయు నాతనికి విషయమనియు నూహించుటే తర్కలక్ష్యము. సత్యమొక సక్రమ సమన్వయరూపమనఁగా నీశ్వరానుభవమే యగును. విషయము లన్యోన్యసంబంధముగల యొకవ్యవస్థకుఁ జెందినవని ప్రాకృతదృష్టియు, భౌతికశాస్త్రదృష్టియు నైయున్నది; అనుభవము దీనిని సమర్థించుచున్నదిగాని, పూర్తిగా గ్రహింపఁజాలకున్నది. ఏలన, మనయనుభవములోఁ జేరనిది జగత్తులోఁ జాలగలదు. మనకుఁ జాలజ్ఞానము కలదని తలఁతుము గాని, యీపరిమిత జగత్తునందైనను మనకుఁ దెలిసినదనమగ్గిమే. సత్యమును సమగ్రముగా గ్రహించినప్పుడే దేవుఁడున్నాఁడు; ఆతఁడే సృష్టికర్తయను ప్రతిపాదన మనము చేయుట కర్హతగల్గును. జగత్తును సమగ్రముగా గ్రహించు సామర్థ్యము మనబుద్ధికి లేదు; పరిశుద్ధసత్తునకు విశ్రాంతిలేని యసంతప్రవృత్తికి సమన్వయముచేకూర్చు శక్తి మానవాతీతమైనది. ౧. మనయనుభవములోని క్లిష్టతలను దొలగించి,

(౧) పోల్చు: “దేవుఁడుమాత్రము దూరాలోచన చేయుటకై, విక్రీలియున్నతత్వము నాశ్రయించినాఁడు.”

యెంతనూష్ణీకరించి, యేకవిషయక్రియముగా నొకప్రకృతి, పురుషుఁడు, కర్తయుని మనము చెప్పుకొన్నను, మనము దాని గమనమునకుఁ జరిత్రకు బాహ్యసాక్షులమే యగుదుము. ప్రపంచము మన మానసికాన్వేషణమున కతీతముకానిదై, అది యెచట నెట్లుపుట్టినదో, యెందుఁజేరునో, దాని స్వరూప లక్ష్యములను మనము దెలిసికొనఁగల్గినచో, మనమప్పుడు పరిచ్ఛిన్నులము గాము; అందుచే నప్పుడు మనము పరిచ్ఛిన్నమైన దేదియని కోరము. విషయములన్నియు నొకేవ్యవస్థకుఁజెంది, యీశ్వరచిత్తమునే ప్రదర్శించునను తగ్గవిశ్వాసమొక భావము మాత్రమేయగును. సృష్టిక్రియవాదము కారణనియతి నుపయోగించును. ఇది వ్యవహారజగద్వివరణమునకుఁ గూడ సమర్థము కాదు; మనము వ్యావహారికజగత్తుకుఁ బరమార్థముతో సంబంధముగలిపి, పరమార్థమే బాహ్యజగదుద్రావమున వ్యక్తమగుచున్నదనిచెప్పుటకుఁ గూడ నీవాదము నిరర్థకము. బాహ్యప్రపంచములోని భిన్నదృశ్యపరంపర లన్యోన్యకారణములు కాఁజాలవు. ఈదృశ్యప్రపంచమునందొక కారణరహితకారణమున్నదని యంగీకరింపఁ జాలము. ఈజగత్సంసారమున కాదియున్నదనుట స్వవిరుద్ధవాదమగును. ప్రధమకారణమునకై వెదకుట, కాలగర్భమునఁ గాలాధారమగు నవస్థనన్వేషించుట వంటిదే యగును. సంసారమనఁగా నాది లేనిదనియే యర్థము. పరిచ్ఛిన్నతను దోసిపుచ్చినచో నపరిచ్ఛిన్నత సిద్ధించు ననుభావము కూడ హేతునిరూపణమును గోరును. పరిణామజగత్తునకే అన్వయించు కారణధర్మమును పరమార్థమున కన్వయించినచో,

మనము పరమార్థము నొక జ్ఞానవిషయము నొనర్చి, పరమార్థ మనగా దురభిప్రాయపడుచుంటి మన్నమాట; దేనిని ప్రపంచ కారణమని మనము నిర్ణయించు చున్నామో అదియు మనయను భవజగత్తు లోనిదే యని మఱువరాదు. ప్రతికార్యమున కొక కారణముండు ననునది సర్వసామాన్య ధర్మమని మన మంగీకరించినను, (1) పరిచ్ఛిన్నజగత్కర్త యొక పరిచ్ఛిన్నుడే యనియే మన మనుమానింపవలసి వచ్చును. ప్రథమకారణము దాని కార్యములైన విషయముల కనుగుణమైనదే కావలయును; ఏలన రెంటికీఁ గార్యకారణసంబంధ మున్నదని చెప్పఁబడినది. జగత్కారణ మీశ్వరుడైనచో, నాతఁడు దేశకాల వ్యవస్థాంతర్గతుడై, విశేషముగా విపులీకృత మానవరూపియై, మానవుని వలెనే మానసదేహోపకరణములచే నిర్వచింపఁదగు విజ్ఞానము గల వాఁడగును. అట్టి యీశ్వరుఁడున్నచో మన విజ్ఞానమెంత వికసించుట కవకాశమున్నను, దానితో నాతని స్వరూపస్వభావములను నిర్ణయింపఁజాలము. కాని యట్టి యీశ్వరుఁడు మానవునితోఁ దుల్యములగు నుపకరణములనే యుపయోగించు వాఁడగును గావున నపరిచ్ఛిన్నుఁడు గాఁడు; అనంతశక్తి సంపన్నుఁడును గాఁడు.

జగన్నిర్మాణము మానవు నాత్మాభ్యుదయమున కనుగుణముగాఁ గల్పించినకారణముచే నీశ్వరుని కృపతోఁ గూడిన నైపుణ్యము వ్యక్తమగుచున్నదను నైతికవాదముకూడ నెట్టి సంతృప్తి నొసఁగఁజాలదు. ఎట్లు తర్కించి చూచినను, జగత్తు

లోని పుణ్యపాపములబాధ్యత దేవుని నెత్తిపై బడును. (౧) లోకము లోని దోషముల కీశ్వరకర్తృత్వము కారణముగాదని సమర్థించుటకు పర్వయా పౌరాణికగాధలలోవలె, దోషకారకుఁడు సైతా నొకఁ డున్నాఁడని చెప్పవలసివచ్చును. అప్పుడు దేవుని యేక త్వముస్థానములో దైవరాక్షస (సైతాను) ద్వైతమును జొప్పించినవార మగుదుము. ఆత్మదేవునిలో నొకభాగమైనచో దేవుఁ డాత్మయొక్క దుఃఖమునకు భాగస్వామి కావలసియుండును; ఏలన, దేహములో నొకయంగము బాధపడినచో దేహ మంతయు బాధపడును. అందుచే వ్యక్తులబాధలకన్న దేవునిబాధ లెక్కువగుటచే, మనము కొలఁది బాధలతోఁ గాలక్షేపము చేయుటే మంచిదికాని, లోకుల బాధలనన్నిటిని భరింపవలసిన ద్వైతమును గోరుట తెలివితక్కువయగును.

పరివూర్ణతగల యీశ్వరుని సంతృప్తికై లోకసృష్టి యవసరములేదు. ఈశ్వరుని విలాసముకొఱకు సృష్టి యవసర మందుమా, అతఁడు నొక సంసారియే యగును. రూపము, పరివూర్ణత మున్నగు గుణము లీశ్వరుని కున్నవన్నచో, నాతని

(౧) ఒక హిబ్రూప్రవక్త చెప్పినరీతిగా “కాంతిని నేను గల్పించి చీకటిని, కాంతిని సృజించి యకాంతిని జనింపఁజేయుచు, నిట్టికార్యము లన్నిటిని నేనే చేయుచున్నాను.” మున్నగు భావముల ధోరణి యుపనిషత్తులలోఁ గూడఁ గానవచ్చును. “ఎవరి కారణ దూర్ధ్వలోకముల నీయఁదలఁచెనో వారిచేఁ బుణ్యకర్మలను; ఎవరి కారణ డధోలోకముల నీయఁదలఁచెనో, వారిచేఁ బాపకర్మలను జేయించును. అతఁడు జగద్రక్షకుఁడు, పరిపాలకుఁడు సర్వాధిపతియైన యున్నాఁడు.” (కాషీతల్. ఉ. 3, ౮.)

నిర్గుణతత్త్వముతో నివియెట్లు జతపడునో చెప్పవలసి యుండును నిర్గుణబ్రహ్మకు గుణారోపణము చేయుట తర్కమున కసాధ్య విషయము.

ఈశ్వరాస్తిత్వమును గూర్చి యిట్టినిరర్థక ప్రమాణముల వలన బాహ్యప్రపంచములో బయలుదేరిన యీశ్వరుడు యథార్థమగు నాచిత్యము లేదని శంకరుడు చెప్పినాడు. మన ప్రపంచము యొక్క అసమగ్రతను మనము గుర్తించినచో, బ్రహ్మచమును గూర్చిన ప్రశ్నయు దాని సమాధానము నీప్రపంచము లోని తర్కయుక్తులేకాని, సత్యమునకు సంబంధించినవి కావు. అందుచే, దర్కయుక్తులను నిరసించు టీశ్వరాస్తిత్వమును నిరసించుటకాదు. సగుణబ్రహ్మ రూపమగు నీశ్వరాస్తిత్వమును నిరూపించుట కేతర్కవాదములును సనికిరావని శంకరుని భావము. ఈతర్కప్రమాణములు చూపునదే మన మీశ్వరుడుండుట కవకాశమున్నదని మాత్రమే ఈశ్వరాస్తిత్వము మన బుద్ధి మనశ్శక్తుల కతీతమగు విషయము. (1) శుక్తులలో వర్ణింపఁబడిన ద్రష్టలగుమహర్షుల అంతర్ద్వష్టి మనకుఁ గలిగినచోనప్పుడే యీశ్వరాస్తిత్వము నిశ్చయమని యనుభూతమగును. శంకరుని తత్త్వము ననుసరించి యీశ్వరాస్తిత్వము స్వతఃప్రమాణయుక్తమును గాదు, తార్కికసత్యమునుగాదు, వ్యావహారికప్రయోజన

(1) పోల్చు: స్క్విట్టర్: “ప్రపంచము నున్నదన్నట్లుగాఁ నెవరికొప్పుచో, మానవజాతియొక్క లక్ష్యములకుఁ బ్రవృత్తులకు సహాయకార్థమును జెప్పుట దుస్సాధ్యము. మన కర్మలకు వెనుక నెట్టి పరమోద్దేశము నున్నదని లేకమాత్రముగానైన నిరూపింపఁజాలము.” (ఉపాద్ధాతము. 1.1. వాగవికత: ధర్మము. 2.)

సిద్ధికై చేయబడిన యొకప్రతిపాదన మాత్రమే. దీనికాధారము శ్రుతియే. ఈశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడు, సర్వశక్తి సమన్వితుడు. ఆతడు ప్రకృతికాత్మయు, సృష్టికి మూలధర్మమును, జగచ్ఛలనశక్తియు, జైతన్యదాతయు, సర్వవస్తుజీవకారణమునని చెప్పవచ్చును. శ్రుతివాక్యములు చెప్పినది హేతువిరుద్ధముగా నుండనవసరములేదు. శ్రుతి సంగీకరించుటయనగా, దగినన్నినిదర్శనములు లేకున్నను వ్యతిరేకనిదర్శనములులేని విశ్వాసము సంగీకరించుటయే. ప్రపంచమునుగూర్చి, మనకు మనము కల్పించుకొను తార్కికనిర్ణయమునకొక ఘట్టమును జేకుసరికి మన తర్క-తరసాహాయ్యమవసరము. అనుభవసిద్ధిగలుగులోపున మనకు శ్రుతిప్రమాణ మవసరము. ఈశ్వరుని సృష్టి కర్తృత్వ విషయములో మనజ్ఞానమునకు శ్రుతిప్రమాణ మొక్కటే యాధారము. ౧. శ్రుతి యిట్లుచెప్పినది: “నామ రూపములు

(౨) విశోపాఖండములోఁ దార్కికప్రమాణ వ్యర్థతను నిరూపించిన వారిలో క్యాంటు తత్త్విజేత్తయే ప్రథముడని పరిగణింపబడుచున్నాడు. ప్లేటో యీవిషయమును గుర్తించినని చెప్పుట, ధర్మము. “అందుచే నీ ప్రపంచకర్తయుఁ దండ్రుయైన యీశ్వరుని గ్రహించి, మానవుల కర్మమగు భావలోఁ బ్రకటించుట సాధ్యమైన విషయముకాదు.” (టిమాయి పు ౨౮సి) ప్లేటో: విషవీగోర్: “మానవుని తర్క మెన్నఁడు నితరసాధనములతో నిమిత్తములేకుండ సృష్టికర్తయగు నీశ్వరునిఁ దెలిసికొనఁగలిగెనని నే సంగీకరింపఁ జాలను” (దేవునియందు విశ్వాసము. పు. ౧౧౨.) అందుచే శ్రుతిప్రమాణమే శరణ్యమని యాతఁడుచెప్పెను. అట్లే సెయింటిథామస్ ఎక్వినాస్ చెప్పెను. ప్లేటో: శం॥భా॥ కేన. ఉ॥ ౧, ౪.

(౧) బా॥నూ॥ ౧, ౧, 3.

గలిగి, యనేకకర్తలు భోక్తలు, కర్మఫలములతోఁగూడి, దేవ
కాలనిమిత్తనూత్రములచే మానవమానసమున కూహించుట
నైన శక్యముకానివిధమునఁ గల్పితమైన ప్రపంచకారణము
సర్వజ్ఞత్వము, సర్వశక్తియుఁగలిగిన సగుణబ్రహ్మమే (ఈశ్వ
రుఁడే). ౨. తత్త్విక ధార్మిక పరిపూర్ణతలన్నియు నట్టి
యీశ్వరుని గుణములు. ఆతఁడు సర్వదోషములకతీతుఁడు. ౩.
ఆతఁడు బాహ్యభ్యంతర జగత్తుల కంతర్యామియు, నూర్మ్య
నందు నేత్రమునందుఁ బ్రకాశించువాఁడు నైయున్నాఁడు. ౪.
ఆతఁడే విశ్వసృష్టి స్థితి లయకర్త. ౫.

శ్రుతి ప్రమాణసిద్ధమని యీశ్వరాస్తిత్వమును మనము
ఋజువుచేసినవెనుక, దానిని హేతువాదమున కనుగుణమైనదే
యని సూచించుట కష్టముగాదని చూప శంకరుఁడు యత్నించి
నాఁడు. మనము కార్యమునే చూచుచున్నాము; కాని ఈశ్వ
రుఁడే ప్రపంచకారణమో, వేటొకటియో మనము నిర్ణయింప
జాలము; ఏలన నొకేకార్యమునకు భిన్న కారణము లుండవచ్చు
ను. అందుచే శ్రుతి చెప్పుచున్నది కావున నీశ్వరుఁడే జగ
త్కారణమని మన మంగీకరించవలెను. ఈశ్వరుఁడే ప్రథమకా
రణము; ఏలన, నతఁడు జన్మములేనివాఁడు, సన్మాత్రస్వరూపి
యగు నీశ్వరుఁ డింకొక సన్మాత్రస్వరూపివలన జనించుట

(౨) శంభా ౧, ౧౨.

(౩) శంభా ౧, ౧, ౨౦; ఛాంఉ ౧, ౬.

(౪) శంభా ౧, ౧, ౨౦; బృ. ఆ. ఉ. ౩, ౭, ౯.

(౫) శంభా ౧, ౧, ౧౮-౨౦, ౨౨; ౧, ౩, ౩౯, ౪౧, ౧, ౨, ౯-౧౦.

కవకాశములేదు; ఏలనఁ గారణములోఁ గొంత యాధిక్యత లేకుండఁ గార్యకారణ సంబంధ ముండఁజాలదు.౧. ఈశ్వరుఁ డొక భిన్నతగలిగిన వ్యక్తివలన జనించెడియుండఁ దేలన, నభేద వ్యక్తినుండి భిన్నతగల విషయము లుత్పత్తియగునేకాని వ్యతిరేకవిధాన మెన్నడును జరుగదు. ఈశ్వరుఁ డభావమునుండి పుట్టలేదు; ఏలన సభావము నిరాత్మకమైనది. శ్రుతియు దీనిని నిరసించి, “అసత్తునుండి సత్పదార్థ మెల్లుత్పన్నమగున”ని యడిగినది. ఈశ్వరుఁడొక ప్రకృతికి వికృతి యన్నచో ననవస్థాదోష సిద్ధి కలుగును.౨. ఈశ్వరుఁ డజాఁడు, కారణముకాఁడు, కార్యమునుగాఁడు. ఈశ్వరుఁడే కార్యమైనచో నాకాశము మొదలు సర్వకార్యములు నిరాత్మకములై మనము నా స్తిక వాదులము కావలసివచ్చును.౩. సర్వవిషయములకు యాధార్థ్యము నొసఁగున దీశ్వరుఁడే.

ప్రతికార్యమున కొకకారణ మున్నదను సూత్రము సంగీతరించినచో సణువులుగాని, ప్రకృతిగాని, అసత్తుగాని ఒక ప్రత్యేకవ్యక్తిగాని, తాటస్థ్యముగాని కారణము కారాదా?౧. వీనినిన్నిటిని శంకరుఁడు నిరాకరించును. ప్రకృతి మృతప్రాయము కాదు; దాని గర్భమునఁ జైతన్యస్ఫూర్తి గల సజీవరూపమది.

(౧) ఈశ్వరునికంటె వధికతిరమైన దేదియు బురూహ్యముగావున, ఏశ్వరుడే కారణమౌచ్యము: పోయ్యి: డే కాళ్లే వాదము.

(౨) శం॥భా॥ ౨, ౩, ౪.

(౩) శం॥భా॥ ౨, ౩, ౭.

(౧) శం॥భా॥ ౧, ౧, ౨.

ఆత్మజీవితనాటకమున కనుగుణమై ప్రకృతి రంగమున్నది. “ప్రపంచమునందు వివేకముచే నడుపఁబడని యచేతనవస్తువు, మానవుని లక్ష్యములను సాధించుట కుపకరించు వస్తువులను దనలోనుండి సృజింపఁజాలదు. మందిరములు, ప్రాసాదములు, శయ్యాసనోపవనాదులు, విచారమును బోఁగొట్టి, సుఖమును గలిగించుటకై వివేకవంతులగు శిల్పులచే నిర్మింపఁబడినవి. ఈ ప్రపంచ నిర్మాణము నట్టిదే. అనంత కర్మఫలానుభవమున కనుకూలించు రీతిగా భూలోక నిర్మాణమును, నట్టి కర్మానుభవమున కుపకరణములుగా ననంతవైవిధ్యము గల జీవరాశియొక్క స్థూలసూక్ష్మ దేహోపయవ నిర్మాణమును జూచినచో నిది యంతయు నవివేకమైన ప్రధానముచే నెట్లు కల్పింపఁబడఁగలదు? కుంభకారుని వశమై యున్నంతకాలము మట్టికూడ ననేకరూపములు పొందుట కనుగుణమై యున్నరీతినే, జడపదార్థము నొక వివేకవంతుని వశమై నడుపఁబడుచున్నది.” ౧. అనంతజన్మముల నుండి వచ్చుచున్న కర్మఫలముల ననుభవించుట కనుగుణమైన రంగముగా నుపచరించుటే సృష్టి ప్రయోజనము. అచేతన ప్రకృతి యిట్టి కృత్యములను నెరవేర్పఁజాలదు. చైతన్యమును, ప్రవృత్తియు ప్రపంచ కారణమునకుఁ జెందియుండవలెను. ౩.

(౨) శం॥భా॥ ౨,౨,౧.

(౩) బ్రహ్మసామిప్యమే జగత్పరిణామమునకుఁ జూచినదె నచో కూడంటుటయి యినుపముక్కనువలెఁ బురుషుల సాన్నిధ్యమాత్రముననే ప్రకృతి కేల ప్రకృతి లభింపదు? మఱియు అవిద్య సహజముగా సృష్టి పోతువటను. దానికొక ప్రయోజన మవసరములేదు, “అవిద్యాచస్వభావతా వీర, కారోన్ముఖీ, నప్రయోజన మపేక్షతే” (భామతి)

ప్రపంచ రచనాక్రమము లొక వివేకముగల యజమానిని నూచించును. ఏకలక్ష్మ్యసిద్ధికై యనేకసాధనము లుండుటయు దీనినే వ్యక్తపరచును. ౪ మానవులు తమ కర్మఫలముల నొక క్రమరీతి ననుభవించు విధానమునకుఁ గారణ మపూర్వముగాని యీశ్వరుఁడు గాఁడను పూర్వమిమాంసా వాదమునుగూడ శంకరుఁడు సమీక్షచేసెను. అపూర్వ మనాత్మకమైన దగుటచే, దాని ప్రవృత్తి కింకొక యాత్మశక్తి యవసరమని శంకరుని విమర్శ. న్యాయవైశేషికుల ప్రపంచాతీతుడైన దేవుఁడు ప్రపంచ మున కుపాదానకారణము కాఁడు కావున నిరుపయోగము. మానవుఁడే సృష్టికారకుడైనచోఁ దనకు దుఃఖకారణములగు జన్మ జరామరణ వ్యాధులు లేకుండఁజేసికొని యుండును. “స్వతంత్రుఁడగు వాఁడెవ్వఁడు నొక కారాగృహమును దనకుఁ దానే నిర్మించుకొని యందుఁ బ్రవేశించఁడు.” ౧. తాటస్థ్యము, అణువులు, ప్రకృతి, నైయాయుకుల యీశ్వరుఁడు యుక్తములైన జగత్కారణములు కాఁజాలవు. నిత్యుఁడు, సర్వశక్తిసమన్వితుఁడు, సర్వవ్యాపియు, సర్వజ్ఞుఁడైన యీశ్వరుఁడే శ్రుతి వచనము ననుసరించి, జగత్కారణ భూతుఁడు. ౨.

(౪) శం॥భా॥ ౧, ౩, ౩౯.

(౧) సహికల్పదపరతంత్రో బంధనాగారమ్ ఆత్మనః కృత్వాఽనుపగ్ర విశతి. (౨, ౧, ౨౧) పోల్చు: దేశార్థే: “నాకు నేనే కర్తనైనచోఁ పరిపూర్ణ అక్షణము లన్నిటిని గల్పించుకొని నేనే యీశ్వరుఁడనై యుండెడివాఁడను” (మెడిటేషన్సు: పు. ౩)

(౨) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౨౨; ౪, ౧, ౨౩, ౨౪.

ఈశ్వరుడే ప్రపంచమున కుపాదానకారణము, ముఖ్య
కారణమునై యున్నాడు. మన యనుభవములో నుపాదాన
కారణములు సచేతనములుకావను నాక్షేపణమునకు శంకరుఁ
డిట్లు బదులుచెప్పినాడు. “మన యనుభవములోవలెనే జగ
త్కారణమును గానవసరములేదు. ఏలన, జగత్కర్త అనుమా
నప్రమాణముచేగాక. శ్రుతిప్రమాణమువలనఁ దెలియుచు
న్నాడు” మనము శ్రుతివాక్యములపై నాధారపడునప్పుడు
వ్యావహారికానుభవమునకవి సరిపోవసరములేదు. 3. న్యాయ
తత్వము ననుసరించి, సచేతనకారణమనగా నొక కర్తయొక్క
జ్ఞానేచ్ఛాక్రియలొక వస్తూత్పాదన కవసరములు. జ్ఞానము
నొక్కదానినే వేదాంతి యంగీకరించెను; జ్ఞానము స్వయంస
మృద్ధమనియు, సచ్ఛాక్రియలకుఁగారణములు గాఁబూర్వేచ్ఛా
క్రియ లండవలసివచ్చుటచే ననవస్థాదోషము సిద్ధించుననియు
వేదాంతి వాదించును. కార్యకారణములకు వైలక్షణ్యముండఁ
టచే నీశ్వరుఁడు జగత్కర్తకాఁజాలఁడవి యాక్షేపింపఁబడెను.
ఒక స్వర్ణశలాక మొక మృణ్మయపాత్రకుఁ గారణముకాదు.
పరిశుద్ధాత్మస్వభావుడగు నీశ్వరుఁడు, కలుషము నాత్మవిరహి
తమునగు ప్రపంచమునకుఁ గారణముగాఁజాలడు. ౧. జడము
లైన నఖిశస్పాదులు చేతనులవలన నుత్పత్తియగుచుండుట గల
దని శంకరుని సమాధానము. జడవదార్థమగు పేడనుండి, పేడ

(3) సతవశ్యమ్ తస్య యథాదృష్టమేవ సర్వమభ్యుపగంతవ్యమ్
చా: ద్యూనేన్ స్వప్నమ్ ఆఫ్ వేదాంత పు. ౯౨-౯౩.

(౧) కం॥ భా॥ ౨,౧,౪.

పురుగు పుట్టుచున్నది. ఈవిషయములలో బాహ్యభేదములు గోచరించుచున్నను వీనికన్నిటి కేకకారణము భూమియని చెప్పినచో నీశ్వరజగత్తులకు రెంటికి నట్టి యేకైకలక్షణము సత్తాయున్నదని శంకరుని సమాధానము. రెండును సంపూర్ణముగా భిన్నములుగావు. జగత్తుకంటె నతిశయలక్షణసంపన్నుడైనచో గార్యముకంటె గారణ మెచ్చటనైన నతిశయశక్తి కలదే యగుచున్నది.

ప్రపంచ మీశ్వరునివలనఁబుట్టి యీశ్వరునియందే చేరుచున్నదన్నచో, నట్లుచేరునపుడు ప్రపంచగుణములైన జడత్వము, ద్రవ్యత్వము, మాఢ్యము, పరిచ్ఛిన్నత, కాలుష్యము మున్నగు నవియు నీశ్వరునిలోఁ జేరి, యీశ్వరునిఁ గలుష మొనర్చునని యాక్షేపించిరి. 3. కార్యములు కారణములలోఁ జేరునపుడవి వాని విశేషలక్షణములను దిగవిడిచి, స్వర్ణాభరణములు, స్వర్ణమునఁ గలిసిపోవునట్లేశ్వరునిలోఁ గలిసిపోవునని శంకరుఁడు జవాబుచెప్పెను. కార్యము తన లక్షణములను విడువకుండఁ గారణములోఁ జేరుట నిజమగు పరివర్తనముకాఁజాలదు. ౪ ప్రపంచ మారీతిగా విశేషలక్షణములను గోల్పోయి, యీశ్వరునిలో విలీనమైనచో, ఁదిరిగి, కల్పాంతమందు భోక్తృభోగ్యభేదముతోఁ గూడిన పునఃప్రపంచా విష్కరణ మనసరములేదను నాక్షేపణకు శంకరుఁడొక యుపమానమూలయున సమాధాన మిట్టిచ్చి

(౨) శం॥ భా॥ ౨,౧,౬

(3) సౌఖ్య, సానయకత్వ, చేతనత్వ, పరిచ్ఛిన్నత్వాదుఃసాధ్యము.

(౪) శం॥ భా॥ ౨,౧,౮.

నాడు; “సుషిష్టినుండియు, సమాధినుండియు నాత్మవిరితిపొంద జాగ్రదవస్థలోనికి వచ్చినపు డెట్లేకత్వమునుగోల్పోయి పృథి గ్వ్యక్తియగుచున్నాడో, యట్లే ప్రపంచమీశ్వరునుండివచ్చినపుడును జరుగును” (1). ప్రపంచ మీశ్వరునిలోలయమైనను, భేద సంసారముండిపోయి, తిరిగి ప్రపంచముత్పత్తియగును. పునః సృష్టికిఁగారణము జీవుల పూర్వజన్మలలోని కర్మలఫలితము లను భవిష్యత్తుండ మిగిలిపోయినవి. ముక్తజీవులు మాత్రము తిరిగి జన్మింపదు; ఏలన వారివిషయములోఁ బునర్జన్మ కారణముగ నుజ్జ్వలము నశించిపోయినది 2. సరిగాఁజెప్పుచో సృష్టియే లేదు; ఏలన సంసారమాద్యంతములులేనిది. అనాద్యనంతముగ సంసారములో సృష్టిలయాదులు వివిధఘట్టములు మాత్రమే. ప్రతి కల్పారంభమునను, భిన్నరూపములతోఁగూడిన మూల పదార్థము విస్తరింపఁబడును. భూతవర్తమానదశల కవిచ్ఛిన్న సంబంధమున్నది; లయావస్థకుఁ దదనంతరమునవచ్చు సృష్టికి నిట్టి యవిచ్ఛిన్నసంబంధముగలదు. ఈశ్వరునికి జీవాత్మకును పూర్ణఽస్తుభాగసంబంధమున్నచో జీవాత్మ దుఃఖానుభవములో నీశ్వరుఁడు భాగస్వామిగావలసివచ్చును. ఈయాత్మేవణమును దొలగించుటకు మూలవస్తువునకు దాని ప్రతిబింబముతోఁగల సంబంధము చెప్పఁబడినది. ప్రతిబింబమున కెట్టిదోషము కలిగినను మూలద్రవ్యమున కంటదు.

(1) శం॥ భా॥ 2, 1, 3.

(2) శం॥ భా॥ 2, 1, 3.

కొందరకాష్టాదము, కొందరకు దుఃఖమును గలుగునట్లు భిన్నమార్గములననుసరించి ప్రపంచమును గల్పించినవాఁడీశ్వరుఁడు కాఁజాలఁడని యింకొకయాక్షేపణ చెప్పఁబడివది; ఏలన నాతఁ డధర్మపరుఁడు, కూర్మిఁడనవలెను. ౧. దీనికి సమాధానముగాఁ గర్మనూత్రము చెప్పఁబడెను. ఈశ్వరుఁడు నిరంకుశముగా వర్తించుటలేదు; జీవుల పూర్వకర్మలననుసరించి, వానికిఁదగిన ఫలితముల నొసఁగుచున్నాఁడు. జీవుల కర్మలకనుగుణమైన సృష్టి నీశ్వరుఁడుచేయుచున్నాఁడు. పూర్వకర్మఫలానుభవరంగమే లోకము గావున నీశ్వరునిసృష్టి కర్తృత్వము వాని ప్రధానలక్షణము గాదు. వనములోని మొక్కలెల్లు తమసత్త్వముల ననుసరించి పెరుగునో దానికి వసరత్తుకుఁడు బాధ్యుఁడు గాఁడు. శంకరుఁ డీశ్వరుని వర్తముతోఁ బోల్చెను, వర్ష మన్ని మొక్కలకును గురియునుగాని, బీజబలము ననుసరించి మొక్క పెరుగును. ప్రతివృక్షియొక్కయు నూతనజన్మము వృక్షియొక్క కర్మల నైతికలక్షణముల ననుసరించి యుండును. ౨. ఆదిసృష్టియందే, జీవులకుఁ బుణ్యపాపకర్మలెవ్వియు లేనప్పుడు, దుఃఖ దౌర్భాగ్యములేకుండ నీశ్వరుఁడేల సృజింపలేదని యడుగవచ్చును. ఇది శాఖాచంక్రమణ వాదమగును. శంకరుఁ డిట్లుచెప్పెను: “పుణ్యపాపములు లేకుండ నెవ్వఁడును జన్మించఁడు; జన్మించకుండ నెవ్వఁడును పుణ్యపాపములుచేయఁజాలఁడు; అందుచే సృష్టి కాదియున్నచో,

(౧) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౩౪.

(౨) శం॥ భా॥ ౧, ౩, ౩౮.

మనకు శాఖాచంక్రమణమే లభించును.” 3. ప్రపంచమున
కాది లేదు. ౪. అందలి ప్రతిజీవియొక్క ప్రస్తుతజన్మమున
కొక పూర్వజన్మమే కారణము. కల్పాంతములందును, పున
స్సృష్టివేళలందునుగూడఁ గర్మసూత్రము వర్తించును. సంసారము
స్థూలరూపమునఁగాని, సూక్ష్మరూపమునఁగాని యీశ్వ
రునిలోనుండును. ప్రపంచమూలమగు ప్రకృతి, యొకకార్యము
కాదు. కావున, నితరకార్యములన్నిటికంటెను నుత్కృష్టమై
వదై, ౧. యీశ్వరునం దున్నది. ప్రకృతికి మూలాధారమెచ్చట
నుండఁజాలదు గావున, నీశ్వరునిలో నొకయంశగాఁ దలఁపఁబడి
నది. ప్రకృతిసమన్వితఁడగు నీశ్వరుఁడు ప్రపంచమునకు ముఖ్య
కారణము నుపాదానకారణమును. ఈశ్వర కార్యముగాఁ
బ్రపంచమాతఁడు సృజించినవెనుక బాహ్యరూపముననున్న
విధముననే, కారణరూపమున సృష్టికిఁబూర్వ మాతనిలో
నుండును. ౨. సృష్టికిఁబూర్వమే నామ రూపమయసృష్టి
యీశ్వరజ్ఞానవిషయమైయుండును. 3.

ఉపనిషత్తు లీశ్వరుఁడంతర్యామియని భావించును. ఈశ్వ
రుఁడు జీవాత్మకు వేరుగా లేడు; జీవాత్మమూలమున నాతఁడు
ప్రకృతిలోఁ బ్రవేశించినాఁడు. “ఈశ్వరుఁడు తన శుద్ధరూపములోఁ

(3) శం॥ భా॥ ౨, ౧, 3౬.

(౪) శం॥ భా॥ ౨, 3, ౪౨.

(౧) సర్వస్మాద్వికారాత్ పరోయోఽవికారః (శం॥భా॥ ౧, ౨, ౨౨)

(౨) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౬ చూ॥శంభా॥కఠ॥ఉ॥ 3, ౧౧; ఛా॥ఉ॥ ౮,
౧౪, ౧.

(3) శం॥భా॥ ౧, ౧, ౫.

తనయాత్మస్వరూపముతో నశుద్ధదేహములోఁ బ్రవేశించఁడు; అట్లు ప్రవేశించినను దానినిఁ దానేచేసిన స్మృతికలిగి వెంటనే విడిచిపెట్టును. ఎట్టిశ్రమయులేకుండ, నేయాత్మరూపములో నీశ్వరుఁడు లోకమునఁబ్రవేశించునో, దానితోడనే, వింద్రజాలికుఁడు దాను ప్రదర్శించిన దృశ్యమును బోఁగొట్టినట్లు ప్రపంచమును లయింపఁజేయును. ఇట్లు జరుగుట లేదుకావున, బ్రపంచమును దన ష్టేమమెరిగిన యొకయాత్మగలిగినవ్యక్తిచే సృజింపఁబడలేదు. ౪.” దీనికి శంకరుఁడు భిన్న కార్యము లొకేకారణమున నుదయించుననియు, నొకేభూమినుండి భిన్న లక్షణములుగల శిలలు, స్వర్ణభూషణములు నెల్లుత్పన్నములగునో, యట్లే యుకే యీశ్వరునినుండి భిన్నజీవులు కార్యములు నుద్భవించుననియు బదులుచెప్పినాఁడు. ౫.

ఈశ్వరుఁ డుపకరణము లవసరములేకుండసృజించఁగలఁడు. తన యద్భుతశక్తులవలనఁ దానే యనేక కార్యరూపములఁ బొందుచున్నాఁడు. ౬. తనలో సంపూర్ణములగు సర్వశక్తులు నుండుటచే నితరసాహాయ్యము లేకుండ నాతఁడు సృష్టిచేయఁగలఁడు. బాహ్యోపకరణములతో నిమిత్తములేకుండ నీశ్వరుఁడును మహా

(౪) శం॥భా॥ ౨,౧,౨౧.

(౫) శం॥భా॥ ౨,౧,౨౩.

(౬) పరిపూర్ణశక్తికమ్ (శం॥భా॥ ౨,౧,౨౪.)

రులు తమతపశ్శక్తి చే నేదియైన సృజింపఁగలరని చెప్పఁబడెను. (1). ఈశ్వరునిసృష్టికర్మ మనుష్యుల కర్మవంటిదికాదు (2) పాలు పెరుగుగా మారినట్లు, తన విశేషశక్తివలన నీశ్వరుఁడు ప్రపంచముగా మారుచున్నాఁడు. (3). నానారూపసమన్వితమగు ప్రపంచము నీశ్వరుఁడు కల్పించెను గావున నాతని కనేక శక్తులున్నవని తెలియుచున్నది. (4). ఈశ్వరుఁడు నిశ్చయముగా స్వతంత్రుఁడైనచో నాతనికి సృజింపవలయు నవసరములేదు. దేవునికి లోపములు గాని, సిద్ధించని కామములుగాని లేవు. సర్వసిద్ధులుగల ఈశ్వరుని కెట్టి కాంక్షయు నున్నదనుట యాతని స్వయంసమృద్ధిలక్షణవిరుద్ధమగును. (5). సృష్టివలన నీశ్వరునికొక యుద్దేశముకాని, యొక కోర్కెగాని, యొక లేనివస్తుసంపాదనముగాని కలిగెననుటవలన నీతనికిఁ బరిపూర్ణతాలోపమగును నియతోద్దేశరహితుఁడై యాతఁడు చేసిన సృష్టి బాల్యచేష్టకంటె నధికము కాఁజాలదు. దేవుఁడేకైకకారణమైనచోఁ గార్యమంతయు నొక్కసారియే కన్పట్టవలెను; కాని భిన్నదశలతోఁగూడిన క్రిమివరికామమే మనము చూచుచుంటిమి. దీనికి సమాధానముగా బాహ్యమునుండి యేకర్మయు నిర్ణయింపఁబడదు. కర్మకు వెనుక నున్న ముఖ్యోద్దేశము దానిని నిర్ణయించును. అందుచే “ఈశ్వ

(1) 1, 1, 2, 30

(2) శంభా. 1, 2, 22

(3) క్షీరవత్ ద్రవ్యస్వభావవిశేషాత్ (శంభా. 1, 1, 24) క్షీణోపమానము యుక్తమకాదు; పాలు పెరుగుటకు ద్రవ్యాంతర సాహాయ్య మవసరము: అదియే ఉష్ణత. (4) శంభా. 1, 1, 30

(5) నిత్యపరితృప్తత్వమ్ (శంభా. 1, 1, 31-33) బ్రహ్మ పాప్త కామఁడుగావున జీవాత్మ సాదృశ్య మిచట పనికిరాదు.

రునికర్మ యెట్టిప్రయోజనమునులేని స్వభావసిద్ధమైన లీల"యని చెప్పబడెను. ౬. ఈ శ్వరుని సృష్టి క్రియ యాతని పరిపూర్ణతయొక్క బాహ్యప్రసరణము. లీలాభావమున కనేకార్థములు గలవు. ఈశ్వరుని సృష్టి కెట్టి స్వార్థపరమైన ప్రయోజనమునులేదు. మనుజుఁ డూపిరిపీల్చి విడుచుట స్వభావమైన రీతినే, దైవస్వభావము యొక్క బాహ్యప్రసరణమే సృష్టియనవచ్చును. ౭. దేవుఁడు సృష్టిచేయకుండ నుండఁజాలఁడు. సృష్టి కర్మయనునది నిష్కారణ సంభవముగాని, మాధ్యసంజాతముగాని కాదు; అది యీశ్వరుని స్వభావోద్గతము. ఆనందాతిశయముచే నీశ్వరుఁడు తన శక్తిచైతన్యముల నావిష్కరించి నాఁడు ౧. మొదట నిర్గుణబ్రహ్మ మున్నదనియు నావెనుక నొక సగుణరూపమును ధరించుటనసరమని నిశ్చయించెననియు శంకరుఁడు భావింపఁడు. స్వీయానందాతిశయము చేతను, ధర్మప్రకటనార్థము నీశ్వరుఁడు సృజించెను. సృష్టికర్మ యను నీ జగన్నాటకమం దీశ్వరుఁడు వినోదవిహార మొనర్చునను భావముతో నేకీభవించి, శంకరుఁ డీశ్వర కర్మ సహేతుకము, లక్ష్యసహితము, సనియు నది యప్రయత్నముగా నతిసులభముగా జరుగునట్టిదనియు నిరూపింప యత్నించెను. ముక్తపురుషు లీశ్వరానందమున భాగస్వాము లగుదురు. జీవు లీశ్వరునకు వేరై

(౬) శంభా. ౨,౧,౩౩

(౭) శంభా॥ ౨,౧,౩౩.

(౮) పరిపూర్ణత పొంది ప్రకపించునదే సత్స్వరూప మను ప్లాటినో భావముతోఁ బోల్చు.

యుండవు; యీశ్వరునియందే తదంతా రూపులై, పరిపూర్ణతనందఁ గోరుచుండును. జడపదార్థములు, నిరాత్మకములుగా గోచరించున వన్నియు నీశ్వరసంబంధములై యీతనిలో నున్నవే. ఈశ్వరశక్తి సర్వాంశలలోఁ బ్రవర్తించి, వానినిఁ బోషించుచుండును “తృణబ్రహ్మ పర్యంతముగల సర్వజీవరాశులు నాదేహమే.”³ ఈశ్వరుఁడును జగత్తు ననగాఁ గార్యకారణము లొకటే. అవి రూపములలోఁ గాని, బాహ్యపరిణామ వికారములలోఁ గాని సమానములుగావు; వానియందంతర్గతమైయున్న బ్రహ్మపదార్థముచే నవి సమానములు. నామరూపావిష్కృతి గాంచినపుడు ప్రపంచము; లయమనగా నామరూపోప సంహారమునై యున్నది. సృష్టియనఁగా నీశ్వరతత్త్వము దేశకాలావచ్ఛిన్నమగు బాహ్యవిష్కృతిఁ గాంచుట. (1) ప్రతి కల్పాంతమందు నీశ్వరుఁడు లోకమును దనలోనికిఁ దీసికొను ననగా భౌతికప్రపంచము మూలప్రకృతిలో విలీనమై జీవాత్మలన్నియు దాత్కాలికముగా నిరుపాధికములై, గాఢనిద్రా ముద్రితములగును. కాని జీవుల పూర్వకర్మ సంస్కారము లింకను నుండుటచే, నీశ్వరుఁడు నూతనసృష్టి చేయుటతోడనే జీవులు నూతనజన్మముల నొందవలసివచ్చును. అప్పుడు తిరిగిజన్మ జరామృత్యు సంకలితమైన సంసారపరిభ్రమణ మారంభమగును. 2.

(3) ఉపదేశసాహస్రి, ౯, ౮; దక్షిణామూర్తి స్తోత్రము పు. ౯.

(1) పోల్చు: ఎమిరీఖాంపే: “భూమియును మానవులు, నూర్యచంద్రాదులతో ప్రపంచమంతయు నదృశ్యమైనపుడు, నీవేయందువు; నీయందే సర్వజీవులు నుండును.” (2) సృష్టి స్థితి లయవ్యాపారములనుబట్టి యొకే ఉపదేశశ్వరుని బ్రహ్మ విష్ణు, శివులని చెప్పుదురు.

జీవులు పరస్పరభిన్నములైనను, నీశ్వరాంశారూపములే. జీవులు, భిన్నకర్మలను, ఫలితములునుగలిగి, మరణాంతరము తిరిగి పునర్జన్మ³ నొందునపుడు పరస్పరమిశ్రమమందవు. ౪. జాగ్రదవస్థలో సర్వజీవులయొక్క సముచ్చయాత్మస్వరూపము విరాట్ లేక వైశ్వానరరూపము. స్వప్నావస్థలోని జీవాత్మస్వరూపము లింగము లేక తైజసము. సర్వతైజసములయొక్క యేకరూపము హిరణ్యగర్భుఁడు లేక సూత్రాత్మ గీ. కారణశరీరములోనున్న జీవాత్మకు ప్రాజ్ఞాఁడనియు సర్వప్రాజ్ఞస్వరూపి యీశ్వరుఁడనియుఁ బేర్కొనఁబడెను. సుషుప్త్యవస్థలోని జీవికింకను ద్వైతమున్నది. ఆతని సంకల్పవిజ్ఞానమూలమగు బుద్ధి యింకనున్నది. ఉపసంహృత జగత్స్వరూపియగు నీశ్వరుఁడు, అవ్యక్తద్వైతనియతిగల సుషుప్త్యవస్థలోనున్న జీవునితోఁ బోల్చవచ్చును. పరిశుద్ధబుద్ధిలో బద్ధుఁడైన బ్రహ్మారూపమే యీశ్వరుఁడు. ఆతఁడు గుణత్రయమునుగలిగియుఁ దదతీతుఁడై యున్నాఁడు. ఆతనికి సూక్ష్మము సాత్త్వికమునగు స్వచ్ఛశరీరముగలదు. ఈశ్వరునుండి విరాడ్రూపము, ననఁగా, సుషుప్తినుండి జాగ్రదవస్థయు; ప్రాజ్ఞునుండి దేహియు సృష్టి క్రమము; దీనికి వ్యతిరేకక్రమము ప్రళయము. బాహ్యజగత్తులో శంకరుఁడు పరిణామమునంగీకరించునుగాని, బ్రహ్మలో సంబంధమును జెప్పవలసినప్పుడు వివర్తవాదమునుఁ బ్రకటించును.

(3) ఛా॥ ఉ॥ ౬, ౧౦.

(౪) శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౪౯.

(గీ) శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౧౫.

ఒక యుపాదానకరణము తనకు భిన్నముకాని కార్యము నుదయింపజేయును. ౧. ప్రపంచము బ్రహ్మభిన్నము కాదు; బ్రహ్మ సద్రూపముచే బరివర్తనమందుచున్నట్లు గోచరించును. ప్రపంచ మవిద్యయుఁగాదు; అచేతనమగు నవిద్య జడరూపమున మార్పుచేందుచున్నది. ఈరీతిగాఁ బ్రపంచము బ్రహ్మ, మాయామిశ్రితము. ఈశ్వరుఁడు ప్రపంచమున కుపాదానకర్యమును, ముఖ్యకారణమునని స్పష్టముగాఁ బలికెను. గాని, యనంతరాద్వైతములో నీవిషయమున భిన్నభావము లుదయించినవి. వేదాంతపరిభాషననుసరించి, జగత్పరిణామకారణము మాయకాని, బ్రహ్మకాదు. ౩. వాచస్పతి బ్రహ్మయే కారణమని, మాయ సహకారియని చెప్పినాఁడు. మాయావశులైన మానవుల దృష్టిలో జడజగత్తే బ్రహ్మ; మాయయే దాని కారణము. ౪. ఇందుఁ జెప్పఁబడిన మాయ జీవులనాచ్ఛాదించునది. అందుచే జగత్తుయొక్క జడతాలక్షణమునకుఁ గేవల శుద్ధబ్రహ్మకారణ మనరాదు; కావున జడత్వమునకుఁ గారణము మాయాసహితబ్రహ్మ యని చెప్పనొప్పును. బ్రహ్మ

(౧) స్వాభిన్న కార్యజనకత్వ ముపాదానత్వమ్ |

(౨) వివరణగ్రంథ మీభావమును సమర్థించెను.

(౩) ప్రపంచస్యపరిణామి ఉపాదానమ్ మాయానబ్రహ్మేతిసిద్ధాంతః ||

(౪) వాచస్పతి మిశ్రాస్తు జీవాక్రుతమాయా విషయాకృతమ్ బ్రహ్మస్యతి వీర జాడ్యాశ్రయ ప్రపంచాకారేణ వివర్తమాన తయోపాదానమ్ ఇతి మాయా సహకారిమాత్రమ్ || (యన్. యన్. యన్. ౧)

జగత్సంబంధమెట్టిదో మనము చెప్పజాలము కావున, మాయా కల్పితమగు జగత్తునకు బ్రహ్మ మాధారమని చెప్పవలెను. ఈ భావమును, పదార్థతత్త్వనిర్ణయము ప్రకటించినది. ౧. సిద్ధాంత ముక్తావళీకర్త బ్రహ్మకు లోకముతో నెట్టిసంబంధమును జెప్పుట కిష్టపడక, మాయయే జగత్కారణమని పలికెను. సంక్షేకశారీరిక గ్రంథకర్త జగదుపాదానకారణము బ్రహ్మమేయనియు బ్రహ్మ మేకైకసత్యమైయుండగాఁ గారణాంతరమును జెప్పుటకు వీలులేద నియు నిర్ణయించెను. నిర్గుణబ్రహ్మకెట్టి గుణసంబంధమును జెప్పుట కిష్టములేనివారు మాయాన్వితమగు బ్రహ్మయనఁగా నీశ్వరుఁడే జగత్కారణమనిరి. ౨. బ్రహ్మ కుపాదానకారణము తటస్థగుణముమాత్రమే. ప్రపంచముగామారు కారణస్వరూ పము మాయయనియు, ౩. బ్రహ్మపంచమున కాధారభూతమైనది మాయోపాధిగతమైన యీశ్వరుఁడనియు విద్యారణ్యునభిప్రాయము. ౪. బ్రహ్మస్థూలప్రపంచ మీశ్వరమాయాసంజాత మనియు, బుద్ధిందియూదులతోఁ గూడిన సూక్ష్మప్రపంచ

(౧) ప్రపంచే ఉభయోరపి మాయా బ్రహ్మణో రుపాదానత్వమ్ తత్ప్రచపరిణామతయా మాయయా, ఉపాదానత్వమ్; అధిష్టానతయాచ బ్రహ్మణ ఉపాదానత్వమ్॥ బ్రహ్మవివర్తమాన తయా అవిద్యాపరిణామమానతయా ఉపాదానమ్ (S. L. S. ౧)

(౨) శంభా॥ ౧,౧,౨౦; ౧,౨,౧ పై నాధారపడిన వివరణము.

(౩) పరిణా మ్యుపాదానతా

(౪) వివర్తో పాదానత, మాయోపసీత చైతన్యలక్షణ మనఁ

బడెను.

మీశ్వరుని మాయాసాహాయ్యముతోఁ గూడిన జీవసంజాత మనియుఁ గొందరు తలపోసిరి. గీ. సూక్ష్మప్రపంచ మవిద్యా శక్తివలన నుద్భవించుననియు, నీశ్వరుని మాయాసహకార మవసరములేదనియు, నీశ్వరమాయచే భూతప్రపంచ మేర్పడు ననియు మఱిగొందరు భావించిరి. ఈరెండుదృక్పథముల నుండియు ననగా బాహ్యభ్యంతరములనుండి చూచినచో బాహ్యప్రపంచమున కాధారముగా బ్రహ్మయును, నాంతరంగిక ప్రపంచమున కాత్మయు నని చెప్పవచ్చును. ఇంద్రియగోచరము సర్వప్రవృత్తి సాధనమునైన వ్యావహారిక ప్రపంచమున కుపాదానకారణము పరమార్థమై యుండఁగా, స్వప్న మిధ్యాప్రపంచ మున కుపాదానకారణము జీవాత్మయైయున్నది. ప్రపంచ మంతయు జీవునివలననే జనించున దనుట కెవ్వరు సంగీకరింప కున్నను, తృణ బ్రహ్మపర్యంతము గల సర్వవస్తు సమన్విత ప్రపంచ క్రమమునకు జీవాత్మయే ఉపాదాన కారణమని విశ్వసించువారును గలరు. (1).

.౨౮-ఈశ్వరుని మిథ్యాత్వ లక్షణము.

బ్రహ్మమును దర్శింపు మూసలలోఁ బోసినచో మనకు వ్యావహారిక జగత్తుగాఁ గన్పట్టునన్నను, లేక దానినే యీశ్వ

(గీ) వియదాది ప్రపంచ ఈశ్వరసృష్టమయాపరిణామఇతి; తత్త్రి ఈశ్వరఉపాదానమ్; అంతఃకరణాదింకు, ఈశ్వరాశ్రిత మయాపరిణామ మహాభూతో సృష్టజీవా విద్యాకృతభూతనాక్ష్యకార్యమితి, తతోభయో రుపాదానత్వమ్.

(౧) వీరివాదము నప్పుడుజిత్తీకు లిట్లు నుడివెను “జీవ ఏవ స్వస్థ ద్రష్టువత్ స్వస్థి స్మిక్వేనాది సర్వోబ్బుత్వేన సర్వకారణమితికేచిత్”

రుడన్నను భేదములేదు. ఈశ్వరుడు సర్వస్వరూపుడు; సర్వ
మాతనియందే యున్నది. ప్రళయకాలమందు నూత్నరూప
మున సవ్యక్తముగాను, సృష్టికాలమున వ్యక్తరూపమునను
నుండును. అవ్యక్తబ్రహ్మకును, ప్రపంచమునకు నొకవైపునను,
వేటొకవైపున నీశ్వరునకును గల సంబంధమును శంకరుడు
సరిగా వివరింపలేదని డ్యూసేన్ చెప్పిన విషయ మంత సమంజ
సముగాలేదు. అతఁ డిట్లు చెప్పినాడు: “ఈ యవ్యక్తబ్రహ్మము
నకు రెండు వ్యతిరేకరూపములున్నవి; మొదట నుపాధిగతుఁ
డైన బ్రహ్మస్వరూపముగా బాహ్యప్రపంచమును; తరువాత
మన కుపాసనకు, మన బుద్ధికి సామీప్యమునకు వచ్చురీతిగా
నీశ్వరస్వరూపమును గూర్చిన భావములు కలుగును. అవ్యక్త
బ్రహ్మముయొక్క యీ రెండు పరస్పరవిరుద్ధములైన రూపము
లకు స్పష్టమైన భేదమును శంకరుడు ప్రకటింపకుండు టాశ్చ
ర్యకరమైన విషయము. కాని యొక వాక్యము ననుసరించి,
మిథ్యారూపముల కన్నిటికి నిందియగోచర రూపములే
యాలంబనములను సర్థము కన్పట్టురెండును నెల్లప్పుడు కలియు
చుండు కారణమువలన రెంటికిఁగల భేదములను శంకరుడెన్నఁ
డును సరిగా గుర్తించియుండలేదు.” ౧. ఒక వాక్యములో
శంకరుఁడిట్టి భేదమును గుర్తించెనని డ్యూసేన్ గీకరించినాడు; ౨
కాని యది వ్యర్థమని నిరసించినాడు. బాహ్యప్రపంచ
మంతయు బ్రహ్మమిథ్యారూపమే. బాహ్యరూపదృష్టితోఁ జూచిన

(౧) డ్యూసేన్. సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత. పు॥ ౨౦౧-౨౦౬.

(౨) శం॥ భా॥ ౩॥ ౨, ౨౧.

పుడు బ్రహ్మయే యీశ్వరుడగును. మగధ విదేహ రాజ్యము లొకే ప్రపంచములోనివైనట్లే, యీశ్వరుడును, జీవాత్మలు నొకే పూర్ణవస్తువైన బ్రహ్మకుఁ జెందినవే. 3. నిర్గుణబ్రహ్మ సగుణబ్రహ్మయైనచో నప్పుడు మన కీశ్వర, జీవ, ప్రపంచ త్రయముకలుగును.

నిర్గుణమైన పరమాత్మ తత్వమునుండి, ప్రపంచోత్పత్తి కలిగినదని చెప్పవలసిన సిద్ధాంతరూపమగు తత్వశాస్త్రము, పూర్వఖండమందైనను, వశ్చిమఖండమందైనను ప్రకృత్యా విష్కరణమున నొక మాయానూత్రమువంటి దవసరమని యంగీకరింపక తప్పనిసరియైనది. ఐరోపావిజ్ఞానములో జగదతీతమైన యేకత్వదర్శనము వినా నిజమైన బాహ్యవస్తుస్థితిలేదని క్యాంటు తత్వవేత్త నిర్ణయించియు నాతఁడీ నిర్ణయమును గేవల సిద్ధాంత మాత్రముగానే భావించెనుగాని, వాస్తవికప్రపంచ మంతటికది యాధారభూతమని నిశ్చయింపలేకపోయెను. ఏకస్వరూపము విందిరీయాతీతమునగు పరమార్థమునకు, వస్తువుల స్వస్వరూప సంబంధమును గల్పించి, యాతఁడు తన తత్త్వనిర్మాణములో హేతువిరుద్ధమగు నొకయంశమును జొప్పించెను. అనుభవ మంతయు నొకవిషయికి సంబంధించినదేయను కేంద్రసత్యమును ఛిక్టే క్యాంటునుండి స్వీకరించి దానినిఁ బెంపొందింప యత్నించెను. విషయవికాసముచే విషయములో నన్యవదార్థమెద్దియుఁ బ్రవేశింపదనియు, నన్నిదశలలోని వికాసము నాంతరంగికమే యనియు నాతని యభిప్రాయము. నిర్గుణ సత్యమాత్మావిష్క-

రణకార్యములోఁ దనకు భిన్నమైనదాని నూహించును. ఆత్మ
యనాత్మరూపమునఁగాని స్వయావిష్కృతి నొందఁజాలదు. ఆత్మ
యందే యీ యనాత్మబీజమున్నది క్రమముగాఁబరమాత్మయే,
తన రూపాంతరములైన భిన్నజీవాత్మలుగా గోచరించు
చున్నది అందుచే, ఫిక్టేననుసరించి, యాత్మ తన ప్రవృత్తి నెఱుఁ
గుట కనాత్మ నడ్డుగా బెట్టుకొనవలెను. శుద్ధచేతన్య మాత్మ
శుంకోచ మొనర్చుకొనియే భిన్నరూపములగుట కవకాశమున్నది.
అట్లే, మన యీశ్వరభావము ననుసరించి, నిర్గుణబ్రహ్మముఁ
ప్రకృతియు, మాయాశక్తియు నవసరములై యున్నవి.

మానవదృక్పథమునుండి చూచినచో, బరిణామప్రపంచ
మునకు హేతువును జూపవలసియున్నది. మార్పులేని బ్రహ్మ
దీనికిఁ గారణముకాఁజాలదు. బ్రహ్మ మారినచో బ్రహ్మయే
కాఁజాలదు. బ్రహ్మ కెన్నడును మార్పులేనిచో మనకు గోచ
రించు పరిణామమున కర్థము చెప్పవలెను. పరిణామజగత్తున
కచేతనప్రకృతి కారణము కాఁజాలదు. బ్రహ్మ సదూపము.
పరిణామమే ప్రకృతి, అద్వితీయబ్రహ్మతో సమానస్థానమును
బ్రహ్మ కిచ్చుటవలన మనము బ్రహ్మపరిపూర్ణతకు లోపము
నాపాదించుచున్నాము. కాని బ్రహ్మేతరమగు రెండవవస్తువును
మన మూహింపకున్నచో జగత్కారణమును జెప్పట దుస్సర
మగును. కావున నొక్కటేయూపాయమున్నది; సదూపమును
బరిణామమును రెంటినిఁ దనలోఁ గలిగిన సగుణబ్రహ్మము లేక
యీశ్వరుని మన మంగీకరింపవలెను. భావాతీతమగు నిర్గుణబ్రహ్మ
శుంకల్పముచే సగుణమయ్యెను. మూలమున నేకమగుపదార్థము

బహిర్గతమై, సృష్టిరూపము దాల్చెను. స్వచ్ఛము, నేకము స్వయం సంపూర్ణమునగు నిర్గుణబ్రహ్మ సర్వవస్తువులను దనకుబంధించుకొని, వానికిఁ బరస్పరానుబంధమును గలుగఁజేసిన యీశ్వరరూపమును దాల్చెను బ్రహ్మము విషయీ విషయములకు రెంటికీ నతీతము. ఒక విషయసంబంధముగల విషయిగా బ్రహ్మము మారినపు డీశ్వరుఁడగును; ఈశ్వరుఁ డనేకత్వములో నేకత్వరూపము. ఈశ్వరుని శక్తివలనఁ బ్రకృతి, ప్రపంచము నంతను బరిణమింపఁజేయును. ప్రకృతి లేక విషయమునకు స్వతంత్రస్థితి గాని, యర్థముకాని లేదు. అది యచేతనమగుటచే సచేతనమగు శక్తి సాయములేనిదే దేని నుత్పాదింపఁజాలదు. అది కేవల విషయికితరమైనది; ప్రపంచ మీశ్వరుని కన్యమైనది; ఈశ్వరుఁడు బ్రహ్మయొక్కయుఁ బ్రకృతియొక్కయు మిశ్రమరూపము. ఈశ్వరుఁడు శుద్ధచైతన్యముకాదు; స్వీయజ్ఞానముగల వ్యక్తిత్వము. “అతఁడు సంకల్పించెను; నే ననేకమగుదును; నేను సృజింతును.” (౧). జ్ఞానము, స్వీయజ్ఞానము, వ్యక్తిత్వము విషయము లున్న నే సాధ్యములగును. సర్వజ్ఞత యీశ్వరలక్షణము; అది యెట్లు సాధ్యమో భిన్నవిధములఁ జెప్పఁబడెను. ౨.

(౧) ఛా॥ ఉ॥ ౬, ౨, ౩; ఐత, ఉ, ౧, ౧, ౧; ప్రశ్న. ఉ॥ ౬, ౩, ౪; ముండక ౧, ౧, ౯.

(౨) సర్వజీవమాససిక నూత్నవాసనలతో నిండియుండు మాయయే యీశ్వరోపాధియని భారతీతీర్థుఁడు వాదించెను. ప్రకటార్థ గ్రంథకర్త యీ భావము వంగీకరించి, కాలత్రయమునందుఁ బ్రపంచముతో నుండునది మాయయనియు, దానిసాయమున నీశ్వరునకు సర్వజ్ఞత్వ మున్న వనియు వచించెను. తత్త్వకుద్ధికర్త, యీశ్వరుని కెల్లపుడు ప్రత్యక్షజ్ఞాన మవసరమలేదనియు,

జ్ఞానము బ్రహ్మస్వభావము. అది యొక తెలియవలయు విషయ సంబంధమైనపు డొక కార్యరూపము నొందును. అట్టి విషయమునకు సంబంధించిన బ్రహ్మ, విజ్ఞాతయగును. అనఁగా జ్ఞానస్వరూపియగు బ్రహ్మ జ్ఞేయవిషయ మెరురైనచో జ్ఞాతయగును. ౧. అనాత్మ వ్యక్తిత్వముతో నవినాభావసంబంధముగల లక్షణమని తలఁచిన రామానుజునితోడను హెగెల్ తోడను శంకరుఁ డేకీభవించును. కాని వ్యక్తిత్వ ముత్తమరూపమని వారు నిశ్చయింపఁగా, ననాత్మసంబంధమున్నంతవరకు మనము వ్యావహారికజగత్తులో నుంటిమని శంకరుఁడు ఘోషించినాఁడు. ఈభేదము నతిక్రమించినఁగాని పరమార్థసిద్ధి లేదు. శుద్ధ సత్తారూపము సంబంధ సత్తాయైనపుడు, మొదటిసంబంధ మస ద్వస్తువుతోడనే యుండును. సత్తులకు భిన్నమైన దసత్తే. ౨. ఈశ్వరుఁడనఁగాఁ దమస్సులోనుండి ప్రకాశించు నవిచ్ఛిన్న జ్యోతిస్స్వరూపమైన బ్రహ్మకు భిన్నుఁడే. ఆతఁడు ప్రళయ

తవర్తమానప్రపంచ మాతనికిఁ బ్రత్యక్ష జ్ఞానవిషయమైనను, పూర్వప్రపంచ స్మృతి, భవిష్యత్ ప్రపంచ స్వరూపజ్ఞానము పరోక్షముగ నుండవచ్చుననియుఁ జెప్పినాఁడు. కాముదీగ్రంథకర్త, యీశ్వరుఁడు బ్రహ్మలక్షణములను గలిగి, సర్వవిషయములను బ్రకాశింపఁజేయుననెను. చూ: శం|| భా|| ౧, ౪, ౯ సిద్ధాంతలేఖము ౧.

(౧) ఇది వాచస్పతిభావము నైయున్నది.

(౨) పోల్చు: “ఈశ్వర జ్యోతి తమస్సులోఁ బ్రకాశించుచున్నది.”

(సెయింట్ జాన్. ౧, ౫) దీని వైవాఖ్య నిట్లు బిషప్ వెస్టుకాట్ వ్రాసెను:

“తేజస్సుతోఁబాటాకస్మికముగా నంధకారమును గోచరించును.” (ది గాస్పెల్ ఎక్కార్డింగు టు సెయింట్ జాన్. పు|| ౫)

వాతావరణములోఁ గ్రమముననుస్థాపించు సత్యస్వరూపి; జలో
పరిభాగమున నాసీనుడై ధ్యానగతుడైన స్వరూపమును. 3.
అంధకారము కాంతినిఁ గప్పివేసి, సర్వము నాక్రమింపఁజూచు
టయు, దానిని దిగమింగివేయుటకై ఈశ్వరజ్యోతి సదా
యత్నించుచుండుటయు జరుగుచున్నది. బ్రహ్మమునకు నంధ
కారమునకును, నీశ్వరునకు నంధకారమునకు సహజవైరము
న్నను. చివరకీశ్వరజ్యోతియే జయించును. బ్రహ్మకును జగ
త్తునకు మధ్యవర్తియై, రెంటిస్వభావములను గలిగియుండువాడే
యీశ్వరుడు. అతఁడు బ్రహ్మతో నొకఁడయ్యు, విషయజగ
త్సంబంధముగలవాడు. సృష్టికిఁ బూర్వమేకూడ సగుణబ్రహ్మ
యగు నీశ్వరునకు విషయమున్నది. ఆవిషయము “నామరూప
ములు; అవి యాత్మరూపములును గా వనాత్మరూపములును
గావు; అవి పరిణతినందలేదు కాని పొందయత్నించుచున్నవ”ని
శంకరుడు చెప్పినాడు. ౪. ఇచట మనకుఁ బరమాత్మ ‘అహం’
రూపమై ‘యహంభావ విరోధమైనదానిని విషయముగాఁ
దలఁచుచున్నది. మార్పును, ప్రవృత్తియు లేకుండు టీశ్వరలక్ష
ణము తెన్నఁడును గాఁజాలవు. వ్యావహారికముగా సత్యస్వరూ
పియై యాతఁడు నిత్యప్రవృత్తిపరుడై తన స్వరూపనష్టమును
పునర్లాభమును బొందుచుఁ బ్రపంచమునఁ బ్రవేశించి తిరిగి
స్వస్థితిఁగాంచుచునుండకతప్పదు. ఏమియుఁజేయక, ప్రపంచము

(3) చా॥ ఉపాద్భూతము శం॥ గీ॥ భా॥

(౪) శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౧ “అనిర్వచనీయే, నావరూపే, అవ్యా
కృతే, వ్యాచిక్షీర్ణతే.

నకు దూరస్థుడై, తటస్థుడైనవాడీశ్వరుడుగాఁజాలఁడు; ప్రేమ నిలయుఁ డసలే కాఁజాలఁడు. ప్రేమ, దాని విషయజీవితమందే జీవించుచు, దుష్కృతపాపచరణములను విడిచి, సుఖదుఃఖభాగ స్వామియగుటే లక్షణము. శంకరుని దృష్టిలోను, పెక్కు రితర తత్త్వజ్ఞుల దృష్టియందును, స్వీయ వ్యతిరేకరూపమై, విషయ విరహితమై, దానితోఁ దన యేకత్వమును బ్రకటింపని స్వీయ జ్ఞానముగల వ్యక్తి త్వ మసంభవము. స్వీయజ్ఞానముగలవ్యక్తి తన విషయములమూలముననే జీవించుట, సంచరించుట, స్థితిగలిగి యుండుటయు జరుగును; కాని, తన విషయవైషమ్యము లంటనిదై యున్నదని నిరూపించు టవసరమేకాని సమర్థింప శక్యముకాదు. ప్రకృతిలోని సంఘటనములు, జీవులలోని మార్పులు నీశ్వరునిలోఁ గూడ మార్పులు కలిగింపక మానవు. ఈశ్వరోపాధి లేక శరీరమగు ప్రకృతియందు జీవవ్యాపారము లనేక వికారములను గలిగించునని వేదాంత పరిభాష నిస్సంశయముగా నంగీకరించుచున్నది, (1). జగదుత్పత్తి లయములీశ్వరునకు మార్పుగలదనియు, వృద్ధిక్షయము లున్నవ నియు నూచించుచున్నవి. సృష్టిలయము లీశ్వరజీవితములో యధార్థసంచలనములైనంతవరకు నీశ్వరుడు కాలాతీతుఁడుగాక కాలవశంవదుడేయనియు, సృష్టిలయములు వ్యావహారికజగత్తు

(1) సృజ్యమానప్రాణి కర్మవశేన పరమేశ్వరోపాధి భూతమాయా యామ్ వృత్తి విశేష ఇదమ్ ఇదానీమ్ సృష్టవ్యమ్, ఇదమిదానీమ్ పాలయిత వ్యమ్, ఇదమిదానీమ్ సంహర్తవ్యమ్, ఇత్యాద్యాకారాజాయంతే. తా సాం చవృత్తీనామ్ సాదిత్వాత్ తత్ప్రతిబింబిత చైతన్యమపిసాదీత్యుచ్యతే. (1)

నకుఁ జెందినవైనట్లే, యీశ్వరుఁడును జెందుననియుఁ జెప్పవలెను. మనమొక పరివర్తన నియతి నుపయోగించి, దానికొక పరివర్తన శాస్త్రమును నిర్వికారమైన యాధారము కావలసిరాగా, నీశ్వర తత్వ మట్టి దేహముచున్నాము; పరివర్తనమంతయు నీశ్వరుని దేహమునకున్నదియని వాదించుము. ౧. ఈశ్వరుఁ డవ్యక్తముగు లోక మాత్మదేహమును ధరించెను; తదంతర్గతమగునామరూప దీక్షతేత్ర మిశ్వర కర్మభూమియైనది; కాని యిది యాతని సంకల్పము ననుసరించి కల్పించుకొనిన సంకుచితరూపమే. ౨. ఈశ్వరుఁడో సమాననిత్యతగల రూపములేని పదార్థము నంగీకరించుటచే నీశ్వరు నవిచ్ఛిన్నతకు లోపము నాపాదించును. ఈలోపము స్వగతమైనదేకాని బాహ్యవధిపరికల్పితమనుటవలన నట్టిప్రయోజనమునులేదు.

సగుణబ్రహ్మము పరివర్తనశీలము గలదైనను, దాని యంతర్గతమై ప్రధానాంశముల కేకత్వము నిలిచియుండుననియు పరివర్తనములు తటస్థలక్షణములనియుఁ జెప్పఁబడెను. నానా రూపములుగా నాత్మావిమృతి నొందుటచే నీశ్వరుని యేకత్వము భంగపడదు. 3. “ఐంద్రజాలికునకుఁ దాను సృజించిన

(౧) శంభా॥ ౨, ౧, ౪, దక్షిణామూర్తిస్తోత్రమందిట్లు చెప్పఁబడెను. “దనాదక జగత్తులొనికంతయు, భూజలాగ్ని వాయుతేజోఽకాశ నూర్య మంద్రియదు, తీవమును గలిసి యీశ్వరు నస్తాంగరూపము. ఈశ్వరేతరమైనది మర్దియకలేదు.”

(౨) ఆచార్యకృష్ణ నామరూపబీజశక్తిరూపమ్ భూతనూత్నమ్, ఈశ్వరాగ్రియమ్, కన్యై వోహధిభూతమ్ (శంభా॥ ౧, ౨, ౨౨)

(౩) శాంక॥ ౨, ౧, ౪, ౧; ౬, ౩, ౨; తై ఆరణ్యకమ్ 3, ౧౨, ౭; శ్వే॥ ఉ॥ ౬, ౧౨.

మాయవలన దోష మంటనట్లే, సంసారమాయ 'దానినిఁ గల్పించిన యీశ్వరునంటదు." (౪). శంకరుఁ డీరీతిగా, బరిచ్చిన్నవస్తుత దభావముల నీశ్వరునిలో సమన్వయించినాఁడు. సత్పదార్థమును నిర్గుణాత్మపదార్థముగా నిర్ణయించి, దానిరూపమే స్వయంపరికల్పితమగు సగుణతత్త్వమని హేతువిరుద్ధముగా నిశ్చయించిన స్పెన్సోజాకుఁగల యాత్మేవణ శంకరున కనువర్తింపదు. పరిచ్చిన్నోపాధి లక్షణముల నన్నిటినిఁ దిరస్కరించినచో నొక సద్రూప భావాస్తిత్వమే మనకు లభించునని యాతనికిబాగుగాఁ దెలియును. మనము తర్కపద్ధతుల నుపయోగించినంత కాలము పరమసత్యము మనకు నిర్గుణబ్రహ్మముకాక, సగుణబ్రహ్మరూపియగు నీశ్వరుఁడే యనియు, ననంతపరిణామ పరివర్తనముల కతఁడే యాధారమనియుఁ దెలియఁగలదు. కాని, శంకరుని తత్త్వ మంతటిలోను తర్కసిద్ధమగు జ్ఞానము పరిపూర్ణసత్య ప్రకటన సమర్థముకాదను నిశ్చయము విస్తరించియున్నది. అందుచే నీ సగుణబ్రహ్మ భావము, పరస్పరవిరుద్ధభావములతో నిండియుండుటచే నది పరమసత్యము కానేరదని స్పష్టము.

పరిచ్చిన్న ప్రపంచమున కీశ్వరుఁడు మూలకారణము నుపాదానకారణము ననునొక బుద్ధిపరికల్పితభావము. సర్వ సామాన్యమగు సగుణస్వరూపమునందు సామాన్యవిశేషవిషయము లన్నియు నేకమైయున్నవని చెప్పుట సులభమేకాని నిరూ

(౪) శం||భా|| ౨, ౧, ౯. యథాస్వయంప్రసారితయా, మాయయా మాయావీత్రివ్యపికాలేషు నసంస్పృశ్యతే ౭వస్తుత్వాత్, ఏవమ్ పరమాత్మా ౭పి సంసార మాయయా నసంస్పృశ్యత ఇతి.

మించు. మనాధ్యము. భిన్నత్వములో నేకత్వము, పరివర్తనములో నిత్యతయు. మన వ్యావహారికజగత్తులోనే సహేతుకములుగా నిరూపించుట కసాధ్యమైనచో నీశ్వరుని విషయములోను నట్టిదే. శంకరుని సిద్ధాంతము యథార్థాస్తిత్వములేని భావ మాత్రైకత్వమేయను నాక్షేపణకుఁ దావిచ్చునని యాతఁడెరిగి యుండియు, నేకత్వ భిన్నత్వములకుఁ దార్కికముగా సమన్వయ మసాధ్యమని యాతని నిశ్చయము. రెండు నెట్లైకకాలమున నుండఁగలవో తనకుఁ దెలియదని శంకరుని నిశ్చయము. (1). పరిపూర్ణసగుణమూర్తియగు నీశ్వరభావము మన యనుభవ జగత్కారణ నిరూపణముకాదు; జగత్కారణసమస్యయొక్క పునరుక్తిమాత్రమే మనయనుభవములో నేకత్వము భిన్నత్వము నవగా నిత్యతయు. పరివర్తనము నను రెండంశము లున్నవి. తీవ్రలతోడను వస్తువులతోడనుగూడి, పరివర్తనము నిత్యతయుఁ గల సముచ్చయరూపమగు మన యనుభవకారణ మెట్టిదని ప్రశ్నించి, యీశ్వరుఁడే దానికిఁ గారణమనియు నేలన నీశ్వరునికే జీవవస్తు ప్రపంచమంగంగిసంబంధములో ననుబద్ధమై

(1) విశేషములతోఁ గూడిన సామాన్యముల యధార్థతాసిద్ధాంతము శంకరున కంగీకృతముకాలేదు; ఏలన నీయధార్థతావాదుల సామాన్యముల నిరంతర్యము లేదు. అవి విశేషభిన్నములైన పరిచ్ఛిన్నవిషయవర్గములకుఁ దెలిసివి; ఈశ్వరుఁడుకూడ నిట్టి సామాన్యస్వరూపియైయైనచో, నాతఁడున పరిచ్ఛిన్నుడే కావున విశేషరీతుల నాతఁ డాత్మజ్ఞానికావచ్చును. అతఁ డపరిచ్ఛిన్నుడైనచో నతని కొక పేర్మాగ్నమున్నది; లేక శంకరునిమాటలలో నాతనికిఁ బ్రవృత్తియేయుండదు. అతని కస్తిత్వమేకాని పరిణామము లేదు; అందుచేఁ బ్రవృత్తియు లేదు.

యున్నదని బదులుదెప్పుచున్నాము, అవి యీశ్వరునికి దేహ మగుననుట హేతునిరూపణము కాఁజాలదు. వ్యావహారిక జగత్తుయొక్క సర్వసామాన్యలక్షణమున కాకృతిఁగల్పించి యీశ్వరుఁడనుచున్నాము. రామానుజుఁడును, హెగెల్ తత్త్వ జ్ఞుఁడును. పరమసత్యము భిన్నతాసహితమగు నేకత్వస్వరూప మనిరి. వారిదృష్టిలో హేతుబద్ధమైనదే యధార్థమైనది; ఈశ్వర జగత్తులు రెండును నిజమే. నిర్వికల్పకమగు ననుభవజ్ఞానము, వస్తుజగద్యాధార్థ్యము వారి నాకర్షింపవు. సత్యస్వస్వరూపము గాదు వాగుకొరునది; బుద్ధికిఁస్ఫురించు సత్యస్వరూపమునే, వారుకొరుదురు; ఇందభావాంశ మిమిడియున్నది. బుద్ధివ్యాపారమంతయుఁ దనకు వ్యతిరేకాంశము లన్నిటిని లోఁగొని, వానినిధిగమించుటే. ఆత్మవ్యాపారమంతయు వ్యతిరేకవిషయ ములతో నడతెగని సంఘర్షణమే. నిత్యప్రవృత్తియే దైవజీవితము. తార్కికముగాఁ బ్రపంచమొక యేకసూత్రబద్ధమని తలఁచుట పరిపూర్ణనిర్గుణతత్త్వము యొక్క అనంతభిన్నరూప ములుగల ప్రదర్శనమేయని భావించుటే. దీనియందలి భావ లోపములనుమాత్రము మఱువరాదు.

శ్రుతులు సృష్టిక్రియమును వర్ణించుటకుఁ గారణము బ్రహ్మ జగదేశస్వరూపమును నిరూపించుటకే, (1). ప్రపంచము దేవునిస్వరూపముగాక, వేరుపదార్థముగా దాని నీశ్వరుఁడు కల్పించినచో, నీశ్వరునకుఁ బ్రయోజనమేదియో యున్నదను

దోషము నారోపింపవచ్చును. అనగా నాతఁ డీశ్వరుఁడు కాఁ జాలఁడు. కర్మనూత్రము ననుసరించి యాతఁడు సృజించెనందు మా, యాతని స్వాతంత్ర్యమునకానూత్ర మాటంక మేయగును. ఫిక్సేతత్వజ్ఞుఁడు చెప్పిన ఆత్మస్వభావమునుగూర్చి మనయు ప్రశంసించియుంటిమి; తాను విచ్చిన్నమై, యొక యవరోధము నెదుర్కొని, ఆత్మ స్వీయజ్ఞానమునుబొందుచున్నది. అట్టియాత్మ తాను కారణము నాధారమునగు నన్యపదార్థముపై నాధార పడినదగును. అట్టియాత్మ సృష్టికేఁ బూర్వమందును, పరమందు నుండఁజాలదు. అనాత్మను మనము నిర్మూలింపగలిగినచో దానితో నాత్మనిర్మూలనముకూడనగును. ఈసందర్భము లల్ప ముగా ఫిక్సే దృష్టికానుటవలననే. “విషయీవిషయములుగాక రెంటికీ మూలాధారమగు” సత్యమునుగూర్చినభావ మాతనికి స్ఫురించినది. ఫిక్సేదృష్టి కస్పష్టమైన యీవిషయము శంకరుని దృష్టిలో నువిస్పష్టమై, విషయీవిషయభేదములు తర్కవిషయములనియు, బరమార్థము తర్కమున కతీతమైనదనియు విశదమయ్యెను.. పరమాత్మ జ్ఞానాధిపతియుఁగాదు, జ్ఞానవిషయ మునుగాదు; పరమాత్మయేజ్ఞానము. ఈశ్వరభావమునకు బాహ్యవ్యక్తీకరణమే ప్రపంచమై, యది యీశ్వరుని కెల్లప్పుడు నాత్మజ్ఞానముండుట కనుకూలముగా దానివిషయమై యుండె నన్నచో నట్టి యీశ్వరుఁడు సగుణుడేకాని నిర్గుణుఁడు కాఁ

(2) శంభా|| ౨, ౨, 32.

(3) మామోషాధిః జగద్యోనిః సర్వజ్ఞత్వాదిలక్షణః

(వాక్యవృత్తి పు. ౪గ)

జాలఁడు, ఏలన, “వరమాత్మ, ముకురములోఁ దన ముఖమును జూచుకొనుటకుఁగాని, పంజరములోని యుడుతవలె పరిభ్రమించుటకుఁగాని యాత్మ పరిపూర్ణతాస్థితికై పూనుకొనలేదు”. ౧. ఒక్కమాటలోఁ బ్రపంచకారణములలో వ్యక్తిత్వ ముత్తమ ప్రమాణముకాదు. ప్లాటినస్ చెప్పినాఁడు: “స్వీయజ్ఞానము, స్వీయవైచక్షణ్యముగలదేదియైనను మూలరూపముగాదు”. ౨. కావున నిర్గుణబ్రహ్మ యీశ్వరాతీతమై, స్వగతభేదరహితమై, విషయావిషయములనవిచ్ఛిన్నమగు తన శుద్ధపరిపూర్ణచైతన్యమున బంధించియున్నదని చెప్పవలెను.

అనుభవజ్ఞానలభ్యమగు నిర్గుణబ్రహ్మకును, బుద్ధిగమ్యమగు సగుణబ్రహ్మకును భేదమున్నది. నిర్గుణబ్రహ్మ తర్కరీతుల కితీతుఁడు; సగుణబ్రహ్మ గూఢములో భిన్నతయుఁ దదతి క్రమణమును మేళవించియున్నది. తార్కికబుద్ధికి నిర్గుణబ్రహ్మ స్వరూపములో, నన్నిరంగులు నేకవర్ణమైన చీకటివలె గోచరించును పరిచ్ఛిన్నజగత్తున కర్థము నిర్గుణబ్రహ్మసంబంధములోఁ జెప్పవలెనన్నచో, బరిచ్ఛిన్నతనందుఁ బ్రవేశపెట్టవలసియుండును. శుద్ధసత్తు మనము బుద్ధిచే భావించుమా, అసత్తును భావించినవార మగుదుము; రెంటిసంపర్కమువలనఁ బరిణామ జగత్తు జనించును. సరిగాఁ జెప్పుచో నీశ్వరుఁడును బరిణామవశుఁడగును. సదసద్వైరుధ్య మాత్రనియం దంతర్నిహితమగును. ఈశ్వ

(౧) సత్యము; తదాభాసము, పు, ౧, ౭, ౨

(౨) వీన్నీడ్సు; ౩, ౧, ౩, మెక్ కెన్నాస్ ఇ టి వాల్క్యము ౨, పు

మీదే పుట్టుకకలవాడు కాకపోవచ్చునుగాని, తన స్వరూపము నాతఁ డనంతపరిణామకృమముచే వ్యక్తీకరించును. సదసత్తు లేక పరమార్థ భిన్నరూపములే; వస్తువు తచ్చాయారూపములు, అనిర్వాచ్యమైన నిర్గుణబ్రహ్మకును, సర్వవ్యావహారికానుభవ విషయములలోనంతర్వర్తియై, యేకీకరణమొనర్చు సగుణబ్రహ్మ మునకును మధ్యమంచొక యవిలంఘ్యమగు చిద్రముంచి నాడని శంకరునివిమర్శించువారలకు, రెంటియొక్కదృక్పథములనుగూర్చిన సంశయజ్ఞానమే కారణము. బుద్ధి పరికల్పితజ్ఞానము విషయీ విషయభేదము నెన్నఁ డతిక్రమింపఁజాలదు. అందుచే సగుణ బ్రహ్మమే యిట్టి జ్ఞానమున కుపలబ్ధరూపము. పిని కతీతమై నిర్గుణబ్రహ్మయున్నది.

౨౯-జగన్నిధ్యాత్వము.

బ్రహ్మయు జగత్తును, ననఁగా నేకత్వము ననేకత్వమును రెండును సత్యములుగాఁజాలవు “ఏకత్వ బహూత్వములు రెండును సత్యమైనచో తాకికప్రవృత్తి పరుడైనవాఁ డసత్యగతుఁ డయ్యెనని మనము చెప్పుటకు వీలులేదు..... జ్ఞానమునలన మోక్షముచేకూరునని చెప్పరాదు; మరియు నేకత్వజ్ఞానముచే ననేకత్వజ్ఞానము నతిక్రమింపలేము.” ౧. వాస్తవికతా ప్రమాణములఁ బట్టి పరిశీలింపఁగా వ్యావహారిక జగత్తు మిథ్యాలక్షణ యుక్తమని తెలియఁగలదు. విశేషాంశములు, సంఘటనలు విషయములై యొక తెలిసికొను విషయికి సంబంధించియున్నవి.

జ్ఞానవిషయ మేదైనను సత్వరమైనది. ౨. అర్థము దాని మిథ్యా
రూపమునకుఁ గల భేదమే విషయికే విషయముతోఁ గల భేద
మునకును సరిపోవునని శంకరుని వాదము. దృష్టవిషయము
లన్నియు ససత్వములు; దృష్టయు సదృష్టము సగునాత్మ సత్వ
మైనది. ౩. జాగ్రద్విషయములను స్వప్న విషయములతోఁ
బోల్చుచో, విజ్ఞానమునకు విషయములుగా రెండు ససత్వ
ములే. ౪. సత్వమవిరోధమైనది; ప్రపంచము విరోధసముద్రము.
దేశకాలనిమిత్త కల్పితమగు ప్రపంచము స్వయంసంపూర్ణము
కాదు. పరిచ్ఛిన్న జగత్సమస్యలను బరిష్కరించుటకు సమర్థ
మైన నూత్రి మాజగత్తుతో నేదియునులేదు. సర్వవ్యవహారజగ
దనుభవ రూపములగు దేశకాల నిమిత్తములు పరమప్రమాణ
ములుగావు. సత్వము వీనిచే నాచ్ఛాదితమైనది. మనము దేశ
కాలనిమిత్త విషయముల సతిక్రమించినచో నానాత్మభూయిష్ట
మగు ప్రపంచ మేకరూపము నొందునని చెప్పబడెను. ౧. దేశ
కాలనిమిత్తములను 'మూసల'తోఁ బోసిన మన యనుభవము
సత్వముకాదు. సత్వము సార్వకాలికము. ౨. అది పూర్వ

(౨) యద్వశ్యమ్ తన్నశ్యమ్॥

(౩) పోల్చు: "కనపడునస్తువు లనిత్యములు; కనపడనివే నిత్యములు"

(౪) దృశ్యత్వ మసత్వమ్ ఏ అవిశేషముభయత్రి॥ (శంభాగౌడపా
దకారిక. ౨, ౪.)

(౧) పోల్చు: "అస్తిభాతిప్రియమ్ రూపమ్ నామచే దంశపంచకమ్;
అద్యంత్రీయం బ్రహ్మరూపమ్ జగద్రూపమ్ తతోద్వయమ్." చూ: అప్పయ
వీక్షితి సిద్ధాంతలేఖము॥ ౨.

(౨) త్రికాలికాద్య బాధిత్యమ్॥

మున్నది; వర్తమానములోనున్నది, ముందుండును. 3. యధార్థ
వస్తు వీనాఁడుండి రే పద్యశ్యమగునదికాదు. వ్యావహారికజగ
త్తెల్లప్పుడు నుండదు కావున యధార్థముకాదు. యధార్థదృష్టి
కయధార్థమైన జగత్తు గోచరించదు. అందుచే యధార్థజ్ఞానము
వలనఁ బరిహార్యమగు జగము నిజముకాదని చెప్పబడెను. ౪.
పరమైనసత్య మపరమైనదాని నసత్యమొనర్చును. లోకములోని
విషయములకు మార్పుగలదు. అవి స్థిరవస్తువులుగాక, నిత్యము
మారుచున్నవి. ఏది మారునో యదెన్నడు మారని
నిత్యవస్తువు కాఁజాలదు. శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు: “నిత్యమగు
నెద్దానికి నాదియుండదు; ఆదిగల దేదియు నిత్యముగాదు.” ౫.
మారుచుండు వస్తువులెవ్వియు మనకు సంతృప్తి నీయఁజాలవు;
ఎన్నడుమార్పులేనిదే సత్యమైనది. ౬. నిజమైనదెన్నఁడును

(3) కాలత్రయసత్తాఃత్ || పోల్పు: విష్ణుపురాణము; “యత్తుకాలాంత
రేణాపినాన్య సంజ్ఞామపైతివై, పరిణామాదిసంభూతమ్ తద్వస్తు” (౨, ౧౩,
౯౫.) పోల్పు: క్రిస్టియన్ లిటర్చీ; “మొదట నెట్లుండెనో, యిప్పుడు నట్లే
యెన్నటికి నట్లేయుండఁగలదు; జగత్తున కంతమలేదు”

(౪) జ్ఞానైః నివర్త్యత్త్వమ్ || “అద్వైతసిద్ధి కలిగినంతనే, జీవాత్మా
యొక్క సంసార పరిభ్రమణమును, నీశ్వరుని సృజనశక్తియు నదృశ్యము
లగును. అవిద్యాకల్పితమగు ద్వైతప్రపంచ రూపమంతయుఁ బూర్ణజ్ఞానముచే
నివృత్తమగును” (శంభా|| 3, ౨, ౪; ఆత్మబోధ ౬, ౭.)

(౫) సహినిత్యమ్ కేన చిదారభ్యతే, లోకే యదారబ్ధమ్ తదనిత్యమ్
(శంభా|| తై. ఉ. ఉపోద్ఘాతము.)

(౬) యద్విషయాబుద్ధి ర్నవ్యభిచరతి తత్సత్; యద్విషయాబుద్ధి
ర్వ్యభిచరతి తదఃత్. చూ|| శంభా|| భా|| ౧, ౧, ౪; తై. ఉ|| ౨, ౧.

లేకుండనుండదు. సంసారములోని దేదియైన నిజమైనదైనచో మోక్షస్థితిలోను నిజమైనదికావలెను. ఈభావముననుసరించి పరివర్తనాత్మకజగత్తు నిజముకాదు. ప్రపంచము శుద్ధసత్తుగాని శుద్ధాసత్తుగానికాదు. శుద్ధసత్తు జగత్పరిణామములోనిది కాదు. శుద్ధాసత్తు హేతుబద్ధమైన భావమేకాదు; ఏలన నదియట్టిదైనచో శుద్ధాభావమొక వస్తువనవలసివచ్చును; సర్వవస్త్వభావమొక భావమనుట వైరుధ్యమగును. అభావమొక వస్తువు కాదు. మారుచున్నదే యున్నది; అది కార్యముల నుత్పత్తిచేయు చున్నది. కావున సత్తును గాదసత్తునుగాదు. ౨. ఏకతయందును జగత్తుసత్తై, పరిణామహీనము కాజాలదు. పరిపూర్ణత నందుటకై నిత్యమును కృషిచేయు ప్రవృత్తిగలదే ప్రపంచము; కాని పరిపూర్ణత దానికెన్నడును సిద్ధించదు. సృష్టి కందరానిదై యేదోయున్నదని యెల్లప్పుడు స్ఫురించును. ౩. ఆత్మసిద్ధియే ప్రపంచప్రవృత్తి కవసానదశ; ౪. కాని ప్రపంచము ప్రపంచముగానుండఁగా నది సాధ్యముకాదు. ఈశ్వరజగత్సంబంధము నిత్యమైనది. సదసత్సంబంధ మన్యోన్యవిరుద్ధమైనది; సత్తు అసత్తును స్వాధీనమొనర్చుకొని సత్తుగా మార్చు

(౨) అర్థక్రియాకారి. పోల్చు: సురేశ్వరుడు: “కేవలాసత్తునకు సాక్ష్యము లేదు; సత్తుతో వేరుగాఁగాని, కలిసికానిదగుండఁజాలదు. అందుచే సత్తే క్రియాకారి.” (వాక్యకము పు. ౧౨౭.)

(౩) శం॥ భా॥ ౪, ౩, ౧౪.

(౪) శం॥ గీ॥ భా॥ ౧౦-౧౦.

కొనయత్నించును. పరిణామజగదధ్యక్షుడైన యీశ్వరునిలక్ష్యమిదియే; అసత్పదార్థమునాతఁడు జయించి, సత్పదార్థముగా నెల్లప్పుడును గావింపఁజూచును; కాని తర్కబుద్ధి కీప్రియత్నము దుస్సాధ్యమై పరిణమించును. అంతులేని యీ సదసత్సంఘర్షణమే యీప్రపంచపరిణామక్రమము. సృష్ట్యాది నుండియు సంతమువరకు వెలుతురు చీకటిపై దండయాత్ర చేయుచుండుటే నడచుచున్నది. చీకటిని మనము దూరదూరముగాఁ ద్రుమవచ్చును; చీకటి తప్పుకొనునేకాని తొలఁగిపోదు. పరిచ్ఛిన్నజగత్తులో సదసత్సంబంధ మొకదానికొకటి కలియకుండునది కాదు. అది పరస్పరసంఘర్షణమే; వానిసంబంధ మన్యోన్య శతృత్వమే. ఇందే యొకటియు రెండవదిలేనిదే యుండను. ఒకదానిలోనికొకటి యంతగాఁ బ్రవేశించినను, వాని భేద తారతమ్యము లవినాశములైయుండుటచే, జగత్తులోని సర్వమస్థిరమై, గోచరించును. పరిణామ జగదీశ్వరుడైన దేవుని యందుఁగూడ నీ యసదూప్రమున్నది. అసదూప్రములైన లోపములను విడిచినచో సర్వవస్తు స్వస్వరూపమును దనలో నిమిడ్చికొనియున్న బ్రహ్మమే నిజమైన సదూప్రము, తద్భిన్నమైనదంతయును సత్యమే. ౧. తాను కానిదగుటకును, తన్నతి క్రమించి పోవుటకును యత్నించునదే సంసారప్రవృత్తి. ప్రపంచమున కస్తిత్వమును లేదు, లేకపోనులేదు; అందుచే

(౧) బ్రహ్మభిన్నమ్ సర్వమ్ మిథ్యాబ్రహ్మభిన్నత్వాత్. (శేదాంత తత్వభాష.)

స్వరూప మనిర్వచనీయము.” ౨. అది సదసద్భిన్నమైన దయ్య, రెంటిలక్షణములను గలిగియున్నది. 3. ప్లేటో వచించునట్లు, పరిచ్ఛిన్నవస్తువులన్నియు సదసద్భిన్నశ్రేణులు. ౪. దృశ్యమానప్రపంచ వస్తువైవిధ్యమునకు సత్తే మూలకారణము కావలెను; ఏలన మతెద్దియును లేదు; కాని ప్రపంచము మాత్రము యథార్థముకాదు. అందుచే నది సత్యముయొక్క వికల్పమని చెప్పబడెను. ౫. పరిచ్ఛిన్న జగత్తంతయు బాశాంకే మాటలలో, “నిత్యానిత్య వస్తుస్వభావ మహత్తరవైరుధ్యము”. భూమ్యాకాశములు నుసియైపోవగును; మనశరీరము శీఘ్రమగును; మన యింద్రియములు మార్పునొంది మన వ్యావహారికములైన జీవాత్మలు చెదరిపోవచ్చును. ఇందేదియుఁ బారమార్థికముగా సత్యముకాదు. ప్రపంచస్వభావమును గూర్చి చెప్పబడిన యాలక్షణమునకే మాయయని పేరు.

30. మాయాసిద్ధాంతము.

అద్వైతతత్త్వమందుఁ బ్రధానలక్షణమైన మాయాసిద్ధాంతముయొక్క తాత్పర్యమును మనము సరిగా గ్రహించవలసి

(౨) తత్త్వాన్వత్వాభ్యామ్ అనిర్వచనీయా ... పోల్చు: ప్లాటినస్ వన్నీడు. 3, ౬, 3; మెక్ మన్నాన్ ఇ. టి. వాల్బ్రూ ౨ పు. 2౯.

(3) సదసద్విలక్షణ.

(౪) సదసదాత్మక.

(౫) సత్యావృతే మిగురీకృత్య. (శం. భా. (ఉపోద్ఘాతము.)

యున్నది. ౧. పూర్వాధ్యాయమున మనము జూచిన కారణములనుబట్టి శ్రవణము యధార్థమైనదని యంగీకరించుటకు వీలులేని కారణముచే మాయయని చెప్పబడెను. సత్యమగుబ్రహ్మమునకు ససత్యమగు జగత్తునకుఁగల సంబంధమెట్టిది? శంకరుని దృష్టి ప్రకృత్యే అయ్యుక్తమైనదగుటచేఁ బరిష్కారశూన్యమైనది.

౧. మాయ యనగా ఋగ్వేదమునందు దేవతలయొక్క, అందు మాఖ్యముగా వరుణేంద్రమిత్రుల అతిమానుషశక్తిగా వర్ణింపబడినది. పోలీసీల ఋక్కులలో మాయ జగత్తునంతను నిలుపు శక్తియని చెప్పబడెను. (ఋ, వే, ౩, ౩౮, ౭; ౯, ౫౩, ౩; ౧౧, ౧౫౯, ౪; ౧౧, ౮౫, ౧౧) మోసమనఁగా వంచనార్థముతో ననురుల లక్షణమనియు వారితో దేవతలెల్లప్పుడు వైరముగల్గియుండెననియుఁ దెలియుచున్నది. సుప్రసిద్ధమైన యొక ఋక్కు లో (౨, ౪౭, ౧౯) ఇంద్రుడు తన మాయాశక్తిచే ననేకరూపములుదాల్చెనని వర్ణింపబడినది.

రూపమ్ రూపమ్ ప్రతిరూపో బభూవ

తదస్యరూపమ్ ప్రతిచక్షణాయ

ఇంద్రోమాయాభిః పురురూపకాయతే

యౌకాహస్యహరయశ్చతాదశ.

“అతఁడెన్నియో రూపములలో నూహింపబడెను; ఇవన్నియు నాతని రూపమేయని భావించవలెను. అనేకరూపములలో నింద్రుఁడు యామాశక్తిచే నుంచరించును. వేయిగుఱ్ఱము లుఁదయోగింపబడెను” ఇచట మాయయనగా ననేక విచిత్రరూపములదాల్చు శక్తి. ఋ, వే, ౧౧, ౧౫౯, ౪, యిట్లున్నది: “నీవు నిండుదేవరూపముదాల్చినపుడు నీబలమును బ్రకటింపచు మానవులలో నుంచరించినావు; ఓ ఇంద్రా! మనుజులుచెప్పు నీవుచేసినయుద్ధములన్నియు నీమాయాకల్పితములు. పూర్వముకాని, యిప్పుడుకాని నీకవ్వరును శత్రువులులేరు” ఇంద్రునిచర్యలు విలాసకీర్తనలు. పశ్చిమ, ఉ, ౧, ౧౭ లో మాయ యనగా మిథ్యయను వర్ణముతో వాడబడెను. శ్వే, ౭, ఉ, ౪, ౧౦, ౧, ౧౧, ౪, ౧౧, ౭; ౧౮-౬౧ లో నీకవ్వరునకు మాయాశక్తి కలదని వచింపబడెను.

నిర్గుణబ్రహ్మ సాక్షాత్కారసిద్ధిచో బ్రహ్మ జగత్సంబంధప్రశ్న
యే బయల్పడెదను; ఏలన, వివాదముల కవకాశములేని సత్య
ము దర్శింపఁబడినది. తార్కికముగాఁ జూచినచో, జగత్తునకు
సంబంధముగల శుద్ధబ్రహ్మములేదు. వాదాంతరమందు మనము
దృక్పథమును మార్చుచుండుటచే నీసమస్యబయలుదేరును.
ఉపాకల్పితమగు సమస్యకు యధార్థమగు పరిష్కారముండఁ
జాలదు. సంబంధము రెండుభిన్నవస్తువులకే యుండును; బ్రహ్మ
కును జగత్తునకును సంబంధము చెప్పవలెనన్నచో నవి భిన్నము
లని చెప్పవలెను; కాని ప్రచంచము బ్రహ్మతరముకాదని య
ద్వైతము చెప్పుచున్నది. శంకరుఁడు కార్యకారణత్వమునకును
అనన్యత్వమునకును భేదమును వివరించినాఁడు. ౧. బ్రహ్మయు
జగత్తు ననన్యములు; అందుచే వానికిఁగల సంబంధసమస్య కవ
కాశములేదు. బ్రహ్మధారముగలదే జగము. ౨. కాని
బ్రహ్మయే జగత్తనియుఁగాదనియుఁగూడఁ జెప్పవలెను. జగత్తు
బ్రహ్మయే; ఏలన బ్రహ్మతరమేమియునులేదు; జగత్తు బ్రహ్మ
కాదు; ఏలన జగత్తునకుఁగల జననలయాదికములు బ్రహ్మకు
లేవు. బ్రహ్మ జగద్వస్తుసముచ్చయముకాదు. బ్రహ్మ జగత్తు
లను వేరుపరచినచో, బాహ్యమునుండి మనము వానికిఁగలుపు

౧. అతస్య కృత్స్నస్య జగతో బ్రహ్మకార్యత్వాత్ తదనన్యత్వాత్,
(శంభా. ౨, ౧, ౨౦)

౨. దీనితో స్పృహకారణసిద్ధాంతమునుబోల్చు; సర్వపరిచ్ఛిన్న
వస్తుసముచ్చయాంతర్వర్తియగు కారణ మిశ్వరఁడన్నచో నది ద్రవ్యగుణ
సంబంధమగును.

సంబంధబంధము బలహీనముఁ కృత్రిమము నగును. బ్రహ్మ, జగత్తు లొకటే; అవి సత్యము, తచ్ఛాయయువలె నున్నవి. కొన్ని యవరోధములచే నాచ్ఛాదితమైన యవిచ్ఛిన్నవస్తువే పరిచ్ఛిన్నవస్తువు. ప్రపంచము బ్రహ్మమే; ఏలన, బ్రహ్మము నెఱిగినచో, జగత్సమస్యలన్నియు సమసిపోఁగలవు. జగత్తు స్వయముగా యథార్థస్వరూపమని మన పరిచ్ఛిన్నమనస్సు భావించుటచే నీ సమస్యలన్నియు జనించినవి. నిర్గుణబ్రహ్మము నెఱిగినంతనే, పరిచ్ఛిన్నరూపములు నవరోధములు నదృశ్యములగును. సత్యస్వరూపమగు బ్రహ్మ పదార్థముకానిహేతువుచే జగత్తు మాయారూపమనఁదగును.

తర్కప్రమాణములవలన బ్రహ్మ జగత్సంబంధమును జెప్పట దుస్సాధ్యమని శంకరుఁడు వక్కాణించినాఁడు. “సత్తున కసత్తుతో నెన్నడు సంబంధముండదు.” (1). అవిజ్ఞాతకారణముచే నెట్లో ప్రపంచమున్నది; దానికి బ్రహ్మతోఁగల సంబంధ మని ర్వచసీయము. అట్టి సంబంధమునుగూర్చి చేసిన నిర్వచనముల నన్నిటిని దీసికొని, వానిలోపములను శంకరుఁడు ప్రదర్శించినాఁడు. అపరిచ్ఛిన్నమగు బ్రహ్మము పరిచ్ఛిన్నజగత్తును సృజించె నన్నచోఁ బరిచ్ఛిన్న తాదోషము బ్రహ్మకనువర్తించును. బ్రహ్మ జగత్సంబంధము కార్యకారణసంబంధము కాఁజాలదు. ఏలన, గాలగతమగు భిన్నదశారూపములకే కారణ కార్య సంబంధ మన్వయించును. బ్రహ్మ కారణమనియు జగత్తు కార్యమనియుఁ జెప్పరాదు; ఏలన బ్రహ్మకు జగత్తునకును భేదము

చెప్పి, బ్రహ్మ నొకవస్తువుగాఁ జేసి యింకొకవస్తువుతో సంబంధముగల దానినిగా నిర్ణయించుటగును. మఱియు జగత్తు పరిచ్ఛిన్నము; అపరిచ్ఛిన్నము ననంతమునగు బ్రహ్మమెట్లు దానికిఁ గారణము కాఁగలదు? పరిచ్ఛిన్నమైన జగత్తు పరిమితము నని త్యమునైనచో నపరిచ్ఛిన్నమైన బ్రహ్మము పరిచ్ఛిన్నజగత్తున కవధియైనయెడల నదియుఁ బరిచ్ఛిన్నమైనదే యగును. అపరిచ్ఛిన్నమగు బ్రహ్మ మెట్లుపరిచ్ఛిన్నమైనదగునో దురూహ్యము. అవ్యక్తబ్రహ్మ మొక ముహూర్తమున వ్యక్తముగావలెనని నిశ్చయించునా? శంకరుఁడు గొడపాదుని యజాతివాదమును సమర్థించినాఁడు. ప్రపంచ ముదయించనేలేదు; ఉదయించినట్లు మన దృష్టిదోషముచే గోచరించును. ప్రపంచము బ్రహ్మ కనన్యము నవ్యతిరిక్తమునై యున్నది. “ఆకాశముతో నారంభమైన సృష్టిక్త ప్రపంచము కార్యము; పరబ్రహ్మము కారణము. పరమత్వస్వరూపమైన యీ కారణముతోఁ గార్య మేకము; ఏలనఁ గార్యమునకు భిన్నమగు నస్తిత్వములేదు.” ౧. అది యేకత్వరూపము; లేక వ్యావహారికభాషలో నిత్యసాహచర్యము; అంతే కాని కాలాంతర సన్నివేశముకాదు; కాలాంతర్గతమైన విషయములకే క్రమమును గూర్చునది కారణశక్తి. ప్రపంచము యొక్క మూలాత్మస్వరూపమే బ్రహ్మము. ప్రపంచముబ్రహ్మమునకు వేరై గోచరించినచో, మనకుగోచరించునది నిజస్వరూ

కార్యమాకాశాదికమ్ బహుప్రపంచమ్ జగత్, కారణమ్ పరబ్రహ్మ తస్మా త్కారణ త్వరమార్థతోఽనన్యత్వమ్ వ్యతిరేకేణాభావః కార్యస్య వ్యవ్యతే॥ (శం॥భా॥ ౨, ౧, ౧౪.)

పముకాదని చెప్పవలెను. ౧. పరబ్రహ్మమునకుఁ బ్రవృత్తియు నుండదు. ఏలనఁ బ్రవృత్తి పొందవలసిన లక్ష్యమో, సిద్ధియో లేకుండ నుండదు. పరమాత్మ పరిచ్ఛిన్న జగన్ముఖమున వ్యక్త మగుచున్న దన్నచో, పరిచ్ఛిన్నమైన దపరిచ్ఛిన్నమైన దానిని వ్యక్తీకరింపఁజాలదని శంకరుఁడు సమాధానమిచ్చును. ప్రపంచ మున్నను లేకున్నను, బ్రహ్మ మెల్లప్పుడు సూర్యునివలెఁ బ్రకాశించుచునేయున్నది. కొన్ని వేళల మనము రవికిరణములను దర్శింపకున్నచో నాదోషము రవికిఁజెందదు. బ్రహ్మము స్వస్వ రూపస్థితమై యెల్లప్పుడు నుండును. బ్రహ్మమునకు, బ్రహ్మ యొక్క వ్యక్తరూపమునకును భేదమును జెప్పఁజాలము. రెండు నొకటే. బీజవృక్షన్యాయ మిచట సరిపడదు; ఏలన నవి కాలదశ లకుఁజెందిన పరిణామరీతులు. కాలప్రమాణములను కాలాతీత మగు బ్రహ్మ కారోపించుటచే మనము నిత్యమగు బ్రహ్మనొక పరిచ్ఛిన్నవస్తువుగాఁ జూచినట్లగును. ఈశ్వరున కాత్మవ్యక్తీకరణమునిమిత్తము సృష్టి యవసరమని యన్నచో సట్టి యీశ్వరుఁ డంతర్వర్తిమాత్రుఁడేయును. శంకరుఁడు పరిణామవాదము నంగీకరింపఁడు. ప్రపంచముగామాదునది బ్రహ్మ యా? బ్రహ్మలో నొకభాగమా? బ్రహ్మయేయైనచోఁ బ్రపంచ రూపమున మనయెదుటనే యుండుటచేఁ దదతీతమగు సత్య మెద్దియును లేదు. బ్రహ్మభాగమే లోకమైనచో బ్రహ్మ విభాజ్యుఁడగును. ఏది విభాజ్యమో అది నిత్యము కాదు. ౧.

(౨) చూ: శం॥భా. ౨, ౧, ౧౪; ౨, ౩, ౩౦; ౨, ౩, ౬.

(౧) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౨౬.

బ్రహ్మ నిరవయ స్వరూపియని శుక్తులు చెప్పుచున్నవి. ౨. అందుచే బ్రహ్మపూర్తిగాఁ గాని, కొంతగాని ప్రపంచముగా మారినచో బ్రహ్మ స్వతఃస్థితిని గోల్పోయినవాఁడగును. జగత్పరిణామముతోఁబాటు బ్రహ్మకుఁ బరిణామమున్నచో, మన ప్రవృత్తులచే బ్రహ్మవికాసమున కభివృద్ధియున్నచో నప్పుడు బ్రహ్మ గుణసహితుఁడగును. కాని, బ్రహ్మయొక్కటే సత్యమై పరిణామజగద్భేదములన్నియు నందులో విలీనములైనవే యైనచో, జగత్తులోని ద్రవ్యగుణాదికము జీవితమున కర్థశూన్యమగును. బ్రహ్మ జగత్సంబంధమునకు, వృక్షశాఖాసంబంధముగాని, సాగరతరంగ సంబంధముగాని మృత్కుంభసంబంధముగాని, యుపమానములుగాఁ జెప్ప వలనుపడదు; ఏలన నివి యన్నియు బుద్ధిపరికల్పిత ద్రవ్యగుణ సంబంధములుమాత్రమే. పరమాత్మయు జీవాత్మలు, నిరవయవములేయగుటచే, వాని సంబంధము బాహ్యమగు సంయోగముకాని, యాంతరంగికమైన సమవాయముకాని కాఁజాలదు. జీవాత్మలు బ్రహ్మమందుఁగాని బ్రహ్మ జీవాత్మలందుగాని సమవాయసంబంధమున నుండెనా? పరిణామ జగత్తుతో బ్రహ్మమునకు సంబంధమునుగూర్చు ప్రతియత్నమును విఫలము గాక తప్పదు. పరిచ్ఛిన్నజగత్తున కపరిచ్ఛిన్న బ్రహ్మముతోఁ గల సంబంధము మానవబుద్ధికి గ్రాహ్యముకాని పరమ రహస్యమై తోఁచును. జగత్తున కాధారమవ్యయమగు పరమాత్మ

యేయనియు, రెంటిసంబంధములో నెట్టిచిద్రమును లేదనియుఁ బ్రతిమతమును జెప్పును గాని నేటివరకు నా రెంటికిఁగల సంబంధమును సహేతుకముగా నెవ్వఁడు చెప్పఁగలిగియుండ లేదు. (౧) మనకుఁగలిగిన విజ్ఞానాభివృద్ధి సాహాయ్యమున బాహ్యజగద్వృత్త్యముల స్వరూప స్వభావముల నెక్కువవివరము గాను, నూత్నముగాను వర్ణింపవచ్చునుగాని, జగత్తు పరమాత్మనుండి యెట్లుద్భవించినదో మన మూహింపఁజాలము. మన హేతువాద శృంఖల మెంతదీర్ఘమైనదైనను గావచ్చును; దాని లోని లింకులసంఖ్యయుఁ బెరుగవచ్చును, గాని, మనమొక ఘట్టము చేరునప్పటి కాగిపోయి, యింక ముందుకుఁ బోఁ

(౧) ౨, ౧, ౨౪-౨౬. “ప్రపంచ మెట్లెందుకున్నదో, దానిపరి చ్చిన్నతకుఁ గారణమేమో చూపుట దుష్టరము అంశమాత్రమైన మానవ బుద్ధికి సంపూర్ణమగువిషయము విదితమైనదగును.” “పరిచ్ఛిన్న జీవకేంద్ర ములలోఁ బరిచ్ఛిన్నరూపముఁగూర్చి యిది యది యను ననుభవమున్నది.” “జగద్వృత్త్య మేలయున్నదో మన మెఱుఁగఁజాలము. (ఆప్పియరన్ను; అండ్ రియాలిటీ ఫు|| ౨౦౪, ౨౨౬, ౪౧౩.). గ్రీన్ పండితుననుసరించి, కాలాతీతము పరిపూర్ణమునగు నిత్యచైతన్యమొకటి యున్నదనియు, మిగిలిన చేతనరూపము లన్నియుఁ గాలవశములు, నసంపూర్ణములు, ననియుఁ జెప్పవచ్చును, రెంటికిఁ గల సంబంధము దురూహ్యమని గ్రీన్ అంగీకరించెను. ఒక పరిపూర్ణచైతన్య మేల నానాచేతనాకృతులను సృజించవలెనను ప్రశ్న పరిపూర్ణచైతన్య మట్లేల యుండవలెనని ప్రశ్నించుటేయగును. పోల్చు: స్కిల్లర్: జగదుత్పత్తిసమస్య లూక్తిగానయుక్తమైనది; ఏలన, నిందడుగరాని విషయ మడుగఁబడినది, సత్య మేల యెట్లున్నదని దీని తాత్పర్యమైయున్నది. ఇది యేతత్త్వశాస్త్ర మును బరిష్కరింపఁగలదియుఁ గాదు; పరిష్కరింపనవసరమును లేదు.” (స్టడీస్ ఇన్ హ్యూమనిజమ్.)

జాలనిస్థితి సంభవించును. మాయాశబ్దము మన పరిచ్ఛిన్నతను, మనజ్ఞానములో నొక చిద్రమును వ్యక్తీకరించును. మాయావితన యింద్రజాలశక్తిచే నొకవృక్షమును శూన్యమునుండి సృజించును. వృక్ష మెట్టయెదుటనున్నమాట నిజము; అదియెట్లు కలిగినదో మనకుఁ దెలియదు గావున దానిని మాయయందుము. ఈజగత్సమస్య కుదాహరణముగా నిటీవల ననేకాపార్థములకు గురియైన రజ్జు సర్పభ్రాంతిని శంకరుఁడు ప్రకటించినాఁడు. రజ్జుసమస్యయే జగత్సమస్య, రజ్జువేల సర్పముగా గోచరించునను ప్రశ్నను బాలురడుగవచ్చునుగాని దానికిఁ దత్త్వవేత్తలును సమాధానము చెప్పజాలరు. బ్రహ్మ జగద్రూపమున గోచరించు సమస్య యింకను కఠినతరమైనది. రజ్జువు సర్పముగా గోచరించునట్లే, బ్రహ్మము జగత్తుగా గోచరించునని మాత్రమే మనము చెప్పగలము. ౧. ఈశ్వర పరబ్రహ్మ సంబంధసమస్య, జగద్రబ్రహ్మ సంబంధసమస్యయొక్క విశిష్టమైనరూపమే.

జగత్తు బ్రహ్మపై నాధారపడినను, బ్రహ్మకీ సంబంధముచే దోషముపట్టదని చూపుటకై శంకరుఁడు కారణమునకుఁ బరిణామోపాదానత్వమునుగాక వివర్తోపాదానత్వమును గల్పించెను. వివర్త మనఁగాఁ దలక్రిందగుట, దేశకాలాద్యవచ్ఛిన్నమగు జగత్తు బ్రహ్మయొక్క వివర్తరూపము. మూలద్రవ్యము పరబ్రహ్మము; దేశకాలస్థమగు రూపములో బ్రహ్మయొక్క

(౧) మాయామాత్రమ్ ప్యేతిత్ యత్పరమాత్మనో లక్షణాత్రియాత్మనావభాసనమ్ రజ్జ్వా ఇవ స్పాదిభావేన ... (శం॥భా॥ ౨, ౧, ౯.)

రూపాంతరమే జగత్తు; రూపాంతరము మనకొఱకై కల్పితముగావున బ్రహ్మకు దానిపై నాధారపడవలసిన యవసరములేదు. అనేకత్వరూపముగు ప్రపంచముయొక్క దృశ్యమును పరమాత్మ మనకుఁ బ్రదర్శించునదేకాని యది పరమాత్మ స్వస్వరూపముగాదు. పాలు పెరుగుగా మారినపుడు పరిణామము; త్రాడు పాముగా గోచరించుట వివర్తమగును. ౨. రజ్జు సర్పము క్షుక్తిరజితము, మరుమరీచిక, మున్నగు శంకరుఁ డుపయోగించిన యుపమానములన్నియుఁ గార్యము కారణముపై నాధారపడునేకాని, కారణముగు బ్రహ్మ కార్యముగు జగత్తుపై నాధారపడదని నూచించు నిమిత్తమే. పరిణామమందు గార్యకారణము లొకే వాస్తవిక క్రిమమునకుఁ జెందినవి; వివర్తములోఁ గార్యము కారణభిన్నమైన క్రిమమునకుఁ జెందినదై, సర్పము రజ్జువునందువలె బ్రహ్మమందు నివసించును. ౧.

మాయాసిద్ధాంతమున కద్వైతగ్రంథములం దధ్యాంతరము లొసఁగఁబడినవి. ౧. బ్రహ్మ మేకమేగావున మాయ బ్రహ్మభిన్నము కాఁజాలదు; బ్రహ్మ మదివరకే పరిపూర్ణతగలదికావున, దానికి నూతనముగా నేదియుఁ జేర్చనవసరములేనందున, జగము బ్రహ్మేతరమైన యేకారణమువలనను గలిగియుండలేదు, అందుచే జగమసజ్జాతము కానోపును, జగత్పరిణామము బ్రహ్మములోని పరమార్థక్రిమ క్షీణతవలననేయని చెప్పఁ బడెను.

(౨) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౨౮.

(౧) పరిణామోనామ ఉపాదానసమసత్తాక కార్యాపత్తిః; వివర్తోనామ ఉపాదాన విషమసత్తాక కార్యాపత్తిః॥ (నేదాంతపరిభాష ౧.)

మాయయనఁగా నొక విభాగించుశక్తి, పరిచ్ఛిన్నతనుద్భవింపఁ జేయు నియతి, దురూహ్యమగు దానినూహించి, రూపరహితమగుదానికి రూపకల్పనముచేయుసూత్రమని నిర్వచింపఁబడెను. 3 మాయ పరమాత్మయొక్కలక్షణమేకాని, పరమాత్మయుఁగాదు తద్ధర్మమునుగాదు. మాయకొకప్రత్యేకస్థానమిచ్చుట, ద్వైతమునంగీకరించుటయగును. మనకింద్రియగోచర ప్రపంచములోని చిద్రము నింద్రియాతీతవస్తువు కాఁగోపించుటయుక్తముకానేరదు. మాయకు బ్రహ్మసంబంధమును గల్పించినచో నీశ్వరుఁడగును. మాయ యీశ్వరశక్తియగును. కాని యీశ్వరుఁడు స్వీయమాయోపహతుఁడు కాఁడు. మాయ కస్తిత్వమున్నచో నది బ్రహ్మకుఁ బరిచ్ఛిన్నత నేర్పరచును; మాయ లేకున్నచో, జగద్విశ్వము కారణహీనమగును. జగత్తు నుదయింపఁజేసినంత వరకు మాయ నిజమైనదే; బ్రహ్మకుఁ బరిచ్ఛిన్నతఁ గల్పించుటలోమాత్రమది యధార్థముకాదు. బ్రహ్మవలె నది నిజమును గాదు; గగనకుసుమమువలె నసత్యమునుగాదు. ౧. దాని మనమెట్లు పేర్కొన్నను, జగత్కారణత్వమున కది యవసరము అది యీశ్వరుని నిత్యశక్తి. మాయాసాహాయ్యమున, బ్రహ్మ

(౨) శం॥భా॥ తై॥ఉ॥ ౨,౬. “నాసద్యోపా నసద్యోపా మాయా నైవోభయాత్మికా, నదసద్బ్యామ్ అనిర్వాచ్యా మిధ్యాభూతా సనాతనీ॥ (సూర్యపురాణమ్॥ ౧,౩,౧౯.)

(౩) ఏకఏవ పరమేశ్వరః కుతస్థో నిత్యోవిజ్ఞాన ధాతురవిద్యయా, మాయయా, మాయావివత్ అనేకేభా విభాష్యతే నానోవిజ్ఞాన ధాతురస్తి॥ (శం॥భా॥ ప్రవచనభాష్యము౧,౩,౧౯.)

(౧) శం॥భా॥ ౧,౪,౩.

జగత్తునకు పాదానకారణమనియు, మాయయనగాఁ బ్రవృత్తి, హేతువనియు సంక్షేపశారీరిక గ్రంథకర్త చెప్పినాఁడు. కాని, యది బ్రహ్మయొక్క లక్షణముగా, నొక ప్రవృత్తిరూపముగా స్వీకరింపఁబడెను, అది ప్రపంచానుగతమైన కార్యసత్తా నియామకశక్తియని చెప్పఁబడెను. మాయయొక ద్రవ్యముగాదు; అందుచే నది జగదుపాదానకారణముకాఁజాలదు. అది బ్రహ్మయొక్క వృత్తిరూపమై, ప్రపంచహేతువగుచున్నది. 2. ఈ గ్రంథకర్త ననుసరించి, సత్యమునుగప్పిపుచ్చు నానరణశక్తియు దాని కపార్థమునుగల్పించు విక్షేపశక్తినిగలిగిన బ్రహ్మయొక్క పరిచ్ఛిన్నతను గల్పించు శక్తియని చెప్పఁబడెను. 3. మొదటిది జ్ఞానలోపమాత్రమగుచుండఁగా, రెండవది విపర్యయ హేతువగుచున్నది. మనము సత్యమును దర్శింపకపోవుటే కాక, దాని స్థానమున వేఱొకటి జూతుము. మాయ నామరూపనానాత్వ కారణము; నామరూపసముచ్చయరూపమేజగత్తు. నామరూప సముచ్చయముచే నీమాయ బ్రహ్మము నాచ్ఛాదించును.

సత్యమును గప్పిపుచ్చి, యసత్యమును బ్రదర్శించు నీ రెండును మాయాలక్షణములు. అనేకత్యముతోఁ గూడిన ప్రపంచము సత్యము నాచ్ఛాదించుచున్నది.

“దేవునిజూపుటకొఱకే సృష్టియున్నదని కొందరు చెప్పుదురు. తనశక్తికొలది నీశ్వరుని మఱుగుపఱచుటకే సృష్టి యని నేను నిర్ణయింతును” ౪.

(2) తజ్జన్యత్వేపతి, తజ్జన్యజనకోవ్యాపారః॥

(3) చూ: వేదాంతసారము ౪.

(౪) బ్రానింగ్. బిషప్ బ్లోగ్రామ్స్ ఎపాలజీ.

ఈరీతిగా మాయ మోసగించు లక్షణముగలది కావున నవిద్యయని చెప్పబడెను. ఇది కేవల మజ్ఞానమేకాదు, దుష్టానము. ఈలక్షణమును బ్రహ్మకారోపించినచో నీశ్వరుడగును. “అచలము శుద్ధమునగు నేకబ్రహ్మము, తన మాయాశక్తిచే సృష్టికర్తయయ్యెను.” ౨;

అవ్యక్తరూపముననున్న ప్రపంచమును వ్యక్తమొనర్చు స్వగతమైన యీశ్వరునిశక్తియే మాయ. దురూహ్యమైన మాయ కామసంకల్పరూపద్యయమును దాల్చును. అది నిత్యుడగునీశ్వరుని సృజనాత్మకశక్తిగావున నిత్యమైనదే; దీని సాహాయ్యమున నీశ్వరుడు జగత్తును సృజించును. మాయకు వేరుగా నివాసస్థానము లేదు. అగ్నియం దుష్ణతవలె నది యీశ్వరునందున్నది. దాని కార్యములవలన దానియస్తిత్వమునుమితము. ౩. మాయ యనగా నామరూపసముచ్చయమే. నామరూపము అవ్యక్తరూపమున నీశ్వరునిలోనుండి వ్యక్తమై ప్రపంచనిర్మాణ హేతువులగున్నవి. ఈయర్థములో మాయ యనగాఁ బ్రకృతి. ౪ నిర్గుణబ్రహ్మకంటె నీశ్వ

(౧) మాయకు సంపర్యాయములోఁ జూడు మిలంద. ౪, ౮, ౧ ౩

(౨) అప్రాణమై శుద్ధమైకమై సమభవదధతస్మాదయ కర్తృసంజ్ఞయై (శబ్దాంతే పు. ౨౪.) పోల్చు: పంచదశి. ౧౦, ౧

(౩) నిష్కర్త్యాకార్యగమ్యాస్య శక్తినిర్మాయాగ్ని శక్తిత్వాత్ (పంచదశి.)

(౪) పోల్చు: ఈశ్వరస్య మాయా శక్తిః ప్రకృతిః (శం. భా. ౨, ౧, ౧౪.) మా. శ్లో. ౧౮-౧౦ శం. గీ. భా. ఉపోద్ఘాతము; ౭, ౪; సాంఖ్య ప్రవచనభాష్యము. ౧, ౨౬.

దునికి సత్తాతక్కువ; ఇతరవిషయములన్నియు నింకను దక్కువ సత్తాగలవి. క్రమముగా నీ సోపాన క్రమములో నట్టయడఁగున నున్నవస్తువునకు సత్తా శూన్యమై, యొక శూన్యకుడ్యమువలె గోచరించును. సృష్టికాలమునందుఁ బరమేశ్వరుఁడు గుణరూపహీనము లగువానికిఁ దనలో నవ్యక్తములుగానున్న గుణరూపముల ననుసంధించును. “ఈయవ్యక్తప్రకృతి నే కొన్ని వేళల నాకాశమనియు, అక్షరమనియు, మాయనియుఁ బేర్కొనఁబడెను. ప్రపంచమును సృజించుటలో మాయభౌతికాధారము. ఆ అదియనేకవికారములనుబొంది ప్రకృతిక్రమము నుదయింపఁజేయును. అది యీశ్వరుని నూత్నశరీరము, సాంఖ్యులప్రధానమువలెఁగాక, యిది దేవునిపై నాధారపడును. గీ. అది యీశ్వరుఁడు తనపైఁగల్పించుకొనిన పరిచ్ఛిన్నతారూపము. బీజమునందు భావి వృక్షరూప మిమిడియున్నరీతిగానే, ప్రకృతియందు జగద్రూపమంతయు నిమిడియున్నది ఈ త్రిగుణాత్మకమైన ప్రకృతిఁ

(౧) బృ॥ఉ॥ ౩, ౮, ౧౧.

(౨) ముండ ఉ॥ ౨, ౧, ౨.

(౩) శ్వే॥ఉ॥ ౪, ౧. చూ: శం॥భా॥ ౧, ౪, ౩. “అవిద్యాత్మకాహిసాద్విజితైరవ్యక్త కల్పనిర్దేశ్యా, తదేతదవ్యక్తమ్ కృచిదాకాశశబ్ద నిర్దిష్టమ్ కృచిదక్షర కల్పాదితమ్ కృచిన్మాయేతి నూచితమ్॥ “అవ్యక్తసాన్ని పరమేశశక్తి రసాద్యవిద్యాత్రిగుణాత్మికా పరానార్యా, నమేయానుధీయైవ మాయాయయా జగత్సర్వమిదం ప్రానూయతే॥

(౪) పోల్చు: మెటేరియావ్రేమా, థామిస్టు ఫిలాసఫీ (వివేకచూడామణి పు ౧౦౮)

(గీ) న స్వతంత్రమ్ తత్త్వమ్॥ (శం॥భా. ౧, ౨, ౨౨)

(౬) శం॥భూతములు

యీశ్వరాత్మయనిగాని, తద్భిన్నమనికాని చెప్పజాలము. అది ప్రళయవేశగూడ బీజశక్తిరూపమున నీశ్వరునందుండున మాయ లేక ప్రకృతి, పురాణములలో, నీశ్వరునిప్రియుర్రాతై సృష్టిక్రియలోఁ బ్రధానసాధనమగును. 2. మాయా ప్రపంచము, జగదీశ్వరి యనంతరూపములఁ బొందుటకై సల్పులీల. ౩. అందుచే నీశ్వరుఁడు లేక విషయికి విషయముతో నిత్య సంపర్కముండుటచే, బ్రహ్మ మనివార్యావసరము. ఈశ్వరు నికిఁ బ్రహ్మ మవసరమైయున్నది; ఏలన హెగెల్ మూటలలో లోకము పరమేశ్వరు నాత్మసిద్ధి కవసరము.

అద్వైతత్వమున మాయాశబ్దమున కీయబడిన భిన్నా ర్థముల నిచటఁ బొందునటచవచ్చును. (౧) ప్రపంచము సపే తుకాస్తిత్వము లేనిదిగావున, నది మిథ్యాస్వరూపమగుటచే మాయయని చెప్పబడెను. (2) తార్కికదృక్పథమునుండి పరి కించ మగు జగద్బ్రహ్మసంబంధ మర్థవంతమైనది; ఏలన మనము శుద్ధ బ్రహ్మస్వరూపము ననుభవదృక్పథములో నంగీక రింతుము. కాని పరిస్పరవిరుద్ధములైన పరబ్రహ్మయు ననేకత్వ రూపమైన ప్రపంచము నెట్లుసంబంధించియున్నవో మనకెన్నఁడు తెలియుట కనకాశములేదు. ఇట్టి మన జ్ఞానదౌర్భాగ్యమునకే

(2) పోల్పు: బృ||అ||ఉ|| ౧,౪,3.

(౩) పోల్పు: త్వత్వసి పరబ్రహ్మ వహిషి|| (అనందలహరి) తమస్సం జాతములని చెప్పబడెను. సత్త్వమునుండి పంచజ్ఞానేంద్రియములు, సంతక కరణము నుదయించెను. రజస్సునుండి పంచక క్మేంద్రియములు, వీని మిశ్రి యమువలనఁ బంచప్రాణములు నుద్భవించెను; ఇవికలిసి సూక్ష్మశరీరమగును.

మాయ యని పేరు. (3) బ్రహ్మయే జగత్కారణమన్నచో నానియర్థమేమనగా జగత్తు బ్రహ్మపైనాధారపడియున్నదనియు నట్టి యాధారముచే బ్రహ్మ కెట్టిలోపము సంభవింపదనియు, నిట్టి బ్రహ్మాధారముగల జగద్రూపమే మాయ యనియుఁ జెప్పఁ బడెను. (౪) బ్రహ్మయే జగద్రూపమున గోచరించునని చూపుటకుఁ జెప్పిన హేతువే మాయ యనఁబడెను. (5) మనము వ్యావహారికదృక్పథము ననుసరించి, తర్కపద్ధతుల నుపయోగించినచో నాత్మవ్యక్తికరణ సమర్థుఁడు పరిపూర్ణుఁడునగు నీశ్వరుని వ్యక్తిత్వము లభించును. ఇట్టి యీశ్వరు నాత్మవ్యక్తికరణ కర్తయే మాయ యనఁబడెను. (6) ఇట్టి యీశ్వరునిశక్తి ఉపాధిగా మారి, అవ్యాకృతప్రకృతియై ప్రపంచకారణమగును. ఇదియే యీశ్వరునివిషయము; దీనినుండి జగత్తు నీశ్వరుఁడు కల్పించును, ౧.

౩౧. అ వి ద్య .

మాయాభావ మవిద్యాభావముతో సన్నిహితసంబంధమును గలిగియున్నది. బాహ్యప్రపంచ మవిద్యాకల్పితమను నర్థమిచ్చు వాక్యములు శంకరుని రచనలలోఁ గలవు. జగద్దృశ్యమునకుఁగారణము మానవ బుద్ధిస్వభాసములో నున్నదికాని బ్రహ్మయందు లేదు. అల్పతమవస్తువునందుఁగూడ, నవిభక్తి

(౧) పోల్చు; ఈశ్వరస్వాత్మభూతే ఇవావిద్యాకల్పితే నామరూపే, తత్త్వైశ్వర్యాభ్యామ్, అనిర్వచనీయే సంసారప్రపంచ బీజభూతే ... ఈశ్వరస్య మాయాశక్తిః...ప్రకృతిరితిచ కృతిస్మృతోరభిలప్యేతే (శం,భా,౨,౧,౧౪) శం,భా, ౧,౪,౩,౨,౨,౨,

బ్రహ్మము సంపూర్ణముగానున్నది; అనేకత్వదర్శనమునకుఁ గారణము దేశకాలనిమిత్త ధర్మముల ననుసరించి పనిచేయు బుద్ధియే. తన బ్రహ్మసూత్ర భాష్యమున కుపోద్ఘాతములో నవిద్యాశక్తియే మనల సంసారప్రవాహమునఁ ద్రోయుచున్నదని శంకరుఁడు రచించినాఁడు. వ్యావహారిక పారమార్థిక దృక్పథములలో నొకదాని నింకొకటిగాఁ బొరపడుట, అనగా సభ్యాస, యెంతదోషపూరితమైనను మానవ మానసమునకు సహజమైనది. అది మన జ్ఞానేంద్రియ నిర్మాణములోని లోపమే. (౧). నిజముగాఁ గొన్ని తేజస్స్పందనములే మన యింద్రియములకు శబ్దములుగాను ధ్వనులుగాను గోచరించునట్లే, నిజముగా బ్రహ్మమేయైనను, దాని కార్యరూపమైన నానావస్తు ప్రపంచముగాఁ జూచి యంగీకరించుచున్నాము. మన మెంతకాల మవిద్యావశులమై, తర్కప్రమాణములకు విశ్వసింతుమో యంతకాలము మనము మన యనుభవములో విషయాలక్షణ పరిశీలనముచేఁ బరమార్థజ్ఞానమును బొందఁజాలము. అనుభవ జ్ఞానసిద్ధినుండి పతనమే అవిద్య; ఏకము నద్వితీయమునకు బ్రహ్మపదార్థము సనేకముగా విచ్ఛేదించు పరిచ్ఛిన్నాత్మయొక్క మానసికలోప మవిద్య. చీకటి వెలుతురు యొక్క కృశావస్థయే, డ్యూసేన్ చెప్పినరీతిగా నవిద్య “మన జ్ఞానముయొక్క జన్మసిద్ధమైన కాంతివిహీనతయే.” (౨). దేశకాలనిమిత్త నిర్మాణమునఁగాక వస్తువులను యథాస్థితిలోఁ జూడఁ

(౧) శం॥భా॥ ఉపోద్ఘాతము

(౨) డ్యూసేన్ సిప్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత పు 30౨.

జాలని మనస్సుయొక్క వక్రతయే అవిద్య. అది యెఱిగిన నక
 దృష్టికాదు; వ్యావహారిక ప్రపంచముయొక్క అసమగ్రప్రమా
 ణముల ననుసరించు పరిచ్ఛిన్న మానసము యొక్క నైజసంస్క
 రము. అది మన దైవజీవితమును మఱుగుపరచు నొ
 యభావాత్మకముగ శక్తిస్వరూపము. మన యింద్రియ
 దోషముచే రిజ్జవు సర్పముగాఁ నెట్లుగోచరించునో, యట్లే
 మన అవిద్యచే బ్రహ్మమే జగద్రూపమునఁ గన్పట్టుచున్నది
 రిజ్జవును రిజ్జవుగాఁ జూచినవెంటనే, సర్పదృశ్య మంతరించి
 పోవును. బ్రహ్మస్వరూపదర్శనముతో జగద్రూప మంతరించి
 పోవును. ఏది తదతీతమైన యనుభవమువలన సత్యమని నిరూ
 పించబడినదో, యది, మన అవివేకమువలనఁ గాకున్నచో,
 సత్యముతో సంబంధమును బొందఁజాలదు. పరబ్రహ్మమందు
 రూపకల్పనమును మనముచేయుచున్నాము. సర్పదృశ్యమును,
 రిజ్జవాస్తవికతను సమన్వయింపుమన్నచో, లేనిదాని
 కున్నదానితో సంబంధము సాధ్యముకాదని మనము చెప్పు
 దుము. సర్పము గోచరించుటకు నేత్రమే దూష్యము. త్రాడును
 త్రాడుగాఁ జూచినచో సమన్వయ సమసిపోవును; అప్పుడు త్రాడే
 పాముగాఁ గన్పట్టినదని చెప్పుదుము. బాహ్యప్రపంచదృశ్యము
 నకు దృష్టిదోషముతప్ప వేరుకారణము లేదు. చైతన్యము
 సత్యమైయుండఁగా, దానిస్థానమున వస్తువులను దర్శింపఁజేయు
 టయే యీదృష్టిదోషము చేయఁగలపని. అవిద్యయనఁగా జ్ఞాన
 లోపముగాని, సంశయజ్ఞానముకాని, దోషపురితజ్ఞానముగాని
 కావచ్చును. అది కేవల మభావాత్మకమేకాక, భావాత్మకము

కూడ నైయున్నది. అవిద్యాస్థిత్య మందరెఱిగినదేయని శంకరుడు చెప్పినదాని కర్థమేమనగాఁ బరిచ్ఛిన్నత సర్వసామాన్యమనియే. తనకు సర్వవిషయములనుగూర్చియుఁ దెలియదని ప్రతివ్యక్తియు నంగీకరించును. ౧. ఈలోపము నందరు గుర్తించియుండుటచే సర్వసామాన్యవిదితాంశమని చెప్పవచ్చును.

ఒకవ్యక్తికేగల జ్ఞానమునకు భిన్నమైన అజ్ఞానమే ఉపనిషత్తులు చెప్పిన అవిద్యయైయున్నది. ౨. శంకరుని రచనలననుసరించి, మానవమానసముయొక్క పరిచ్ఛిన్నతను సూచించు తర్కపద్ధతియే అవిద్య. అది వంధ్యాప్రతునివలె నభావనస్తువుగాదు; ఏలన నది సర్వజనుల కనుభవసిద్ధమైనది. సుజ్ఞానముచే నది నశించునుగావున, నది పరిపూర్ణము యథార్థమునైన భావనస్తువును గాదు. అది యసత్త్వేనచో దేని సుతృప్తిచేయుఁజాలదు; అది సద్రూపమైనచో దానినుండి యుద్భవించినదియు నిజమేకావలెను గాని మిథ్యామూత్రముకారాదు. “అవిద్య యథార్థమునుగాదు; మిథ్యయునుగాదు; రెండునుగాదు.” ౧. దాని జన్మము, కారణము మనకుఁ దెలియనివైనను, నది ప్రవర్తించు మనఃప్రమాణరూపములచే సువిదితము. అజ్ఞాన పాప దుఃఖ హేతువైన యీ అవిద్య యెచటనుండివచ్చినది? అవిద్య వ్యక్తిత్వకారణము గాదు; ఏలన వ్యక్తులులేనిదే అది యుండఁజాలదు. అది వ్యక్తిత్వకారణమేయైనచో నది వ్యక్తుల అస్తిత్వ

(౧) అనామ్ అజ్ఞా ఇత్యాద్యనుభవాత్. చూ॥ వేదాంతసారము. పుర.

(౨) చూ॥ ఛా॥ ఉ ౧, ౧, ౧౦; బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౪, ౩, ౨౦; ౪, ౪, ౩.

(౩) వివేకమాదామణి పు॥ ౩.

ముతో నిమిత్తము లేకుండనుండునది యనగా బ్రహ్మకుఁజెందునదికావలెను. కాని యవిద్య బ్రహ్మకుఁజెంద దేలన, బ్రహ్మ దీనికి వ్యతిరేకమగు నిత్యజ్ఞానతేజస్వరూపి. ౨. సర్వజ్ఞాత్మముని తలఁచినరీతిగా నది బ్రహ్మయందుండఁజాలదు; వాచస్పతి వచించునట్లది వ్యక్తియందుండఁజాలదు. ౩. బ్రహ్మయొక్క వికారరూపమే అవిద్యాస్థానమనుట నిరర్థక మేలన, బ్రహ్మ వికారమందుట కవిద్యతప్ప కారణాంతరములేదు. ప్రతిజీవి కొక భిన్నమగు నవిద్యను మనమూహింపవలెనని రామానుజుఁడుపలికెను; లేకున్నచో, నొకజీవికి మోక్షసిద్ధితో నన్నిజీవులు ముక్తి పొందవలెను. అందుచే నవిద్య జీవభేదముల కనుగుణమై యుండును గావునను, వానికది కారణముకాదు కావునను, నది దుర్బోధము. ఇచటమనకు శాఖాచంక్రమణవాద మేర్పడినది. ౧

(౨) “దేవుఁడు జ్యోతి; అందుఁ జీకటియే లేదు.” (౧.బ్యా॥గీ.)

(౩) చూ॥ శ్రీధరుని న్యాయకందళి. రామానుజభాష్యము. ౨, ౧, ౧గీ.

(౧) రామానుజభాష్యము. ౨, ౧, ౧గీ; సా॥ప్ర॥చూ॥ ౧, ౨౧-౨౪, గీ, ౧౩-౧౪, గీర. సార్థసారధిమిత్రుఁ డిట్లా త్తేపించినాఁడు: “అవిద్య యనఁగా నసార్థజ్ఞానమా? లేక దానికిఁగారణమైన దేదైన నింకొకటియున్నదా? మొదటిదైనచోనే యవిద్య యెవనిది? అది శుద్ధచిత్స్వరూపియగు బ్రహ్మదికాదు. రవిలింబములో సంధికారముండదు. అది జీవాత్మలది కాదు; ఏలన జీవాత్మలు బ్రహ్మభిన్నములు కావు అవిద్యయుండుట కవకాశములేదు; దానికి కారణమైన దింకొకటియునులేదు; మఱియు నవిద్యయు దానికారణమును బ్రహ్మైతరమైన యాశ్రియముగలవన్నచో బ్రహ్మయొక్కయేకత్వ మంతరించును. బ్రహ్మ

అవిద్యారూప మనిర్వచనీయమని చెప్పి శంకరుఁ డీవాదమునుండి తొలఁగినాఁడు. శంకరుని తత్త్వములో ప్రశ్నకర్థము లేదు. వ్యానహారికప్రమాణము పారమార్థికముగా నిష్ప్రయోజనము. అవిద్యయున్నదని మనమెఱుఁగుదుము; జీవస్మృష్టి ఎఱ్ఱుజరిగివదో యను ప్రశ్నవలెనే, అవిద్య ఎఱ్ఱుదయించినదను ప్రశ్న కవకా శములేదు. ఆత్మకు నవిద్యకుఁగల సంబంధమును మనమెఱుఁగఁ

యొక్క అవిద్య యెచటనుండివచ్చినది? బ్రహ్మ మొక్కటే సత్యస్వరూపము గావున వేరెద్దియునులేదు. అవిద్య బ్రహ్మస్వభావమన్నచో బ్రహ్మకు విద్యయే స్వభావమై అవిద్యకూడ నెట్లుగును? కిమ్ భ్రాంతిజ్ఞానమ్? కింవా భ్రాంతి జ్ఞానకారణభూతమ్, వస్త్యంతరమ్? యన్ భ్రాంతిస్సాకస్య? నబ్రహ్మణస్తస్య స్వచ్ఛవిద్యారూపత్వాత్, నహిభాస్కరే తిమిరస్యావకాశే సంభవతి; నజీవానమ్, తేషాం బ్రహ్మతిరకేణాభావాత్, భ్రాంత్యభావాదేవచ, భ్రాంతిజ్ఞానమ్ తత్కారణంచ ఆభ్యుపగచ్ఛతా మద్వైతహానిః, కింకర్తాచ బ్రహ్మణోఽవిద్యా, నహికారణాంతరమస్తి, స్వాభావికీతిచేత్, కథమ్ విద్యా స్వభావమ్ అవిద్యాస్వభావమ్స్యాత్? (శాస్త్రదీపిక. పు. 303-304, 103)

అద్వైతమును ఖండించుచుఁ గుమారిలుఁడిట్లు వాదించెను “బ్రహ్మ స్వతఃస్థితికలిగి కుద్ధుఁడైనచో, బ్రహ్మకు వేరైనదేదియులేదు, స్వప్నసదృశ మైన యీ యవిద్యాప్రవృత్తికిఁ గారణమేమి? అవిద్య బ్రహ్మకు భిన్న మన్నను, దాని కింకొకకారణ మున్నదన్నను, నద్వైతము నశించును, అది బ్రహ్మస్వరూపమేయైనచో నది యెన్నఁడు నశించదు.”

“స్వయంచ కుద్ధరూపత్వాత్ అభావాచ్ఛాన్య వస్తునః
స్వప్నాదివ అవిత్యాయాః ప్రవృత్తిస్తస్య కింకృతా
అనేనోపప్లవేఽభీష్టే ద్వైతవాదః ప్రసజ్యతే
స్వాభావిక మవిద్యాంతు నోచ్ఛేత్తుమ్ కించిదర్హతి

(శో. వా. సంబంధాక్షేపపరిహారము, పు, ౮౪, ౭౫)

గల్గినచో మనమా రెంటికి సతీతులముగావలెను. ౧. అవిద్యయే ఆత్మకు ముఖ్యలక్షణమైనచో నాత్మకు విద్యనుండి విముక్తి యొన్నఁడు నుండదు. కాని యాత్మ దేనినిఁదనలోఁజేర్చుకొనుట గాని, తనలో నేమాత్రమునైన విడిచిపుచ్చుటగాని చేయునది కాదు. అవిద్య యేపరిచ్ఛిన్నవ్యక్తికిని, మానవుఁడైనను నీశ్వరుఁడైనను, వానికిఁజెందదు; ఏలన, సట్టివ్యక్తి కవిద్య జెందుట కాతఁడు మొదట సృజింపఁబడవలెను. కావున నాతనిసృష్టికిఁ గారణ మాతనియొక్కగాని, మతెవ్వరియొక్కగాని అవిద్య కాఁజాలదు. బ్రహ్మ సగుణత్వమొందుటగాని, జీవులయుత్పత్తి గాని, పరిచ్ఛిన్నజీవితలక్షణమగు నవిద్యవలన జరిగినదికాదు. ఈశ్వరప్రవృత్తివలన జరుగు సంఘటనమే అవిద్య. కాని అవిద్యయు బ్రహ్మయు నెట్లేక కాలమున నుండఁగలవను సమస్యయే తీర్పరానిది. శంకరుఁడిట్లు చెప్పినాఁడు: “బ్రహ్మ మవిద్యాసంజాతము కాదనియు, బ్రహ్మకవిద్యలేదనియు మనమంగీకరింతుము; అవిద్యావశమై బ్రహ్మేతరమైన యింకొకవ్యక్తియుండి తత్కారకుఁడగుననియు మన మంగీకరింపఁజాలము.” ౨. సంక్షేపశారీరకము ననుసరించి, “నిర్విభాగచిత్స్వరూపమే అవిద్యకాశ్రయము విషయమునైయున్నది.” ౩. డ్యూసే నిట్లుచెప్పినాఁడు: “యథా

(౧) శం,గీ,భా, ౧౩,౨

(౨) శం,భా,బృ ఆ,ఉ, ౧,౪,౧౦. తనఅద్వైతమకరందములో లక్ష్మీధరుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు: “నేను ప్రకాశించుటలేద’ ను మాటకుఁ గారణ భూతమైన స్వయంబ్యోతిరూపముగల ఆత్మ నవిద్య యెట్లుంటఁగలదు? కాని చిదాకాశమున నవిద్యామేఘ మొకింతకన్నట్టును; జ్ఞాననూర్వుఁ డుదయించు వరకు నదియుండును.” (౧౬-౧౭)

(౩) ౧,౩౧౯; ఆశ్రియత్వవిషయత్వభాగినీనిర్విభాగచితిరేవకేవలా,

ర్థముగా బ్రహ్మేతరమైనదేదియు లేదు. ప్రపంచరూపమున బ్రహ్మ వికారమును, బహుజీవభిన్నత్వరూపమైన బ్రహ్మయందు భేదమును మనము చూచుట కవిద్యయేకారణము. కాని యిది యెట్లుజరుగుచున్నది? బ్రహ్మమేకము నద్వితీయమునైయుండగా వికారమును నానాత్వమును మనము చూచుచు మోసమున కెట్లు పాల్పడుచున్నాము? ఈప్రశ్నకు మనగ్రంథకర్తలు సమాధాన మిచ్చియుండలేదు. (1). వారు సమాధాన మీయకపోవుట నిజమేకాని కారణము సమాధానము లేకపోవుటయే. కాని, విమర్శకు లూరకుండరు; వారిట్లు బదులుచెప్పుదురు: “సర్వము విజ్ఞానాతీతమనిచెప్పు నీతత్త్వములో, హేతువైషరీత్య మాక్షేప నీయముకాదు.” 2. ఇది నిజమే. బ్రహ్మమేకమునద్వితీయము శుద్ధము, పరిపూర్ణమునయ్యు విపరీతభావముల నుదయింపజేసి దిగ్భ్రాంతికల్పించు నీయవిద్యాశక్తి యెచటనుండి వచ్చినదో తెలియదు. 3.

(1) డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత పు, 302

(2) పార్థసారథిమిశ్రు; “అత్రానిర్వచనీయ వాదేనానుప పత్తిర్నూపణమ్॥

(3) సంక్షేపకారీరక, వివరణ, వేదాంతముక్తావళి, అద్వైతసిద్ధి, అద్వైతదీపికాగ్రంథకర్తలు, చీకటి గృహములోనుండి గృహమును మఱుగు పరచునట్లే, అవిద్యకు బ్రహ్మమే ఆశ్రయము, విషయమునని తలచిరి. అవిద్యకు జీవుఁ డాశ్రయమనియు, బ్రహ్మ విషయమనియు వాచస్పతి భావించెను. ఈశ్వరుఁడుకూడ జీవాజ్ఞానసంజాతుఁడే యనియు, జీవులందఱో ఈశ్వరులందరుండవలెననియు నీతనిభావము. మఱియు సన్యోన్య్యాశ్రయత్వము చెప్పబడెను; జీవు లవిద్యపైనను, నవిద్య జీవులపైనను నాధారపడును. అందు నవిద్యకు స్థానము బ్రహ్మమందే యున్నదని చెప్పబడెను ఇది యద్వైతసిద్ధాంతము.

3-2-ప్రపంచము మిథ్యమా?

ప్రపంచము మిథ్యయనియు, కేవల మనఃకల్పితమనియు నొక దురభిప్రాయ మియవిద్యా సిద్ధాంతమువలన నుదయించి నది. సర్వవృత్త్యాలు, నీశ్వరుఁడును గూడ సవిద్యారూపములే యని శంకరుఁడు తఱచుగాఁ జలికినాఁడు. ౧. మన పరిచ్ఛిన్న జ్ఞాన మెట్లు తలఁచినను, బ్రహ్మయొక్క నిజస్వరూపము మారదు. సృష్టిదోషము గలవానికి రెండు చంద్రబింబములు కన్నట్లుటచే నిజముగాఁ జంద్రు లిరువు రుందురా? “సత్తనికాని యసత్తనికాని చెప్పటకు వీలులేని నామరూపాత్మకమగు వ్యావ హారికజగత్తు వూర్తిగా సవిద్యవై నాధారపడియున్నది; పర మార్థస్వరూపమగు సత్తు నిత్యమై, మార్పులేనిదై ప్రకాశించు చున్నది. మన మాటలలో మార్పుచే నిరవయవమైన పరమాత్మలో మార్పు కలుగదు.” ౨. సృష్టి, యీశ్వరుని పరిచ్ఛిన్నతా సమస్య లుదయించినపుడు శంకరుఁ డిట్లుచెప్పినాఁడు: “తత్త్వ

తముగావున, నీవిషయమును విద్యన్మనోరంజనీగ్రంథకర్త చర్చించి, నుపాద్యత స్థలో జీవాత్మ బ్రహ్మమం దైక్యమగుననియు, సవిద్య నిజముగానున్నచో నది బ్రహ్మమందే యుండవలెననియుఁ జెప్పెను. చూ, పండిట్, సెన్సెంబరు ౧౮౭౨, శుద్ధచైతన్య మవిద్యావిరోధముకాదు ; అవిద్య వృత్తిచైతన్యరూపము విద్యారణ్యుఁడు చెప్పినట్లు, ఆత్మాకృతిదాల్చిన అంతఃకరణవికారముచే నాత్మ యందలి యవిద్య తొలగుచున్నది.

(౧) ఏకత్వమ్... పారమార్థికమ్ మిథ్యాజ్ఞాన విజృంభితమ్చ నానా త్వమ్॥ (శం॥భా॥ ౨, ౧-౧౪,)

(౨) పోల్చు: శం॥భా॥ ౨, ౧, ౩౧; ౨, ౧, ౧౪; ౨, ౩, ౪౬; ౨, ౧, ౨౭,

మసి' మున్నగు వాక్యములవలన నభేదజ్ఞాన ముపదేశింపఁబడి నపు డభేదదృష్టి ప్రబుద్ధమై, జీవుని జన్మాంతర పరివర్తనము, నీశ్వరుని సృజనప్రవృత్తియు విరతినొందును; ఏలన, విభాగ రూపమైన ప్రపంచస్వభావ మవిద్యాసంజాతము; సమ్యక్జ్ఞాన ముచే నది తొలఁగిపోవును. అయినచో సృష్టి యెచటనుండి వచ్చినది? మంచి నే కాకుండఁ జెడుగునుగూడ సృజించిన బాధ్యత యెవనిది? నామరూపములే ప్రవృత్తి సాధనసంపత్తిగాఁ గలిగి, అవిద్యాకృతమైన దానిని విచక్షణచేయు జ్ఞానలోపముచే నుదయించినదే సదసత్కర్మాచరణ రూపమైన సంసారము. జనన మరణాదుల వస్తువిభాగ మందలి వ్యామోహమువలెనే, యీ యజ్ఞానమును బారమార్థికదృష్టిలో నసత్యమైనదే."౧. మఱియు, "నామరూపాత్మకమగు సవిద్యాకృతమైన యనే కత్వము, పరిణామము గలదియు లేనిదియు, సద్రూపము నసద్రూపము కానిదియునై, స్వస్వరూపములో నది పరిణామజగత్తున కతీతస్థితిగలిగి, యెన్నడునుమార్పుచెందని దగుచున్నది"౨. ఈభావమును బ్రత్యేకముగా వక్కాణించినచో జీవుని యవిద్యకు వేరుగా ననేకత్వమున కస్తిత్వములేదని తోచును. అన్ని మార్పులు, చలనములు, వికాసపరిణామములు, ప్రకృతిశాస్త్ర పరిశోధనలు, స్వప్నవార్తలనియు, నెండమావులనియుఁ జెప్పి వలసివచ్చును. బ్రహ్మ జగత్కారణత్వ వాద మీభావమును రూఢిపరచును. జగత్పరివర్తనము వలన బ్రహ్మమం దెట్టి

(౧) పోల్చు: అవిద్యాకృతమ్ కార్యప్రపంచమ్॥ (శం॥భా॥౧, 3, ౧.)

(౨) శం॥భా॥ ౨, ౧, ౨౬.

మాన్యులు గలుగదని నిరూపించు నుత్కంఠతో, 3. సర్వమును తాగియుం దానోపించినట్లే, జగత్తును బ్రహ్మమున కారోపింపఁ జేయు శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. 4. “చీకటిలో నొకఁ డొక తాగియు పామని పొరపడి, భయకంపితుడై పరుగిడవచ్చును. అప్పు డింకొకఁడు, “భయపడకుము; అది తాగిడేకాని త్రాచు కాబోని చెప్పవచ్చును. అట్లుచెప్పి మొదటివాని భయముడిసి, చాచావు నాతనిని మరలించవచ్చును. తాగిడు పామని కలిగిన తాగింతి కొంతనేపుండి, తరువాతఁ దొలగుటవలనఁ దాగిడున కెట్టి మాన్యులు గలుగలేదు.” 5. నక్షత్రములు నిజముగా మినుకు మినుకు మనవు; మన దృష్టికిమాత్ర మట్లు కన్పట్టు చున్నవి. నక్షత్రములనుండి ప్రసరించు కాంతి నిర్వక్రిముగానే యున్నది; కాని యా కాంతిమార్గమగు వాతావరణములోని చలనములవలన మనదృష్టి చలించి, నక్షత్రములు చలించు చున్న వను భ్రాంతిని గలిగించుచున్నవి. అదేవిధముగా, మన దృష్టిదోషముచే బ్రహ్మమం దనేకత్వ పరివర్తనాదిక మున్నదను భ్రాంతి జరించుచున్నది. 6. శంకరుఁ డిచ్చిన కొన్ని యుదాహరణముల వలన ననేకత్వము, భిన్నత్వము మానవ మనస్సముద్భవమున మరు మరచికా భ్రాంతి వంటిదేయని స్పష్టమగును.

(3) శంభా 2, 1, 25; 2, 1, 3.

(4) తద్వ్యాఖ్యపితమ్.

(5) శంభా 1, 3, 1; మఱియుఁజూడు: శంభా ॥ కతోపనిషత్తు 1, 1; 2, 1.

(6) శంభా 2, 3, 12.

భేదములన్నియు మానవ మానస కల్పనములే; మనస్సొక కోణాకృతిగల గాజామఃకృవలె, యధార్థముగానున్న యేకత్వమును విచ్ఛేదమొనర్చి దానిస్థానమున ననేకత్వమును బ్రదర్శించును; నిజమున కనేకత్వము, దానినిఁ గల్పించు మనస్సు రెండు నసత్యములే. కాని మన ముపమానములను భావస్ఫూర్తికొఱకే యుపయోగించవలెనుగాని, వాని వాచ్యార్థమును సాగఁదీసి యర్థాంతరవ్యాప్తి నిచ్చునట్లు చేయరాదని శంకరుఁడు చెప్పి యున్నాఁడు. 2.

అనంతరాద్వైతులు కొందరు విజ్ఞాన వాదార్థము నంగీకరించిరి. అవిద్య విజ్ఞాతకుఁ జెందుననియు, కనుగుడ్డుపైఁ బొరయున్నచో నది వస్తుస్వరూపమును మఱుగుపరచునట్లే, నర్తించుననియు వాచస్పతి చెప్పినాఁడు 3. అవిద్యయే మిథ్యాప్రపంచకారణమనియు, నీ యవిద్యవలననే మనము బ్రహ్మము మిథ్యాజగత్తున కుపాదాన కారణమనియు భావించుమని మధుసూదన సరస్వతి పలికినాఁడు. 4. మిథ్యా జగన్ములము చిత్తము; చిత్తనాశముతో మిథ్యాజగత్తును నశించును." 5. చిత్స్సుఖ, అద్వైత

(2) శంభా|| 3, 20, 02-05.

(3) జీవాశ్రయమ్ బ్రహ్మవిషయమ్|| బ్రహ్మకుఁ గల్పించిన భిన్నరూపములకుఁ గారణ మంతఃకరణ వికారములని యాతఁడు చెప్పెను. ఈవిధముగా నాతఁడు వికారములను, వాని విషయములను నంగీకరింపవలసివచ్చినది.

(4) "అస్యైతేత్యేంద్ర జాలస్య యనుపాదాన కారణమ్ అజ్ఞానమ్ తనుపాశ్రిత్య బ్రహ్మకారణముచ్యతే|| (అద్వైతసిద్ధి. పు. 230)

(5) చిత్తమూలో వికల్పాయమ్ చిత్తభావనకశ్చన|| (వివేకచూడామణి|| పు. 402.)

సిద్ధాంతముక్తావళి, యోగవాసిష్టము, దృష్టి సృష్టి వాదమును బలపఱచి, మన చిత్తజ్ఞానము జగన్మూల కారణమనియు, విషయీవిషయ విజ్ఞాన విరతితో జగత్తు నసస్మగ్నమగుననియు వాదించినవి.౧.

అద్వైత తత్వమునందుచెప్పిన జగన్నిర్భ్యాత్వమును గూర్చి పశ్చిమఖండవిమర్శకు లిట్టిభావములనే ప్రకటించుటలో నాశ్చర్యము లేదు. జగత్తునుగూర్చి యిట్టిభావమును మనము నందుంచుకొనియే ఎడ్వర్డుకెయిడ్లవ్రాసినాడు: “అద్వైతమతమొక జగన్నిర్భ్యావాదమై, సర్వమీశ్వర స్వరూపమును తత్వముగాఁ బెంపొందినది. ఇది ప్రదర్శించు నేకత్వము వస్తుభిన్నత్వమును సమన్వయించునదికాదు; ఈ యేకత్వమొక యుగాధమైన

(౧) చూ॥ ప॥ సీ॥ సా॥ సంక్రమము ౧౨, ౧౩-౧౪. దృష్టి సృష్టి వాదమనఁగాఁ జూడఁబడినంతకాలమే సృష్టియున్నదనునది యోగవాసిష్ఠ సిద్ధాంతము.

“మనోవృశ్యమిదం సర్వమ్ యత్కించిత్సచరాచరమ్,
మనసోహ్యున్మనీభావాత్ ద్వైతమ్నైవోపభ్యతే॥

చూ॥ యోగవాసిష్ఠసారములో జీవన్ముక్తి అధ్యాయము. పోల్పు: సంక్షేప కారీరకము.

“తవచిత్త మాత్మ తమసాజనితమ్ పరికల్ప యత్యఖిలమేవజగత్ ”
వృసింహతాపనీ. ఉ॥

“చిద్బీదమ్ సర్వమ్,” (౨, ౧, ౨)

“తస్మాద్విజ్ఞానమేవాస్తి పప్రపంచో నసంసృతిః (లింగపురాణము. సా॥ ప్ర॥భా ౧, ౪౨లో నుదాహృతము.) వీనియాధారముననే విజ్ఞాన భిక్షువిట్లు సమర్థించెను: “ఏతేనాఘనికానామ్ వేదాంతిబుద్ధివాణామ్ ఆపి మతమ్ విజ్ఞానవాదతుల్య యోగక్షేమతయా నిరస్తమ్” (సాం॥ప్ర॥భా॥ ౧, ౪౩.)

గర్తము; అందు భిన్నత్వముపడి యదృశ్యమైవది.” ౨. ఈ భావము జీవితమునొక విషాదాంతమగు హాస్యముగాఁజూచి, వ్యావహారికజగత్తునుగూర్చి శంకరుఁడు చెప్పిన యనేకవాక్యముల కపార్థము కల్పించి, సముచితార్థవివరణముల నన్నిటిని భంగపఱచినది. అందుచే జగత్తు మిథ్యయను భావమునకు వ్యతిరేకముగా దృశ్యనూత్రమను భావమును బలపరచు పెక్కువిషయముల నిచటఁ గ్రోడీకరింపవలసి యున్నది.

అవిద్య సాంఖ్యులప్రధానమువలెనే యచేతనమగుటచే జగత్కారణము కాఁజాలదు. సాంఖ్యప్రధానవాదులను ఖండించిన శంకరుఁ డవిద్యాసముద్భవమే ప్రపంచమను వాదమును సమర్థించునని మన మూహించుట కవకాశములేదు. అవిద్యతో నారంభమైన బౌద్ధుల కారణధర్మపరంపరా వాదమునుగూడ శంకరుఁడు ఖండించినవిషయమును మనము మఱువరాదు. “చేతనుఁడగువాని మనస్సులో నుదయించినయూహయేఅవిద్య. పదిరెండు లింకులుగల కారణధర్మమనుగొలుసులోనిది మొదటి లింకు. దేహ మనస్సముచ్చయము లిందు గ్రహింపఁబడినవి; కాని యవియెట్లు పరస్పరసంపర్కమును గలిగియుండునో చెప్పఁబడలేదు.” ౧. శంకరుఁడు శూన్యవాదమును, ౨, క్షణభంగ వాదమును ౩. గూడ నిరసించినాఁడు. విషయముతో సంబం

(౨) ఇవల్యూషన్ ఆఫ్ రెలిజియన్, వాల్యుము ౧. పు|| ౨౬౩ ఇట్టి పశ్చిమ పండితుల విమర్శలకు చూ! కీర్తకర్, స్టడీస్ ఇన్ వేదాంత. ఆ ౨.

(౧) శం,భా, ౨,౨,౧౯

(౨) శం,భా, ౨,౨,౩౧

(౩) శం,భా, ౨,౨,౧౮-౨౧, ౨౬

ధములేని విషయజగత్తున్నదను నిరూపణమువలననే భౌద్ధవిజ్ఞాన వాద నిరసనము స్థిరమైనది. వస్తవస్థిత్వము మన మానసికవికారములపై నాధారపడియుండలేదు. ప్రపంచమును జ్ఞానస్వరూపముగాఁజూచినపుడు పారమార్థికసత్యము చెప్పబడినది. అదే విధముగా జాగ్రదనుభవము స్వప్ననుభవతుల్యమని నిరూపింప యత్నించు వాదములన్నిటిని శంకరుఁడు నిరసించినాఁడు. జగత్తు కేవల మవిద్యాసంభూతమని యాతఁ డంగీకరింపఁడు. శంకరుని భావములో నవిద్య కేవలము వ్యక్తిగతమైన శక్తియే కాదు; దానికి బాహ్యమగు వాస్తవికతయుఁ గలదు.గి. అందరి కనుభవసిద్ధమైన పృథివ్యాదిప్రపంచమున కదియే కారణము అవిద్య. స్థూల సూక్ష్మ రూపములనుగలిగి, యనాద్యమై, ౧ భావాత్మక లక్షణయుక్తమైనదే అవిద్య. ౨. అవిద్య, మాయ, ప్రకృతియు సమానార్థకములుగా పాడబడినవి. 3.

(౪) కంటికి భేదములేరీతిగా నసంతకాద్వైతులు రచించిరి. అట్టి ధరుని అద్వైతమకరందమునకుఁ దానువ్రాసిన భాష్యములలో స్వయంప్రకాశుఁడెట్లు చెప్పెను: “నాలో స్వప్న ప్రపంచముభ్రాంతి కల్పితమైనట్లే నాకుఁ గలుగు జాగ్రదవస్తయు భ్రాంతికల్పితమే” మా, పండిట్, అట్టేయిది ౧౮౭౩, పు, ౧, ౨౮

(గి) “జీవకళో విగుహాచిత్ విభాగశ్చ తయోర్ద్వయోః

అవిద్యాతచ్చిత్తోక్యోగస్సదస్మాక మనాదయః

(సిద్ధాంతముక్తాశిలో నుదాహృతము)

(౧) అనాదిభావరూపమ్ యద్విజ్ఞానేన విలీయతే తదజ్ఞానమితిప్రాజ్ఞా లక్షణమ్ సంప్రచక్షతే॥ (చిత్సుఖీ॥ ౧, ౧౩.)

(౨) ఆత్మవ్యవిద్యాసానాదిః స్థూలమూఢ్యాత్మనాస్థితా॥ (సానీసా॥ సంగ్రహము ౧౨, ౧౯.) (౩) పోల్కు:లో కాచార్య: తత్త్వత్రయము॥ పురః. చౌకాంబామద్రణము.

పరబ్రహ్మమే జగదాధారమని శంకరుడు వాదించెను. బ్రహ్మము జగత్తునుండి పూర్తిగాభిన్నమైనచో, ఆత్మ జాగ్రత్స్వప్న సుషుప్త్యవస్థలనుండి పూర్తిగావేరైనచో, జగత్తుయొక్కగాని, జాగ్రదాద్యవస్థాత్రియముయొక్కగాని యధార్థతను నిరసించుటవలనఁ బరమార్థప్రాప్తి సాధింపఁబడదు. అపుడు మనము నాస్తికవాద మంగీకరించి, సర్వోపదేశములు నిరర్థకములని శ్రోసిపుచ్చవలసివచ్చును. ౪. మిథ్యాసర్పము శూన్యతనుండి జన్మించుటలేదు; భ్రాంతి తొలగినపు డది శూన్యగతమగుటయును లేదు. భ్రాంతికి మూలస్థానము మనస్తర్కములుగాని, పరమార్థముగాదు. బహురూపప్రపంచము మన భావదోషముచే జూపట్టునది. భావదోషమును దొలగించుటనఁగా, భావమును మార్చుకొనుట. తాడు పాముగాఁ గనిపించును; భ్రాంతి తొలగినపుడు, పాము తాడులోఁ గలిసిపోవును. అదే రీతిగా వ్యవహారజగత్తు బ్రహ్మసాక్షాత్కారసిద్ధిలో లీనమగును. ఇచట జగత్తు నిర్మూలింపఁబడుటలేదు; అది వేటొకరూపముతో గోచరించును. జీవన్ముక్తి భావము, క్రిమముక్తి భావము, సత్యాసత్యములకు, ధర్మాధర్మములకు భేదమునుగుర్తించుట, వ్యావహారిక జగన్మూలమున మోక్షసంపాదనావకాశము, నివస్నియు బాహ్యప్రపంచ దృశ్యములలో సత్యమున్నదని నూచించును; జగత్తులో బ్రహ్మమున్నదికాని, జగద్రూప

(౪) యదిహిత్ర్యవస్థాత్మ విలక్షణమ్ తురీయమన్యత్ తత్ప్రతిపత్తి ద్వారాభావాత్ శాస్త్రోపదేశానర్థక్యమ్ శూన్యతాపత్తిర్వా.

(శం. భా. ముం ఉ. ౨, ౭.)

మున లేదు. జగత్తంతయు మిథ్యయేయై బ్రహ్మముతో సంబంధములేనిదైనచో, బ్రేమయు జ్ఞానము, వైరాగ్యము నున్నత జీవిత వికాసమున కుపయోగింపవు. ధర్మాచరణముచే బరబ్రహ్మ సాక్షాత్కారసిద్ధి కవకాశమున్నదని శంకరుఁ డంగీకరించినంత కాలము, ధర్మమునకు విలువయున్నదని యాతఁడంగీకరించినట్లే. ప్రపంచ మసత్యమేకాని, భ్రాంతి కాదు. జీవి కేవలమొక యసత్యదార్థము కాదు. అత్యుకాని దాని నాత్మయనుకొను భ్రాంతిని దొలగించుటవలననే మోక్షములభించును. విద్యా రణ్యుఁడు చెప్పినరీతిగా, “జీవాత్మ పూర్తిగా నాశనము పొందవలసినచో మానవులకు మోక్షము లాభకరము గాదు.”

బ్రహ్మమే లేకున్నచో మనకు జీవాత్మయు నుండదు. భ్రాంతియు నుండదు. శంకరుఁడు చెప్పినవిధమున, “నిజముగాఁ గాని యబద్ధముగాఁగాని వంధ్యకుఁ బుత్రుఁడుదయింపఁడు.”^౧ ప్రపంచమున కెట్టి యధార్థమైన యాధారమునులేనిచో, సత్యత్రేచానిమూలమైనచో, బ్రహ్మముకూడ సత్యమేయని మనము కొట్టివేయవలసియుండును. ౨. ప్రపంచమునకు సత్యదార్థ మాధారము; ఏలన, “మరుమరీచికయు నిరాధారముగా నుండజాలదు.”^౩ ఏస్వప్నమీశ్వరకల్పితమో, దేనిద్రవ్య మీశ్వరసంబంధమో,

౧. శం॥ భా॥ గౌడపాదకారిక. ౧.౬.

౨. యదిహాసతామేవ జన్మస్యాత్ బ్రహ్మణోఽసత్యప్రసంగః

౩. సహిమృగత్పశ్చికాదయోఽపి నిరాస్పదాభవంతి. (శం. గీ. భా. ౧౩-౧౪) మఱియుఁజూడు. శం॥భా॥ఛా॥ ఉ. ౬.౨.౩; మాం.ఉ.౧.౭.

యది స్వప్నమే కాఁజాలదు. ౪. మనమీప్రపంచముద్వారా పరమార్థమునుజేరఁ గలుగుచున్నామనఁగా నీప్రపంచములోఁ బరమార్థాంశ మిమిడియున్నదని చెప్పవలెను. రెండును భిన్నములైనచో, నొకటిసత్యము రెండవ దసత్యరూపమునని చెప్పుటకే వీలులేదు. ప్రపంచము బ్రహ్మముకాదు; బ్రహ్మముపై నాధారపడియుండవచ్చును. ఏది సత్యముపై నాధారపడియుండి, సత్యముకాదో దానిని దృశ్యమాత్రమని చెప్పవలెను. ప్రపంచము బ్రహ్మముయొక్క సత్యస్వరూపముగాకున్నను, పరిచ్ఛిన్నులమగు మనదృష్టికి గోచరించు బ్రహ్మముయొక్క బాహ్యదృశ్యరూపమేయని చెప్పనగును. కాని వ్యవహారజగత్సమస్య యింతమాత్రమున నిశ్చయముకాదు ౧.

౪. అనంతరాద్వైతమునందుఁ బ్రపంచమును స్వప్నముతోఁ బోల్చిన యుపమానమును భగ్నులుగునగుట సాగఁదీసిరి. అద్వైతముకరందమిట్లుచెప్పదున్నది. “ఆత్మనుగూర్చిన అజ్ఞానమునునిద్రచేఁగల్గిత మైనజగత్తను దీర్ఘస్వప్నమునందుఁ బరలోకమోక్షాదిస్ఫురణరేఖాకాంతులు పావకట్టుచుండును.

“ఆత్మాజ్ఞానమహానిద్రాజ్ఞాభి తేఽస్మిన్జగన్మయే

దీర్ఘస్వప్నే సుఖగంత్యేతే స్వర్గమోక్షాదివిభ్రమాః (౧౮)

౧ ఇంకొకసందర్భములో బల్లెక్క చెప్పినది శంకరుని విషయములో సరిపోవును. “నూర్యచంద్రనక్షత్రము లేచును? గృహ నదీ పర్వత వృక్ష శిలాదులు, మనశరీరములు నేచును? ఇవన్నియుఁ గేవలమాహావిరోధవిలాసములే?...మనము నిర్వచించిన నూత్రముల ననుసరించి, ప్రకృతిలో నేయొక దానికి నభావములేదు మనకిందియగోచమగునదంతయు నిజమైనది స్థిరమైనదియును. ప్రకృతిసిద్ధకస్తుకాలమునకు, మిథ్యాదృశ్యములకును భేదము నిలిచియేయుండును.” మానవవిజ్ఞాననూత్రములు. పు. 3౪.

మోక్షమునుగూర్చినశంకరునిభావములవలన జగత్సత్యమునుగూర్చి పైనిచెప్పిన యంశము సమర్థింపఁబడుచున్నది. మోక్షమనఁగా నది లభించుటతోఁ బ్రపంచ మదృశ్యమైనదని యాతఁ డుద్ఘాటించెను. ఏలన నట్టైనచోఁ బ్రపంచము మొట్ట మొదటి ముక్తపురుషునితో నంతరించియుండెడిది. బహుత్వమును నాశనమొనర్చుటే మోక్షమైనచో, విద్యచే నవిద్యను బోగొట్టుకొనుట మోక్షమునకు యుక్తమార్గముకాదు; అపుడు చేయవలయు కర్తవ్యము ప్రపంచమును నాశనమొనర్చుటే. ౨. శంకరుఁడు జీవన్ముక్తి, విదేహముక్తియను ముక్తి భేదములను జెప్పినాఁడు. ముక్తావస్థకు శరీరముండుట లేకుండుటయు భేదముకలుగ, జేయదు; సంసారబంధములనుండివిముక్తి యేమోక్షము. జగత్ప్రావమగు ననేకత్వముండుటయుఁ బోవుటయు ననువానిపై మోక్ష మార్థాధారపడి యుండలేదు; మోక్షసిద్ధిగలిగిన వానిని జగత్తు మోసగింపఁజాలనిదగును. అందుచే జీవన్ముక్తునికి, దనశరీరమతోఁ గూడిన ప్రపంచము విరతినొందదు; కాని దానినెట్టి దృష్టితోఁ జూడవలెనో యాతఁడు గ్రహించును. ముక్తపురుషునికి జగమింకొక కాంతిలో గోచరించును. ముక్తపురుషుఁడు కామము లచే నంధుఁడై, సంసార సంచారములో నెన్నడు లభింపని సుఖాదులకొఱకుఁ బరుగు లిడఁడు. జీవబ్రహ్మైక్యసిద్ధి యగుట తోడనే, జీవులువేరు, విషయములువేరు, వాని ప్రవృత్తులు వేరను భేదబుద్ధినిఁ గలిగించు నజ్ఞానము నశించును. ౧.

౨. శం. భా. ౩.౨.౨౧.

౧. బ్రహ్మత్వదర్శనామ్ప్రతి, సచస్తస్య క్రియాకారః ఫల లక్షణస్య వ్యవహారస్యాభావమ్, (శం.భా.౨.౧.౧౪)

అవిద్యయనగా నాత్మనాత్మనుండి వివేకింపలేక పోవుటయే. ఇచ్ఛాజ్ఞానక్రియా ప్రవృత్తులు మనకుఁ గలవని మనమెఱుఁగుదుమను విషయము స్పష్టమేయని శంకరుఁ డంగీకరించుచుగాని, వీనిపై నాధారపడి, పరిచ్ఛిన్నజీవులు నిజముగా వాని స్వస్వరూపములైన యపరిచ్ఛిన్నాత్మ రూపములని యాతడంగీకరింపఁడు. పరమార్థ మర్థమునుగ్రహించుచు. దృశ్యములన్నియుఁ బరమార్థమునకుఁ జెందినవే, అద్వైత మంగీకరించిన అనన్యత్వ సిద్ధాంతములోని సత్యమిదియే. రామానుజుఁడు దీనినిట్లు విమర్శించినాఁడు; “కార్యమసత్యమచు కారణముచేఁ గార్యకారణముల కనన్యత్వమును సమర్థించువాఁడు, వారియనన్యత్వసిద్ధాంతమును నిలుపుకొనఁజాలరు; ఏలన. సత్యమైన దానికి నసత్యమైన దానికి ననన్యత్వముండఁజాలదు. వారి వాదమే యుక్తమైన దైనచో, బ్రహ్మమసత్యమైనను గావలెను లేదా, జగత్తు సత్యమైనను గావలెను;” ౨. నిర్గుణబ్రహ్మము జగత్తుతో ననన్యత్వము గలిగియున్నదని యద్వైతి చెప్పుటలేదు. జగత్త్రమమున కాధారభూతమగు బ్రహ్మము, జగత్తుతో సమానముగా నసత్యమైనదనియు నాతఁడు వచించుటలేదు. దృశ్యప్రపంచ మసత్యమనియు ననగా, బ్రహ్మమునకు వేరుగా దానికస్తిత్వము లేదనియు నాతఁడు చెప్పును. ఈయనన్యత్వమును శంకరుఁడభావముగా ననఁగా, దాని కారణమునకు భిన్నమైన దానినిఁగా వర్థము చెప్పినాఁడు. ౧, అనన్యత్వమేకత్వమును సమర్థించదు;

౨. రామానుజభాష్యము. ౧,౧,౧౮

౧. తద్వ్యతిరేకేనాభావః (శం.భా.౧,౧,౧౮.)

భిన్నత్వమునే నిరసించునని తన భామతిలో వాచస్పతి స్పష్టపఱచినాఁడు. ౨. కారణధర్మమును, దానికి సంబంధించిన తాత్త్వికైకత్వమును జర్పించుచు, గార్యము కారణముతో నేకమేగాని కారణము గార్యముతోఁగాదని శంకరుఁడు పలికినాఁడు. ౩. ఏకత్వములో భేదములన్నియు లయముకావచ్చునుగాని, యద్వైతమునందు, వ్యావహారిక పారిమార్ధికసత్యములకు మధ్యమందు గల భిద్రమును గప్పివేయుట కొఱకొక సర్వైకత్వప్రకటనము చేయఁబడెను. మృత్తికా వికారముల కన్నిటికిఁగూడ మూలాధారము మృత్తికయే యని చెప్పిన యుపనిషద్వాక్యమున కర్థ వివరణముచేయుచు శంకరుఁడు ప్రపంచము బ్రహ్మరూపము బ్రహ్మములమునని చెప్పియున్నాఁడు. కార్యముల సత్యములని యాతఁడు నిరసించునపుడు, “బ్రహ్మభిన్నము, లేక ‘కారణభిన్న’ ము నని విశేషణములు చేర్చినాఁడు. ౧. జీవితము నిజముగా నొకస్వప్నమనికాని, మనజ్ఞానమొక స్వప్నదృశ్యమనికాని యాతఁడెచ్చటను జెప్పియుండలేదు.

౨. సఖిల్యనన్యత్యమిత్యభేదమ్ బ్రాహ్మః కింతుభేదమ్ వ్యాసేధాతూః (భామతి) ఈభావమునే టీకాకారుఁ డిట్లు చెప్పెను;

“ ప్రపంచము బ్రహ్మముతో నేకమాగాదు; దాని మూలకారణముగ బ్రహ్మమునకు వేరైన యస్తిత్వము దానికిలేదు ”

“ కారణాత్ పృథక్ సత్రాకాన్యత్యమ్ సాభ్యతే, సత్త్వైకాభిప్రాయేణ ”

(3) శం.భా. ౨.౧.౭.

(౧) బ్రహ్మ వ్యతిరేకేణ, లేక కారణవ్యతిరేకేణ. (శం.భా. ౨, ౨, ౩; గౌడపాదకారిక. ౧, ౬.)

సగుణమైన సర్వసామాన్యలక్షణము పారమార్థికప్రమా
ణము కాఁజాలదని శంకరుఁడు నిరసించుటవలన నాతఁడు ప్రపంచ
మును మిథ్యాకల్పితముగా భావించెనని యూహింపఁబడెను.
అద్వితీయమైన శంకరుని బ్రహ్మమే జంతువులు దరిజేరినను
మఱలఁ దిరిగిరాని కేశరీకుహరమువంటిదని తోచును. తర్క
వద్ధతచే మనము జగద్రబ్బహ్మ సంబంధమును తెలిసికొనఁజాల
మని, శంకరుఁడు చెప్పి, జగత్తు బ్రహ్మమూలము బ్రహ్మేత
రాధారాస్తిత్వములు లేనిదియునని యేయితరవాస్తవికవాదికినిఁ
దీసిపోకుండ నుద్ఘాటించియున్నాఁడు. బ్రహ్మమును జగత్తునొక
సంపూర్ణ ద్రవ్యభాగములని యాతఁడంగీకరింపఁడు గాని, వానికిఁ
బరస్పరవ్యతిరేకత్వమున్నదనియు నాతఁడు చెప్పఁడు. కాని,
పెక్కుమంది సుప్రసిద్ధపండితులిట్టి నిర్ణయమునకువచ్చిరి. ౨.
దృశ్యప్రపంచ బ్రహ్మసంబంధసమస్య పరిచ్ఛిన్నమనస్కులమగు
మనకెన్నటికి నొకసమస్యగానే యుండునని శంకరుఁడుచెప్పిన
భావ మధికపరిణతినిఁ జూపును. అనాద్యమగువిషయముల కా
దినిగ్రహింపఁజాలని మానవవిజ్ఞానము వ్యర్థమైనదని మనము
నిరసింపనవసరములేదు.

ఇప్పుడు మనప్రశ్న యేమనగా, నేదృశ్యములనుండి
మనము పరమార్థము నన్వేషించి కన్గొనయత్నింతుమో, అట్టి

(౨) డ్యూసేన్ భాషవివరణము నువిశితమైనది. మ్యాక్సుముల్లరు చెప్పి
నాఁడు “నేనిచటఁ బ్రదర్శించుటకు యత్నించినరీతిని సరియగు వేదాంత
తత్త్వముయొక్క ముఖ్యనూత్రముల సర్థముచేసికొనిన ప్రత్యక్షికి నీతత్త్వము
నందు మనస్తత్త్వమునకుఁగాని, సృష్టివాదముల గాని ధర్మకాస్త్రమునకుఁగాని
స్పష్టతాపులేదనిమగును.” (సిన్సిసిస్టమ్స్ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ, పు. ౧౭౦.)

వ్యావహారికదృశ్యములు, పరమార్థసత్యమునుగూర్చి మనము మనవిరిచిచ్చిన్నమనస్సులతో నూహించి కల్పించుకొనుభావమా త్రిములా? మఱియొకలాగునఁ జెప్పినచో, వ్యావహారికప్రపంచము పరమార్థముయొక్క వికృతిరూపమా? లేక మన పరిచిచ్చిన్నదృష్టికి గోచరించు కేవలమిధ్యాస్వరూపమా? యచుఁది ముఖ్యసమస్య. జగము పరమార్థవికృతిరూపమని రామానుజుని మతము, ఇదియే హేగెల్ తత్వము; దీనిననుసరించి, న్యాయహార జగత్తు నిర్గుణబ్రహ్మయొక్క బాహ్యప్రదర్శనము. సైన్సోబా యొక్క తత్వ మొకవిధముగాఁజూచినచో నిట్టిదే. ౧. జగత్తు కేవలభావకల్పితమనుభావమును యోగాచారబౌద్ధులును, ప్రతిపాదించిరి వీరు క్యాంటుతత్వజ్ఞునివలెను, తరువాత సధికముగా సోపెన్ హాయరువలెను, బాహ్యప్రపంచము వ్యక్తిగతమైన బుద్ధిగోచరమాత్రిమే యని నిర్ణయించిరి. సత్యస్వరూపమును మానవుఁ డూహించి కల్పించిన భావమాత్రిస్తిత్వముగలదే ప్రపంచమును నర్థముచిచ్చు వాక్యములు గొన్ని శంకరుని రచనలలోఁగలవు? పరిచిచ్చిన్నవ్యక్తులతో నిమిత్తములేకుండ బాహ్యప్రపంచమునకు యధార్థమగు నస్తిత్వముగలదనుభావమునిచ్చుకొన్ని వాక్యములునుగలవు. శంకరునితత్వమును సరిగాఁగ్రహించుటకు మన మవిద్యా మాయాసంబంధమును స్పష్టముగా గ్రహింపవలెను.

౧. పండిత కోకిలేశ్వరశాస్త్రి యిట్టిభావము శంకరునకుఁ గలదని వాదినాఁడు. చూ. ఆతని ఆద్యైతతత్వము.

33-మాయ-అవిద్య.

బాహ్యప్రపంచ దృక్ష్యమునుండి చూచినచో మాయ
యనియు, వ్యక్తిగతదృష్టినుండి చూచినచో నవిద్యయనియుఁ
జెప్పఁబడును. ౧. బ్రహ్మము నాత్మయు నొకటేయైనట్లు,
మాయయు నవిద్యయు నొకటే. నిజముగా నొకటైన దాని
ననేకముగాఁ జూచు మానవస్వభావము నవిద్యయందురు;
కాని యిది మానవులందరకు సామాన్యమైనది. ఏలన, నవి
ద్యనుగూర్చి శంకరుఁడు చెప్పనపుడది నీదియనికాని నాదియని
కాని చెప్పలేదు. అదియొక విశ్వవ్యాప్తమగుశక్తి; వ్యక్తుల
చిత్తములలో నది వ్యాపించునుగాని, వాని కతీతమైన శక్తియు
నైయున్నది. మన జ్ఞానేంద్రియము లదివరకే సృజింపఁబడిన వస్తు
వులను జూచి, వ్యవహరించును; మన యింద్రియములావస్తువు
లను జేసియుండలేదు. శుక్రులు చెప్పిన క్రిమములో నీశ్వ
రుఁడు ప్రపంచమును సృజించినాఁడు. దానిని మనము దర్శించు
చున్నాము. ౨. మాయ విషయావిషయసంబంధి; వ్యక్త్యా
త్మకము, సార్వజనికము గూడనై యున్నది. ఉపాధిగతములైన
చిత్తములును, బాహ్యవస్తువులును గూడ దానినుండియే వచ్చి

౧. “ఆదికర్తయొక్క సంకల్పమునకు వశమై, సాటిలేని ఫలితముల
నుదయింపఁజేయునపుడు దానిని మాయయందుము: అది స్వతంత్రమై, సజ్జము
నాచ్ఛాదించు శక్తిగలిగిన దైనప్పు డవిద్యయనఁబడును” (వివరణ ప్రమేయ
సంగ్రహము ౧.౧; ఇండియన్ థాట్ వాల్యము ౧. పు. ౨౮౦.)

౨. శ్రుతిదర్శితే న క్రిమేణ పరమేశ్వరేణస్పష్టమ్, అజ్ఞాతసత్తాయా
క్తమేకవిశ్వమ్, తత్తద్విషయ ప్రమాణావతరణే తస్య తస్య దృష్టిసిద్ధిః
తలేశము. ౨.)

నవి. ఏదికారణముగా నసత్యప్రపంచము సత్యమైనదిగా గోచరించుచున్నదో, యది కేవల వ్యక్తిగతమైనదైనచో, నది కేవల మూహకల్పితమే యగుటచే, జగత్తున కుపాదానకారణమని మనము చెప్పుట కవకాశములేదు. అట్లుగాక, మాయ జగత్తున కుపాదానకారణమే యన్నచో, ననగా సాంఖ్య ప్రకృతి వంటిదన్నచో, నది యప్పుడు కేవలము వ్యక్తిగతము కాఁజాలదు. వ్యక్తిగతమైన అవిద్యయు, బ్రహ్మ సంబంధమైన ప్రకృతియు నేకకాలమం దుదయించును; ఇం దేయొకటియు రెండవది లేనిచో దురూహ్యము; ౧. అందుచే నవిద్యయుఁ బరమార్థముపై నాధారపడియున్నది. జీ ౨. వాత్మయుఁ బ్రకృతియు నన్యోన్యాయశ్రీయ భూతములై యున్నవి. అవిద్యాప్రకృతులు సమాననిత్యతను గలిగి, వ్యవహారజగత్తునకుఁ జెందియున్నవి ౩. దేశకాలనిమిత్త కల్పితమగు జగత్తు, అవిద్యాద్వారమున మనకు గోచరించు పరమార్థరూపము. అవిద్య యీపని చేయుటకే యర్హత గల్గదై యేర్పడియున్నది. కేవల విజ్ఞాన వాదమునుగాని, భౌతికవాదమునుగాని శంకరుఁ డంగీకరింపఁడు. జీవాత్మ ప్రకృతి సంజాతమగు నొక వస్తువుకాఁగీతినే, ప్రకృతి మన విజ్ఞానమునకు మాత్రమే గోచరించు నొక దృశ్యమును

౧. పోల్చు: క్యాంట; బెర్క్లె, జడపదార్థముయొక్క భౌతికస్వరూపము మన విజ్ఞానముయొక్క బుద్ధి కల్పనముతో నారంభమైనది; బుద్ధియు, నిందియ గోచరమగు జగత్తు నేకకాలమండుదయించి, పరస్పరాశ్రీయ భూతములైయున్నవి.

౨. విష్ణుపురాణము: ఆవిద్యాపంచపర్వైషాప్రాదుర్భూతా మహాత్మనః (౧. గీ. గీ.) ౩ అద్వైతసిద్ధి.పు, గీ, గీ, గీ.

గాదు. వస్తుప్రపంచాస్తిత్వమునకుఁ గల హేతువులే, జీవాత్మాస్తిత్వమునకును గలవు. మన మానసము లపార్థకల్పనము నేల చేయుచున్నవి? అవిద్య యెందుకున్నది? దేశకాలనిమిత్త పరికల్పిత జగత్తేల యున్నది? మాయకుఁ గారణమేమి? ఈప్రశ్నలన్నియుఁ బరిష్కరించుటకు సాధ్యముకాని మూల సమస్యారూపములే, శుద్ధచిత్స్వరూపమగు నాత్మయెట్లో అవిద్యా వశమైనది; శుద్ధసత్స్వరూపమగు బ్రహ్మము దేశకాలనిమిత్తాత్మకమగు ప్రపంచమైనట్లే. వ్యావహారిక జగన్మూలమున బ్రహ్మము నెఱిగినట్లే, మన మవిద్యామూలమున విద్యను గ్రహింతుము. ఇట్టిపరివర్తన మనాదియై యేలసంభవించుచున్నదో మనస్సునిర్వచనీయమైనది; కాని, మనవిజ్ఞానసహిత మానసములుగాని వానిచే గ్రహింపఁబడుచున్న ప్రపంచము గాని విద్యకాదు. వస్తుదృశ్యమొక యూహాదృశ్యముకాదు. అవిద్యయు, మాయయు నొకేయనుభవముయొక్క బాహ్య భ్యంతరరూపములు. జ్ఞానముచే నదృశ్యమగునదికావున నది యవిద్యయనఁబడెను; బాహ్యదృశ్యపరంపర, పరమేశ్వరునితో సమానముగా నిత్యమైయుండునదికావున మాయయనఁబడును. మాయ ప్రళయకాలమందుఁగూడ నుండునని శంకరుఁడుచెప్పినాఁడు. సర్వజ్ఞుడైన యీశ్వరుఁడు మాయకథిపతిగావున, నాతని కవిద్యయునులేదు. సాంఖ్యతత్త్వజ్ఞ లీశ్వరు నంగీకరించలేదు; కాని ప్రకృతిప్రపంచమున కనాదియైన యవిద్య కారణమనిరి. అవిద్య బుద్ధియొక్కగుణముకావున, బుద్ధి యందే యుండును; అవిద్య కనాదిత్వలక్షణము బుద్ధినే యాశ్రయించి

యుండునని చెప్పవలెను. బుద్ధి, యీకారణముచే మూలద్రవ్య మగు ప్రకృతియొక్కరూపమే. ఈవిధముగా నవిద్యయొక్క వాస్తవికత సాధింపఁబడినది. వివరణప్రమేయగుంగ్రహ మిట్లు చెప్పుచున్నది; “ఆద్వైతదర్శనమున కాటంకముకల్పించి, ద్వైతమును దర్శింపఁజేయునంతవఱకు నవిద్య మనబుద్ధిగతమైనలోపమే యనుటకు సందేహములేదు; కాని, యదిజగదుపాదాన కారణ మగుటవలన నది మహనీయమైనది; ఏలన, దానివలన బ్రహ్మజ్ఞానము సాధ్యమగుచున్నది” (1). అపరిచ్ఛిన్నమైనదానినిఁ దెలిసికొనుటకుఁబూర్వము పరిచ్ఛిన్నత మనకవసరమైనదే.

శంకరుఁ డవిద్యా మాయాశబ్దములను సమానార్థకములుగా నుపయోగించినను, 1. రెంటికి భేదము ననంతరాద్వై

1. ఇండియన్ థాట్; వాల్యుం. 2. పు. 122. పోల్పు: ఈవాస్తవోపనిషత్తు; అవిద్యవలన మృత్యువును దరింతుమని యిందుఁజెప్పఁబడెను.

(1) అవిద్యయు మాయయు నొకటికాదని కల్మల్ జాకోబ్ భావించెను. చూ. వేదాంతసారము. 10. నానాత్వముతోఁగూడిన జగత్తవిద్యాకృతము. పరిచ్ఛిన్నమనసరూపములు, దేశకాలనిమిత్తములు దృశ్యప్రపంచమున కాలంబనములు. అవిద్య మాయానామరూపములను గల్పించి వానిమూలమున బ్రాహ్మజగత్తు సుద్భవింపఁజేయుచున్నది. అవిద్యా ప్రకృత్యుపస్థాపిత నామరూపమాయావేశవశేన (శం. భా. 2, 2, 2) మూలప్రకృతి మాయయనియు, దానికార్యములైన ఆవరణవిక్షేపము అవిద్యయనియుఁ గొన్ని సమయములలోఁ జెప్పఁబడెను శుద్ధసత్త్వసహిత మూలప్రకృతి మాయయనియు, నశుద్ధసత్త్వ సహితమైన దవిద్యయనియుఁ గొందరు తలఁచిరి. విక్షేపశక్తి ప్రధానామూలప్రకృతి మాయ; ఆవరణశక్తి ప్రధానామూల ప్రకృతి అవిద్యా సత్త్వరజోస్తమో గుణకలితమై ఈశ్వరోపాధి రూపమైన దవిద్యయని కొన్నియద్వైతగ్రంథములు చెప్పుచున్నవి. ఇది సరియగుభావముగాఁ దోచెడు, రజస్తమోగుణము లీశ్వరునకున్నచో నాతనికి శుభ్రనిత

తులు నిర్ణయించిరి. మాయ యీశ్వరోపాధియనియు, నవిద్య జీవోపాధియనియుఁ జెప్పఁబడెను. విద్యారణ్యుననుసరించి, మాయయందు బ్రహ్మయొక్క ప్రతిబింబమే శుద్ధసత్త్వస్వరూపియగు నీశ్వరుఁడనియు; అవిద్యయందు బ్రహ్మప్రతిబింబమే, రజస్తమోగుణసహిత సత్త్వరూపమగు జీవాత్మయనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౨. శంకరుఁ డీభావమునే యిట్లు చెప్పెను; “నిర్గుణ బ్రహ్మమే, మనము మనబుద్ధిచే భావించినపుడు శుద్ధోపాధిగల సగుణుఁడైన యీశ్వరుఁడగును.” 3. అవిద్యాసంజాతములన్నియు నీశ్వరునిశక్తులే. ఈశ్వరస్వభావా విష్కృతియే ప్రపంచము; మానవబుద్ధితో నది సంబంధించియున్నది. జగద్వస్తువులన్నియు నీశ్వర మానసికభావములును, మానవబుద్ధి గోచరములు నైయున్నవి. జగత్కారణుఁ డీశ్వరుఁడని చెప్పఁబడెనుగాని, మఱల జగమవిద్యాకల్పితమనియు వచింపఁబడెను. ౪. బ్రహ్మమును, మాయయు జగత్తులోనుండి, రెండుసుగలిసి

భేదముండదు. పోల్చు: స్కందపురాణము: అవిద్య జీవోపాధియనియు, బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరుల యుపాధిరూపమే మాయయనియు, నిందుఁ జెప్పఁబడెను.

“అవిద్యోపాధికో జీవో నమాయోపాధికఃఖలః,

మాయాకార్య గుణచ్చన్నా బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరాః

(౨) పంచదశి. ౧౬-౧౭

(3) శం. భా. ఛాం. ఉ. 3, ౧౪, ౨. విశుద్ధోపాధిసంబంధాత్.

౧. ౧, ౧, ౨.

౨. పోల్చు: అవిద్యాత్మికాహిసావీజశక్తి రశ్యక్తశబ్దనిర్దేశ్యాపరమేశ్వరాశ్రయామాయా (శం.భా. ౧.౪.3). వాటియఁజూచు. శం.భా.౨.౧.౧౪ ౧.3.౧౯. అవిద్యాయామాయయా.

దాని యుపాదానకారణమగుచున్నది. బ్రహ్మమును, మాయయు, సత్యము దానిదృశ్యమునై, రెండుసూత్రము లొకేసూత్రముగాఁ బెనవేయఁబడినట్లున్నది.

38 — ప్రకృతి జగత్తు

శంకరుఁడు యథార్థజగద్వర్ణనముతో నూరకొన లేదుతనసిద్ధాంతము ననుసరించి, దృశ్యప్రపంచరూపములను బరిశీలించి, వరిచ్చిన్న భావములలో నుండు సత్యమును నిర్ణయించి సత్యము, భిన్న దృశ్యరూపములలో నెట్టిక్రమములో గోచరించునో తెలిపియున్నాఁడు. ప్రతిదృశ్య మెట్లుతనకాధారభూతమగు సత్యమును బ్రవర్తించుచున్నది యాతఁడు నిరూపింపఁబూనుకొనెను. సర్వమునకు మూలాధారభూతమై యవ్యయబ్రహ్మముండుటచే, గ్రమముగా నుత్తరోత్తరాధికముగా బ్రహ్మస్వరూప మావిష్కృతమగుచున్నది 3. “మానవునియొద్దనుండి తృణమువఱకు నన్నియు నొకేచైతన్యముతో నిండియున్నను, జ్ఞానము, శక్తియున్న గునవి సోపానక్రమములో నన్నగిల్లునట్లే, మానవునిమొదలు హిరణ్యగర్భునివఱకుఁగల యున్న తవధసోపాన శ్రేణికిఁజెందిన జీవరాశిలో గ్రమజ్ఞానాభ్యున్నతి వికసించుటను మనముచూచుచున్నాము. 4

3. యద్య ప్యేక ఏవాత్మాసర్వభూతేషు స్థావరజంగమేషు గూఢప్రథాప్తి చిత్తోపాధివిశేషతారతమ్యాత్ ఆత్మనఃకూటస్థ నిత్యస్యైవ రూపస్యాపి ఉత్తరోత రమావిష్టస్య తారతమ్యమ్ ఐశ్వర్యశక్తివిశేషైఃశ్రూయన్ (శం. భా. ౧.౧.౧౧.)

4. శం. భా. ౧.3.3౦ యథాహిప్రాణిత్య విశేషేఽపి మనుష్యాది ప్రంబపర్యంతేషు జ్ఞానేశ్వర్యాది ప్రతిబంధః పరేణభూయానీభవన్ దృశ్యతే తథామనుష్యాదిప్రేవహిరణ్యగర్భపర్యంతేషు జ్ఞానేశ్వర్యాభివ్యక్తి గపిపరేణ పరేణభూయానీభవతి. చూ. శం. భా. ౧.౧.౧.

దృశ్యప్రపంచమున మన మీక్రిందిభేదములను దర్శింపఁగలము, (౧) కర్మ ఫలప్రదాతయగు నీశ్వరుఁడు, (౨) కర్మఫలసీమయగు నామరూపాత్మక ప్రకృతి ప్రపంచము, (3) ఉపాధిగతములైన జీవాత్మలు, కర్మఫలము లనుభవించు నిమిత్తము తిరిగి తిరిగి లోకమున జన్మించుచుండుట. ప్రపంచముయొక్క అనేకత్వము భోక్తయు భోగ్యము, కర్తయుఁ గర్మభూమియు నను ద్వంద్వములపై నాధారపడియున్నది. జడప్రపంచమంతయు తేత్రమని, చెప్పఁబడెను; ఏలన నిచట జీవులు తమ కర్మాచరణమున కనుకూలమైన వాతావరణమున్నది; ఇచట జీవులు తమ కోరికల ననుసరించి కర్మలొనర్చి, ఫలితముల ననుభవించుదురు. ఇది ప్రపంచభూతాత్మకమగు జడప్రకృతి, జీవప్రపంచమాత్మలతో నిండియుండును. జీవాత్మలీ భూతములలోఁ బ్రవేశించి, తరులతాపశుమానవ దేవతారూపములఁ దాల్చును ౨. ఈసంసారచక్రమునందు, భిన్నవర్గములకుఁ జెందిన జీవరాశులున్నవి; వాని కనుగుణములైన యనుభవములకు సరిపోవు పరిస్థితులిందుఁగల్పింపఁబడినవి. తృణబ్రహ్మ పర్యంతముగల యీజీవరాశి సోపానక్రమములో నున్నతములగు ననుభవములను బొందుచుండును. 3.

(౧) ఫలోపభోగాగ్ధమ్... సర్వప్రాణి కర్మఫలాశ్రయః (శం. భా. ముం. ఉ. 3,౧,౧).

(3) వైదిక జీవతలును జాత్పరిణామమునకుఁ జెందినవారే. (శం॥ భా॥ ౧,౨,౧౭; ౧,౩,౩౩.)

(3) శం॥ భా॥ ౧,౩,౧౦. శం॥భా॥బృ॥ఉ॥ ౧,౪,౧౦.

ప్రపంచపరిణామమొక క్రమము ననుసరించును.౪. ప్రకృతినుండి ప్రథమవస్తురూపమగు నాకాశము దేశపదార్థముల కాకరమై యుదయించును. “బ్రహ్మాండమంతయు నీశ్వరునుండి యుదయించినది; మొదట నాకాశము నావెనుక వితరభూతములును జనించినవి.గీ. ఆకాశము జడము, నేకము, నసంతము, సర్వగతము, నైన ప్రథమభూతము.౧. ఆకాశమనఁగా నవకాశమును, సత్యంతసూక్ష్మపదార్థమును గూడనై యున్నది. ఆకాశమెంత సూక్ష్మతమ పదార్థమైనను సదియు భూమిజలాగ్ని వాయువర్ణములకు జెందినదేయై యున్నది. ఆకాశమనఁగాఁ గేవల నిరోధములులేని యవకాశమాత్రమను బౌద్ధుల భావమును శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. ౨. దీని యభావాత్మకమైన లక్షణము భావాత్మకలక్షణ ఫలితమే యని శంకరుని వాదమైన్నది. ౩. ఆకాశమునుండి యితర సూక్ష్మభూతము లున్నత సోపానక్రమములొనడయించును.౪. ఉపనిషద్వర్ణనముగే ననుసరించి, యాకాశమునుండి వాయువు జనించునని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు. అగ్ని

(౪) శం॥ భా॥ ౨,౧,౨౪-౨౫.

(గీ) శం॥ భా॥ ౨,౩,౭.

(౧) శం॥ భా॥ ౧,౧,౨౨; ౧,౩,౧౪. చూ॥ ఛాం॥ ఉ॥ ౩,౧,౪౩, ౪, ౧౪.

(౨) అవరణాభావ. (శం॥ భా॥ ౨,౨,౨౨.)

(౩) పస్తుభూతమ్.

(౪) శం॥ భా॥ ౧,౩,౮-౧౩.

(గీ) తె॥ ఉ॥ ౨,౧; ఛాం॥ ఉ॥ ౬,౨,౨-౩.

వాయువునుండియు, నగ్నినుండి జలమును, జలమునుండి భూమియు నుదయించును. ఈపంచభూతములును దాని వికార గూఢములకంటె నెక్కువ నిత్యతగలిగిన వగుటచే నవి శాశ్వత ములు నవినాశములు నని వర్ణింపఁ బడినవి. ౬. ఆకాశమునకు శబ్దము గుణము; వాయువున కొత్తిడి; అగ్నికుష్ణతయుఁ గాంతియు; జలమునకు రుచియు, భూమికి గంధమును గుణములై యున్నవి. భూతములకు గుణసంబంధము బీజవృక్షసంబంధము. ఆకాశకారణము శబ్దతత్త్వాత్; ఆకాశము స్థూలశబ్దము నుదయింపఁజేయును. తత్త్వాత్లో భూతమును దాని గుణమును గూడ నుండును. భూతములలోఁ గూడ సోపానక్రమమున్నదని మనము చూచితమి ఇవన్నియు నాకాశతత్త్వాత్లో నున్నవని తెలియుచున్నది. అనఁగాఁ బ్రపంచమంతయు నాకాశమునుండి లేక శబ్దమునుండి, జనించుచున్నది.

మహాభూతకల్పితమైన జడప్రపంచమంతయు నీ సూక్ష్మ భూతమిశ్రమములచేఁ గలుగుచున్నది. ౧. స్థూలాకాశము శబ్దమును, వాయువొత్తిడిని శబ్దమును, నగ్ని వీనిని మతియు నుష్ణమును గాంతిని, జలము వీనితోఁగూడ రుచిని, భూమి

(౬) ఛా॥ ఉ॥ ౪, ౩, ౧; బృ॥ అ॥ ఉ॥ ౧, ౧, ౨౨.

(౧) పృథి స్థూలవస్తువునందును, భిన్న పరిమాణములలోఁ బంచతన్మాత్ర లునుండును. దీనినే పంచీకరణముందురు; అనగాఁ బంచతన్మాత్రమును మిశ్ర మముపొంది, స్థూలవస్తుత్వత్తియగుట. శంకరుఁడు పంచీకరణమునుగూర్చి చెప్పలేదు. కాని యశంకరాద్వైతములో దీని కధికప్రామాఖ్యయు గలిగెను చూ వేదాంతసారము. త్రివృత్కరణమును శంకరుఁడు చెప్పియున్నాడు. వాచస్పతియు దీనినిఁజెప్పెను.

యితర భూతగుణములతోఁబాటు తన సహజగుణాన్వేషమును బ్రకాశింపఁజేయును. ప్రతివస్తువునకును శబ్ద స్పర్శగంధములు గుణములైయున్నవి. భూతతత్వాత్రయములేని యవిచ్ఛిన్నము నేకమునగు సద్భూతముండఁగా, స్థూలభూతపదార్థములు సముచ్చయద్రవిగూడ నణునిర్మాణములేని యవిచ్ఛిన్నద్రవ్యములై యుండునవి. ౨. స్థూలభూతములు పరిణామవికారములవస్తూత్పత్తి హేతువులగుచున్నవి. జడపదార్థము నిపరిణామమందుచున్నది. ఇందు బాహ్యమునుండియుఁ కలుగవచ్చును. బ్రహ్మాండ పరిస్పందన మున్నదనిఁ పలికినాఁడు. ౩. ఈభూతములన్నియు నచేతనములగు స్వయముగాఁ బరిణామమునొందఁజాలవు. వానియందుఁ తుండై యీశ్వరుఁడున్నాఁడని భావించవలెను. ౧. భిష్ణవృత్తులకు భిన్న దేవతలు కారణములనిచెప్పినచో విరోధమేమియును లేదు; ఏలన, దేవతలందరు నీశ్వరునిరూపములే.

(౨) అద్వైతజేదాంతములననుసరించి అణువనగా నూక్షుతః పదార్థవిభాగముగాదు; అణువనగా, బుద్ధికూహించుటకు సాధ్యమైతమ పదార్థాంశము.

(౩) సర్వలోకపరిస్పందనము.

౧. పరమేశ్వర ఏవ తేనతేనాత్మనావశిష్టమానోఽభిధ్యాతమ్ వికారమ్ సృజతి. (శం. భా. ౨. ౩, ౧౩) పరిణామమున కన్ని నీశ్వరసంకల్ప మవసరమలేదని రామానుజుఁడు భావించెను. అకాబూర్వమొక్కనారియే దైవసంకల్పము కలుగును.

అష్టచూఢ్యాము : శంకరాద్వైతవేదాంతము 1

లయమనఁగా సృష్టియొక్క అపక్రమము. ౨ లంకామందు, భూమిజలమందును, జలమగ్నియందును, నవాయువునందును, వాయువాకాశమందును, నాకాశ మీశ్వరమందును బ్రవేశించును.

మనస్సు మున్నగు నిందియములన్నియు భూతగు స్వభావములు గలవేమని శంకరు నభిప్రాయము. ఇతరవస్తువులవలెనే మానవదేహము భూమిజలాగ్నిత్రయముచే గణితము. ౩ మనఃప్రాణవాక్కులు భూమిజలాగ్నులకు వరుసగా సరిపోవును. ౪. ఇవి స్థూలభూతములకు భిన్నములైనవిగాన వానికిఁ బూర్వముగాని యనంతరముగాని యుత్పత్తియగున కొందరు చెప్పవిషయమును శంకరుఁ డెఱుఁగును. ౫ యెఱైనను, నివి భూతములవలెనే, స్వయముగా నచేతనములును, భిన్నప్రయోజనములకు సాధనములుగా సృజించడిన వనియుఁ జెప్పవచ్చును. జడపదార్థము పరార్థమని చె

(౨) చూ శం.భా.౨.౩.౧౪, పోల్చుద్యూసేన్; "పంచభూతములయొక్క క్రమపరిణామము, క్రమముగా నవి తిరిగిలయించుటయును గూర్చిన యీ మదేశముయొక్క భావము మనకుఁదెలియుటకుఁ జాలినంతవిశేషవివరణము మలేను కాని, యిది ప్రకృతి శాస్త్రమునకుఁ గొంతమాత్రము భావము నీయవచ్చు భుసపదార్థములు నీటిలోఁ గరిగిపోవును; నీరువేడిమిచే నావిరియై వాయువు మారి, వాయువు వైకిఁబోయిన కొలఁదియు నతిసూక్ష్మమై యాకాశమ మారవచ్చును. ఈవ్యతిరేక క్రమమున లయ మేర్పడనగును; దీని క్రమ పరిణామము సృష్టి" (ద్యూసేన్, సిస్టమ్, ఆఫ్, వేదాంత. పు. ౨౩౭)

౩. ఛా. ఉ. ౬. ౨. ౨-౩

౪. శం. భా. ౨. ౪. ౨౦; ౩. ౧, ౨.

బడెను. (గీ. జడప్రపంచములోఁ బ్రకృతి సమస్వభావము
గలది. ౬.

జీవప్రకృతిలో నొక నూతననియతి మనకు గోచరించును. ఇందు వస్తువులందంతర్గతమై యొక జీవశక్తి యున్నది. ఈశక్తివలన నీవస్తువులున్నత పరిణతి నొంది, యొక లక్ష్యమును సాధించుచున్నవి. ఒక శీల జీవించుటలేదు; ఏలన దానియందుఁ బరిపూర్ణతనొందు లక్షణములేదు; ఒక స్తంభముగాఁ గాని, యొక విగ్రహముగాఁ గాని మార్పునొందు నాంతరంగిక లక్ష్యముకాని, బలముకాని దానియందు లేదు. కాని యొక మొక్క సజీవము. దాని ననుకూలవాతావరణ మందుంచినచో నది చిగిర్చి, మొగ్గపెట్టి, పుష్పించి, ఫలించుశక్తి గలిగియున్నది. దానికిఁ జూచుటకు, వినుటకు, ననుభవించుటకు, సస్పృశ్యముగాఁ దాను గావలసిన భావిస్థితిని దెలిసికొనుటకు శక్తి యున్నది. ఇక జంతువనుకూలపరిస్థితులలో బెంపొందుట కాక, దాని కనుకూలపరిస్థితులను వెదకికొను లక్షణమును గలదు. ఒక ప్రయోజనము నాసించి జంతువు చరించును; మొక్క యీదనిఁ జేయఁజాలదు. మానవుఁడింక నుత్కృష్ట జీవితమును బ్రదర్శించును. శంకరుని వాక్యములలో మానవుఁడు వ్యుత్పన్నచిత్తుఁడు; సంకల్పజ్ఞాన శక్తులారానికిఁ గలవు. వనలతాదుల వికసించుశక్తియు, జంతువుల సంచారగ్రహణ శక్తులును, మఱియు దూరదర్శిత్వము, నిత్యానిత్య వస్తువిషే

(గీ) కం.గీ.భా. ౧౩-౨౨

(౬) కం.భా.తె.ఉ. ౨,౮

జము, సదసద్విచక్షణము మున్నగు శక్తులను మానవుఁడు కలిగి యున్నాఁడు. సమగ్ర మనుష్యత్వసిద్ధిగాంచిన వారు దేవతలు. ఈవిధముగా జీవప్రపంచములో నాలుగు వర్గములు మనకు గోచరించుచు; దేవతలు, మనుష్యులు, జంతువులు, పృక్షములు, ౧. ఉపనిషద్భావము ననుసరించి, తరులతాదులు భోగస్థానము లనియు, నందు జీవాత్మలు తమ యసత్కర్మ ఫలారు భవమునకై ప్రవేశించిన వనియు శంకరుఁ డంగీకరించును. ౨

సుఖదుఃఖానుభూతి వానికిఁ దెలియకున్నను, పూర్వకర్మ క్షయము వానికిఁ గుచున్నదని చెప్పఁబడెను. శంకరుఁడు సామాన్యముగా మూఁడురకముల దేహాధారులగుజీవుల సంగీకరించును. అత్యంతసుఖానుభోగముగలవారు దేవతలు; సుఖదుఃఖమిశ్రమ భాజనులగు మనుష్యులు; విశేషదుఃఖతాపము ననుభవించు పశు వర్గము. ౧ ఈ దేహసంబంధ మున్నంతకాలమును నీజీవులుప్రాణ శక్తులు సూక్ష్మశరీరములతోఁగలిసి, మోక్షప్రాప్తికాలమువఱకు వానినంటివట్టుకొనియుండును. అగ్నినుండి నెరసులవలెనే, జీవులన్నియు బ్రహ్మమునుండి బహిర్గతిగాంచినవనియు, నెరసులు తిరిగి యగ్నితోఁబ్రవేశించలేవుగాని, జీవులు తిరిగి బ్రహ్మమందుఁ బ్రవేశించుననియుఁ జెప్పఁబడెను. ౨.

(౧) శం॥భా. ౩, ౧, ౨, ౪

(౨) శం॥ భా. ౩, ౧, ౨, ౪,

(౧) శం. భా. ౨, ౧, ౩౪.

(౨) ముం.ఉ. ౨, ౧, ౧; కాషీతకీ.ఉ. ౩, ౩, ౪; ౨౦; బృ.ఆ.ఉ.

౨, ౧, ౨౦. చూ.శం.భా. ౩, ౧, ౨౦-౨౧; ఐత.ఉ ౩, ౩; ఛాం.ఉ. ౬, ౨, ౨.

3౫—జీవాత్మ.

జీవాత్మలక్షణపరిశీలనమువలనఁ బరమాత్మైకత్వ సత్యజ్ఞానమును మనకుఁ గలిగించుటే వేదాంతమునకు లక్ష్యము. వేదాంతవాక్యములం దీయర్థములు రెండును గోచరించును. 3. స్మృతులసంబంధములు, ఇష్టానిష్టములు, నిశ్చయానిశ్చయములు మున్నగువానిచంపుటేరూపములోని భిన్నాంశములనన్నిటి నేకముహూర్తమున దర్శించుట మనకసాధ్యమైనను, దానిసామాన్యనిర్మాణము, ముఖ్యలక్షణములు మనపరిశీలనమునకు సుసాధ్యమైయున్నవి. జీవాత్మ విజ్ఞానాత్మయు, బరిణామగతమునైయుండగా, బరమాత్మ యెట్టిమార్పులకును వశముకానిదైయున్నది. మూలరూపములో జీవాత్మయుఁ బరమాత్మయుఁ నొక్కటేయని చెప్పబడెను. తత్త్వమసిగ వ్యతిరేకలక్షణయుక్తములైన వస్తువులు సమానములు కావనునాక్షేపణయు నిస్సారమైనది; ఏలన లక్షణవ్యతిరేకత్వ మసత్యమని నిరూపింపవచ్చును.” ౨ సర్వానుభవకారణభూతమైన యాత్మకును, మనమనస్సునకుఁ బొడకట్టు ‘నేను’ ‘నాది’ యను నాత్మకును భేదమును శంకరుఁ డతిజాగరూకతతో వివరించినాఁడు.

(3) శం. భా. ౨, 3, ౨౫.

(౪) శం. భా. ౧, 3, ౨౪; పోల్చు: కఠో. ఉ. 3, ౧; ముం. ఉ. 3, ౧, ౧; శ్లో. ఉ. ౪, ౬, ౭.

(౧) పోల్చు: క్వేకరుమతస్థుల ముప్రసిద్ధసిద్ధాంతము. ప్రతివ్యక్తియొక్క హృదయాంతరమనంద నంకజ్యోతియున్నది. సర్వవాదసిద్ధాంతములు నీ జ్యోతియొక్క నూచననుసరించి పరీక్షింపబడును.

(౨) శం. భా. ౪, ౧, 3.

అహం ప్రత్యయవిషయము శుద్ధసాక్షియైన ఆత్మగాదు; కర్తృత్వ భోక్తృత్వాది గుణవిశిష్టమైన జీవాత్మయే. మనస్తత్వ వేత్త లంతర్విలోకనవిషయమే యాత్మయనిచెప్పుదురు. పర మాత్మ శుద్ధచిత్స్వరూపము; 3. జీవాత్మ యొక లక్ష్యసిద్ధికై ప్రవృత్తిగలిగియున్నది. ప్రవృత్తి మనకందరకు నిగూఢము నత్యంత సన్నిహితమునైన యనుభవము. సర్వప్రవృత్తులకు జీవాత్మయే కర్త. ౪. కర్తృత్వ మాత్మకు ముఖ్యస్వభావ మైనచో, నుష్ణత లేకుండ నగ్నియుండవీరీతినే, కర్తృత్వహీనమై యాత్మయుండఁజాలదు గావున దానినుండి యాత్మకు విముక్తి లేదు. కర్తృత్వము దుఃఖజనకముగావున కర్తృత్వవిముక్తిఁ బొందనంతకాలము మానవుఁ డుత్తమస్థితినిఁ బొందనట్లే యగును. ఆత్మోపాధిలక్షణమే కర్తృత్వమై యుండగా, దాని నాత్మకాకోపించు చున్నాము."౧. జీవాత్మ నిస్సంశయ ముగాఁ గర్తయే; లేకున్నచో, వేదవిధులన్నియు నిర్ర్థకము లగును. ఆత్మకుఁ గర్తృత్వమును జెప్పిన యుపనిషద్వాక్యములు గలవు. 2. కర్తృత్వము నిజముగా విజ్ఞానోపాధియందే కలదు

(3) శం॥ భా॥ ౨, 3, ౪౦. (౪) శం॥ భా॥ ౧, ౧, ౪.

(౧) శం॥ భా॥ ౨, 3, ౪౦. తస్మాదుపాధిధర్మధ్యాసే నైవాత్మనః కర్తృత్వమ్ నస్వాభావికమ్. చూ॥ శం॥ భా॥ ౩, ౪. ఆత్మకుఁగాని పురుషునకుఁగాని కర్తయొక్క ప్రవృత్తితో నిమిత్తములేదని అద్వైతము సాంఖ్యము వంటివగుచును. ఉపాధిసంబంధము వలన నజ్ఞానము మైనపు డది కర్తయనఁబడు చున్నది. ఈయజ్ఞానము నవిద్యయని అద్వైతమును, ప్రకృతియని సాంఖ్యమును తెల్పుచున్నవి.

(౨) బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౪, 3, ౧౨; తై॥ ఉ॥ 3, ౪; శం॥ భా॥ ౨, 3, 33.

జీవాత్మ విషయావిషయ, ఆత్మానాత్మ, స్వరూపము. వ్యక్తి త్వోవాధిగతమైన ఆత్మయే జీవి. 3. అజ్ఞాన సహితమైన ఆత్మయే జీవి. ఇమర్సన్ భావలో, “ప్రతి మానవుడు నీశ్వరుడయ్యు, మూర్ఖునిగా నటించుచున్నాడు. ౪. అవిద్యలేక తార్కికజ్ఞానము జీవాత్మయొక్క వ్యక్తిత్వమునకుఁ గారణమై, “వంచించి వంచించబడుచున్నది.” జీవాత్మకు బుద్ధి సంబంధమే దాని విశిష్ట లక్షణము. పరిపూర్ణజ్ఞానముచే సంసారము నశించు సంతనతకు నీలక్షణమట్లే యుండును. ౫ మరణానంతరమునఁ గూడ జీవాత్మకు బుద్ధిసంబంధముండును. అది మోక్షముచేతనే విచ్ఛిన్నమగును. సుషుప్త్యవస్థలోను, మరణావస్థయందును, నీబుద్ధిసంబంధ మవ్యక్తమై యుండి, జాగ్రదవస్థయందును, పునర్జన్మమందును నది వ్యక్తమగును. ఈసంబంధమున కవిచ్ఛిన్నతను మన మంగీకరింపకున్నచోఁ గారణధర్మము భగ్నతఁజెందును; ఏలన నిశ్చితకారణములేకున్నచో నేదియునుదయించదు. ౬. మరణకాల

(3) శం॥ భా॥ ౨, 3, ౪౦.

(౪) సురేశ్వరుడు జీవాత్మ నొక గోపాలకునిచే నపహృతుడై గ్రామసీమలోఁ బెంపబడుచున్న యొక రాజకుమారునితోఁ బోల్చెను. కొంత కాలమున కారాజు, తన నిజస్వరూపమును దెలిసి, గోపాలకుల తోడిపాత్తు విడిచి, తన సార్వభౌమత్వమును మఱలఁ బొందెను.

రాజనూనో స్మృతిప్రాప్తా వ్యాధభావో నివర్తతే,

అదైవమాత్మనోఽజ్ఞస్య తత్త్వమస్యాదివాఽన్యః॥

(౫) శం॥ భా॥ ౨, 3, ౧౦.

(౬) అవ్యక్తస్థితిలో బుద్ధియుక్తాత్మలన్నియు నీశ్వరునందుండు నని చెప్పబడెను; కాని జీవులన్నియు సుషుప్తి మరణావస్థలలో బ్రహ్మమందుఁ జేరుననియుఁ జెప్పబడెను. (ఛాం॥ ఉ॥ ౬, ౮; శం॥ భా॥ ౨, 3, 3౧.

మందాత్మ విసర్జించివేయు పంచభూతమయమైన స్థూలదేహమును, ౧. పంచప్రాణములును, ౨. దేహబీజరూపముగ నూత్మభూతాంశపరికల్పితమైన నూత్మశరీరమును ౪ గలిసి మానవవ్యక్తిత్వ స్వరూపమేర్పడుచున్నది, నూత్మశరీరమునందు, ౫ పంచజ్ఞానేంద్రియములును, పంచకర్మేంద్రియములును పంచప్రాణశక్తులును, మనస్సును, బుద్ధియుఁగలిసి పదునేడింద్రియములున్నవి. ౬. ఈనూత్మశరీరము భౌతికమేకాని, మిక్కిలి నూత్నమైనదగుటచే, దేహమునువిడిచి పోవునపుడు దృగ్గోచరము కాదు. నూత్మదేహమును, ప్రాణశక్తులును, మోక్షసిద్ధికలుగువఱకు నాత్మకు సంబంధించి విడువనివైయుండును; కర్మాశ్రయరూపముమాత్రము ప్రతిజన్మమునందును మారుచుండును. ౭. వ్యక్తిత్వమునకాధారమునాత్మలోఁగాని, యుపాధి

(౧) అన్నమయకోశము.

(౨) ఇంద్రియములు రెండువిధములు: బుద్ధింద్రియములు, చాగ్రదవస్థలకుఁజెందినవి; కర్మేంద్రియములును, దర్శనకర్మలకు స్వాధీమొనర్చుకొనుచున్నవిజ్ఞాతాస్థకుఁ జెందినవి. ముఖ్యప్రాణము పంచప్రాణములుగా విభాగింపఁబడును నూత్మశరీరము మిక్కిలి చిన్నరూపముగలది కాని దృగ్గోచరముకాదు. (శం॥ భా॥ ౧, ౪, ౧౩.)

(౩) నూత్మశరీరము, లింగశరీరము, భూతశ్రియము

(౪) దేహబీజాని, భూతనూత్మాని.

(౫) సాంఖ్యుల లింగశరీరమునకిది సరిపోవును

(౬) కర్మత్వభోక్తృత్వావశిష్ట శోమనోమయాది పంచకోశవిశిష్టః అచేతనధర్మ మిచటఁ బనిచేయును. (శం॥ భా॥ బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౧, ౪, ౧౭.)

(౭) శం॥ భా॥ ౨, ౪-౮-౧౨; ద్యూసేన్సస్త్వమ్ ఆఫ్ వేదాంతపు॥ ౩౨౫ ౬)

లోగాని, చూడము. విద్వాకర్మప్రజ్ఞా ౮. సమన్వితమైన కర్మా శ్రీయమే దాని కాధారము. సంసారముండునంతకాలము నూత్నశరీరము ప్రాణశక్తులను దనతోఁ దోడ్కొనిపోవును; తరులతాది జన్మములెత్తినను నివి యాత్మననుగమించును; కాని యట్టిజన్మములలో సంతకరణేంద్రియములు నిద్రాణములై యుండును. సంసార మనాదియగుటచే, నాత్మకీ యుపకరణ సముచ్చయ మనాదిగానే కల్పితమయి యుండవలెను; మూడవదైన కారణశరీరము, కర్మసూత్రముననుసరించి, జన్మాంతరములలోయాత్రచేయుచుండు నిత్యతగల్పదై యున్నది. ఈయాంతరంగిక వ్యక్తిత్వవివరములన్నియు సాంఖ్యులసిద్ధాంతమునకు సరిపడును. ఒకపంచప్రాణులశక్తుల విషయముననే భేదమున్నది.

పంచజ్ఞానేంద్రియములును, మనస్సునుత్పత్తియైనవియు, (౧) నూత్నములును, పరిచ్ఛిన్నములునైయున్నవి. అవి పరమాణు తుల్యములు కావు; అయినచో, నవి శరీరమంతయు వ్యాపించి యుండుట కవకాశముండదు. అవి సూక్ష్మరూపములుగలవి; స్థూలములైనచో షరణాసంతరమవి దేహమునువిడిచిపోవు నపుడుకాన్పించవలెను. అవిపరిమితపరిమాణముగలవి; అట్లుకాక సర్వవ్యాప్తములైనచో, నవి దేహమును విడిచిపోవుటగాని, తిరిగి దేహమునఁ బ్రవేశించుటగాని యుండదు. శంకరుఁడిచ్చిన వివరణములో నింద్రియవ్రవృత్తులను గూర్చియే, కాని, వాని భౌతికభాగములనుగూర్చి ప్రసంగించియేయుండలేదు. ఇంద్రి

(౮) చూ॥ బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౪, ౪, ౨.

(౯) శం॥ భా॥ ౨, ౪, ౧-౪.

యములన్నియు నవి యాకృమించు స్థానముల పరిమాణములనే గలిగియున్నవి. ౨. ఈవివిధేంద్రియములు వివిధభూతములనుండి వచ్చినవనియు, నీ వివిధభూతాధిదైవతములే యింద్రియాధిదైవతములుననియుఁ జెప్పఁబడెను. 3. ముఖ్యప్రాణమే జీవితమంతకును జైతన్యమిచ్చి, నడపుశక్తి, మానసికయంత్రమంతయు దానిపై నాధారపడియున్నది. ముఖ్యప్రాణమే యింద్రియములనుగూడఁ బోషించునదిగావున, నవియుఁ బ్రాణములని చెప్పఁబడెను. 4. ఉపాధిగతమైన యాత్మయే జీవుఁడు; జీవునకే కర్తృత్వ భోక్తృత్వములున్నవిగాని యాత్మకులేవు. ౧.

జీవుడే దేహేంద్రియాధిపతియై, కర్మ ఫలసంగియై యున్నాఁడు. ఆత్మయే జీవుని మూలరూపము గావున దానికి విభుత్వమున్నదనియు నణుత్వము కాదనియుఁ జెప్పఁబడెను. దాని

(౨) శం॥ భా॥ ౨, ౪, ౮-౧౩.

(3) శం॥ భా॥ ౨, ౪, ౧౪-౧౬; బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౧, 3, ౧౧; 3, ౨, ౨3; ఐత॥ ఉ॥ ౧, ౨, ౪.

(౪) శం॥ భా॥ ౨, ౪, ౬.

(౧) ప॥ మ॥ బ్ర॥ హ్మ... అపహతపాశ్మత్వాధర్మః, తదేవజీవస్య పారమార్థికం స్వరూపమ్... ఇతరాదుపాశికల్పితమ్ (శం॥భా॥ ౧, 3, ౧౪.) ఇట్టి భావమునే ప్లేటో గ్లాసిస్ సముద్రగర్భమున మునుగునుదాహరణమిచ్చి న్నాఁడు. సముద్రములో నాతనిఁ జూచినచో నాతనిని జనము గుర్తింపలేదు; ఏలన సముద్రములోని నాచు, జలజంతుజాలము నాతని నాచ్ఛాదించినవి. ప్రతి జీవాత్మయు స్వస్వరూపమును గోల్పోయిన ఓరమాత్మయే. సంసారపంబంధమగు నత్తిగుల్లలు, నాచు, మున్నగువాని పాశములనుండి దానిని విడిపింపవలెను

కణుపరిమాణమున్నచో, దేహమంతయు వ్యాపించు వేదనా
క్షానముండజాలదు. ౨.

జీవమణుపరిమాణము కలదని వాదించువారు చెప్పిన
దేమిటగా, నదియొక దేహమును విడిచి వేటొక దేహమును
బొందుచుండుటచేతను, సర్వవ్యాప్తమైనచో నట్లు రాకపోక
లుండవు కావునను జీవమణుస్వరూపము గలదని వాదించును. ఈ
రాకపోకలుపాదులకేగాని యాత్మకులేవని శంకరునివాదము. ౩.
అణుపరిమాణమే జీవున కుండుట నిజమైనచో, దేహమంతయు
వ్యాపించియున్న వేదనలను గ్రహించుట సాధ్యము కాదను
వాదమునకు సమాధానముగా, చందన స్పర్శదేహమున
కొక చోటనే కలిగినను, దేహమంతయు దాని పరిశ్రమము
వ్యాపించు రీతిగానే, జీవుడణుమాత్రుడైనను దేహమంతయు
వ్యాపింపఁ గలడని చెప్పబడెను. పాదమున కొక ముల్లు
గుచ్చు కొన్నప్పుడు నొప్పి గుచ్చుకొనినచోటనే యున్నను,
క్లేశానుభవము దేహమంతయు ననుభవించు చుండుటచే జీవ
మణు స్వరూపము గాదని శంకరుఁడు బదులుచెప్పెను. ఒక
గదిలో నుంచిన దీపముయొక్క కాంతి గదియంతయు
వ్యాపించు రీతినే, జీవ మణురూపమైనను, దేహమంతయు జీవ
చైతన్య మాక్రమించునని జీవాణుత్వవాదులు పలికినారు.
గుణమునకు ద్రవ్యాంతరవ్యాప్తి లేదని శంకరుఁడు చెప్పినాఁడు.
దీపమునకు దాని కాంతికిని ద్రవ్యగుణసంబంధములేదు. రెండు

(౨) శం॥ భా॥ ౨, ౩, ౨౯.

(౩) " "

నగ్నిరూపములే. దీపమం దగ్ని రేణువు లత్యంత సన్నిహితములై యున్నవి; కాంతియం దవి దూరముగా వేరుపడియున్నవి. జీవుని చైతన్యగుణము దేహమంతయు వ్యాపించియున్నచో; జీవమణు పరిమాణముగలది కాజాలదు. ఉపనిషద్వాక్యములలోఁ జెప్పఁబడిన యణుపరిమాణ మాత్మలక్షణముగాఁ జెప్పఁబడ లేదు; చిత్తబుద్ధి కల్పితమగు జీవునికే చెప్పఁబడెను. ౧. అణు వసగా బుద్ధికగ్రాహ్యమైన నూత్నరూపము గలదనియే వాని యభిప్రాయము. ౨. చిత్తాద్యుపాధి బద్ధమగు జీవాత్మ సర్వవ్యాప్తము గాదనియుఁ బరమాత్మ కట్టి సర్వవ్యాపిత్వ మున్నదనియు నంగీకరింపఁబడెను . ౩. వ్యానహారికబుద్ధియుక్తమైనదగుటచే జీవాత్మ కణుత్వము చెప్పఁబడెను. ౪. ఆత్మకు నిలయము వృద్ధ యమేయని చెప్పిన వాక్యముల కర్థమేమన, బుద్ధి స్థానములో జీవాత్మ యున్నదనియే. మరియు సర్వత్ర వ్యాపించు శక్తిగల దేక దేశమున నుండుటకు సాధ్యపడునేకాని, యేకదేశవ్యాప్తి మాత్రమే గలది సర్వత్రవ్యాపించుట కవకాశములేదు. ౫. ఆత్మకుఁ బరిమితపరిమాణమును జెప్పిన యుపనిషద్వాక్యముల కన్నిటికి నీరీతిగానే శంకరుఁ డర్థమును వివరించినాఁడు. ౧. మత

(౧) ముండ||ఉ|| ౩,౧౯; శ్వే|| అ|| ఉ|| ౫. ౮-౯.

(౨) శం||భా|| ౨.౩.౨౯.

(౩) శం||భా|| ౨,౩,౧౯-౩౨

(౪) ౨,౩,౨౯.

(౫) శం||భా|| ౨,౧,౨; ౩,౩,౪౯.

(౧) చూ, శం, భా, ౧, ౩, ౧౪-౧౮; ౧, ౨, ౧౧-౧౨

విధి విధానమంతయు జీవాత్మ వ్యావహారికముగా నిజముగా నిశ్చయముపై నాధారపడియున్నది. విధి నిషేధాత్మక ధర్మములతోఁగూడి, పాపపుణ్యవిర్ణయము చేయు శ్రుతి స్మృతి ధర్మ శాస్త్రమంతయు దేహేంద్రియా ద్యుపాధి పరికల్పితముగా జీవాత్మయే నిజముగా నాత్మయను నిశ్చయము సంగీకరించియున్నది. సంసార మహానాటకరంగమున నొకప్పుడు నప్పుడు నొకప్పు డేడ్చుచు సుఖదుఃఖాది సర్వానుభవములను బొందుచుండున దాత్మకాదనియు నాత్మయని మనము భ్రమించు జీవాత్మయనియుఁ జెప్పబడెను. ఉపాధి నిర్ముక్తముగునటయు నాత్మకు సుఖదుఃఖాది సంగతియు, పృథగ్వ్యక్తిత్వమును నుండక తప్పదు ౨.

అత్మకుఁగల భిన్నదశలను శంకరుఁడు వినరించినాఁడు. జాగ్రదవస్థలో, జ్ఞానేంద్రియము లన్నియుఁ బనిచేయుచుండుటచే, మనము వస్తుజ్ఞానమును మనస్సుచేతను నింద్రియముల చేతను గాంచుచున్నాము. స్వప్నావస్థలో నింద్రియములు విరతి నొంది, మనస్సుకకటే ప్రవృత్తిలోనుండును. జాగ్రదవస్థలోఁ గలిగిన నింద్రియానుభవ సంస్కారముల వలన మనస్సు స్వప్నములో విషయములను గ్రహించును. స్వప్నము సనుభవించు నాత్మయుఁ బరమాత్మగాదు; ఉపాధిగతమైన జీవాత్మయే. అందువలననే, స్వప్నములో మనయిచ్చవచ్చిన దానిని సృజింపలేకున్నాము. అట్లు చేయఁగలిగినచో, నెవ్వనికి దుస్స్వ

ష్టములే యుండవు. ౧. గాఢనిద్రలో నిందియ మానసములు విరతినొంది, యాత్మ తన స్వస్వరూపములో మగ్నమై, సహజ స్థితి నొందును. జీవాత్మా విచ్ఛిన్నతకుఁ గర్మావిచ్ఛిన్నతయే కారణమని శంకరుఁడు వదించెను. మఱియు స్మృతియున్నది. అత్మాను స్మరణము వలన నిద్రాపొందిన యాత్మయే మేల్కాంచి నదని నిరూపితమగుచున్నది. శ్రితి దీనిని సమర్థించుచున్నది; అట్లు కాకున్నచో నాత్మకవిచ్ఛిన్నతపోయి శ్రితివాక్యమునకు వ్యర్థిత సంభవించును. “ఎ” యను వాఁడొకఁడు నిద్రించి ‘చి’ రూపమున మేలుకొసినచో, నాతని కర్మావిచ్ఛిన్నత నశించును. ముక్తపురుషులు మేల్కొనవచ్చును. గాఢనిద్రయందును, మరణమందునలెనే, వ్యక్తిత్వబీజము పోషింపఁబడినదని స్పష్టము. దీనికి వ్యతిరేకముగా నెన్నివ్యర్థవాదములు చెప్పినను, సుషుప్తిలోఁగూడ జీవుని బంధించునుపాధి బీజరూపమున నున్నదని యంగీకరింపఁబడెను. మోక్షావస్థలో స్వప్నమందుఁ గూడఁ బృథగ్వ్యక్తిత్వ బీజము పూర్తిగా నశించినచో, మేల్కాంచుటకు వలయు నవిద్యాబీజమెచటనున్నది ? మోక్షమునందు బ్రహ్మముతో శాశ్వతైక్యము కలుగుననియు, నిద్రావస్థలోఁ దాత్కాలికైక్యము కలుగుననియు శంకరుఁడు వివరించినాఁడు. “సుషుప్తిలో నుపాధి మిగిలియుండుటచే, మెలకువ కలుగుటతో జీవాత్మా తిరిగివచ్చుచున్నది” ౨. మోక్షావస్థలో నవిద్యాబీజము లన్నియు భస్మములగును. 3

(౧) శం.భా.3,౨,౬ (౨) శం.భా.3,౨,౯.

(3) చూ.శం.భా. గౌడపాదకారిక 3,౧౪.

మూర్ఖావస్థయొక ప్రత్యేకదశ. అది జాగ్రదవస్థకాదు, ఏలన విషయజ్ఞానములేదు. విషయాంతరైకాగ్రతచే నిట్టి బాహ్యవస్తువుల యెడనుదాసీనత కలిగియుండలేదు. అది స్వప్నావస్థకు భిన్నమైన దేలన, నీయవస్థాస్మృతిజ్ఞానముండుట లేదు; మరణమునకు భిన్నమైనదేలన, దేహమునఁ బ్రాణము నిలిచియున్నది; సుషుప్తికి భిన్నమైన దేలన, దేహముం దశాంతి యున్నది. సుషుప్తిగతుని లేపినంత సులభముగా మూర్ఖాగతుని మేల్కొనఁ జేయలేము. అందుచే మూర్ఖావస్థసుషుప్తి మరణముల మధ్యావస్థయని చెప్పఁబడెను. “మూర్ఖావస్థ మరణావస్థకుఁ జెందును; ఏలన నది మరణద్వారము! “కర్మ శేషమేమైన నున్నయెడల, వాక్కును, మనస్సును మూర్ఛితునకుఁ దిరిగి వచ్చును; లేకున్నచోఁ బ్రాణము నుష్ణము నాతనినుండి తొలఁగి పోవుము.” (౧).”

నిజమునకుఁ బ్రతిమానవుఁడు నిరసయవ నిర్వికార వర బ్రహ్మ స్వరూపమేయైనను, మనమాత్మ పుట్టుననియుఁ మృతి నొందుననియు బలుకుచుందుము. ఉపాధి జన్మమరణములను మనమాత్మ కారోపింతుము. ౧. సృష్టిలోని జీవులకుపాధులే వ్యక్తిత్వము నారోపించు కారణములై యున్నవి. ౩. జీవునాయుర్వర్ణ దేహదులనన్నిటి నుపాధులే నిర్ణయించును. ౪. ఉపాధి

(౧) శం॥భా॥ ౩, ౨, ౧౦.

(౨) శం॥భా॥ ౨, ౩, ౧౭.

(౩) శం॥భా॥ ౩, ౨, ౯.

(౪) సురేశ్వర వాక్తృకము, పు. ౧౧౦-౧౧౩.

భేదము చేతనే జీవభేదము నేర్పడి, కర్మలు కర్మఫలములు నేజీవులకుఁ జెందుననువిషయములో వ్యత్యయముకలుగుటలేదు. (గీ. జలగతమైననూర్యబింబము వంటిదే జీవాత్మయని చెప్పినను, దాని వలనజీవుల భిన్నవ్యక్తిత్వములకు లోపమురాదు. ౬.

3౬—సాక్షి—జీవుఁడు.

ప్రతి జీవాత్మయందును జ్ఞానేచ్ఛాక్రియా శక్తులేగాక, సాక్షిరూపమగు సంతరాత్మయు నున్నది. బాహ్యజ్ఞానము సాక్షియనియు, దాని కంతఃకరణ ముపాధియనియు దాని సాహాయ్యమున వస్తువులను బ్రకాశింపఁజేయుననియుఁ జెప్పనగును. అంతఃకరణోపాధియే పరమాత్మను సాక్షిగాఁ బ్రదర్శించును. వస్తుజ్ఞానముతో నీసాక్షిచైతన్యము గోచరించును గాని, యది వస్తుజ్ఞానమునకుఁ బూర్వమే గలదు. అంతఃకరణ మొక వ్యక్తియందుఁ బ్రవేశించి, వ్యక్తిలో నొక ముఖ్యభాగమగుట వలననే మనకు జీవుఁడేర్పడును.

జీవసాక్షుల సంబంధమెట్టిది? అర్వాచీనాద్వైతగ్రంథములలో భిన్ననిర్వచనములు చెప్పఁబడెను. స్థూలనూత్మ దేహములకు మూలాధారమై, వానితో సంగత్యములేకుండ వాని కార్యముల నన్నిటి నవలోకించుచు నెన్నడు మార్పునొండ

(గీ) శం॥భా॥ ౨, 3, ౪౬.

(౬) “నూర్యుని ప్రతిబింబ మొకటి కదలుచుండవచ్చును గాని, యందుచే జేతొక ప్రతిబింబమును గదలనవసరములేదు. అట్లే, యొక్క జీవాత్మకుఁగల కర్మలతోడను, కర్మఫలములతోడను జేతొక జీవాత్మకు సంబంధముండనవసరములేదు.” (శం॥భా॥ ౨, 3, ౧౦.)

కుండునదే సాక్షియని విద్యారణ్యుడు చెప్పినాడు. ౧. భోక్త
యగు జీవాత్మయొక్క ప్రవృత్తి విరతి నొందినప్పుడు సూక్ష్మ
స్థూలదేహములను బ్రకాశింపజేయునదీ సాక్షియే. తన సహ
చరులుగా గోచరించు నీరెండు దేహముల నెల్లప్పుడు సాక్షి
చూచుచుండును. జీవిత వ్యాపారములఁ బాల్గొను జీవుఁడు
సాక్షిగాదని విద్యారణ్యుని నిశ్చయము. సాక్ష్యాత్మ నిర్గుణ
మైన దనియు, గర్మఫలభోక్తృత్వము లేని కేవల సాక్షి
మాత్రమనియు నుపనిషత్తు చెప్పుచున్నది. ౨. నాటక
రంగవేదికపై నుండి తన కాంతిచే, రంగనాయకుని, నటిని,
సభనుగూడ సమానముగాఁ బ్రకాశింపజేయు దీపముతో
విద్యారణ్యుఁ డింకొకతావునఁ బోల్చియున్నాడు; వీరెవ్వరు
లేకున్నను దీపము వెలుగుచునేయుండును. ౩. సాక్షిరూపముగు
నాత్మ, జీవుని, యంతఃకరణమును, బాహ్యవస్తువులనుగూడఁ
బ్రకాశింపజేయుచు, నవి సుషుప్తికాలములో లేనప్పుడును
సమానముగానే ప్రకాశించునని చెప్పట కీయుపమాన మీయఁ
బడినది. ౪. సాక్షి, నిష్క్రియత్వముచే నీశ్వరునుండి భేదించును.

(౧) పంచదశి రాత్రు, సిద్ధాంతలేఖము, ౧౮, విద్యారణ్యుని సభిప్రాయ
ము నిట్లు వర్ణించినది, “దేహద్వయాధిష్ఠానభూతమ్, కూటస్థచైతన్యమ్, స్వా
వచ్చేదకస్య, దేహద్వయస్య, సాక్షాదీక్షణాన్ నిర్వికారత్వాత్ సాక్షిత్వ
చ్యుతే॥”

(౨) పోల్చు: “సాక్షి, చేతా, కేవలనిర్గుణశ్చ (శ్లో॥ ౮॥ ఉ॥)”

(౩) “నృత్యకాలాస్థితోదీపాః ప్రభుమ్ సభ్యాంశ్చనర్తకమ్, దీపయేద
వికేషేణ తదభావేఽపిదీప్యతే॥” (పంచదశి, ౧౦, ౧౧,

(౪) పంచదశి, ౧౦, ౧౨.

శుద్ధజీవాత్మయుఁ బరమాత్మయునగు శుద్ధబ్రహ్మమే సాక్షి
యనియు, నది ప్రతిజీవాత్మకు కూటస్థమైన దగుటచే, ననేక
ముగాఁ దోచుచున్నదనియు తత్త్వప్రదీపికలోఁ జెప్పఁబడెను.
సాక్షి నిర్గుణమని చెప్పుటచే సగుణబ్రహ్మయైన యీశ్వరుఁడను
టకు వీలులేదు. కర్మకుఁ గర్మఫలమునకుఁ గర్తయు భోక్తయు
నైన జీవుఁడును సాక్షికాఁజాలఁడు. 3. సంచదశే తత్త్వప్రదీపికా
భావమును శంకరుఁ డంగీకరించినాఁడు.

ఈశ్వరుని విశిష్టరూపమే సాక్షియని కౌముది చెప్పు
చున్నది. ఈశ్వరుఁడు సాక్షియని చెప్పు శ్వేతాశ్వతరోపనిష
ద్వాక్యముపై నీగ్రంథకర్త యాధారపడి యిట్లు చెప్పినాఁడు.
ఈశ్వరుఁడు జీవప్రవృత్తి నివృత్తుల నెఱిగియుండియు, వానిచే
నాతఁడు చలింపఁడు. 4. జీవునిలోనుండి, యాతని యవిద్యాదుల
నన్నిటి నాతఁడు ప్రకాశింపఁజేయును. సుషుప్తిలోవలె సకల
ప్రవృత్తులు విరతినొందినపుడు సాక్షి నే ప్రాజ్ఞుఁడందురు. 5.
తత్త్వశుద్ధి కర్త దీని నంగీకరించును. ఈశ్వరుఁడు సాక్షియను
నదే వ్యావహారికదృష్టికి గోచరించు ప్రథమభావము. ఈభావ
మును శంకరుఁడు తన రచనలలోఁ బోషించినాఁడు. ఒకే
వృక్షముపైనున్న రెండుపక్షులను గూర్చిన సుప్రసిద్ధమైన ఉప

(3) తత్త్వప్రదీపికాయామ్ అపి, మాయాశబ్దంతే, సగుణే, పరమే
శ్వరే 'కేవలొనిర్గుణా' ఇతి విశేషణానుపపత్తేః సర్వప్రత్యగూభతమ్, విశుద్ధమ్
బ్రహ్మ, జీవాద్భేదేన; సాక్షితి ప్రతిపాద్యత ఇత్యుచితమ్॥ (సిద్ధాంతలేఖమ్ ౧)

(౪) పరమేశ్వరస్యేవరూపభేదః కశ్చిజ్జీవప్రవృత్తినివృత్త్యోరనుమంశా
న్యాయమువాసీనస్సాక్షిశాసన్॥ (సిద్ధా తలేఖము ౧.)

(౧) చూ॥ వైశేషికనూత్రము ౧, 3, ౪౨.

నిషద్వాక్యమునుగూర్చి. శంకరుఁడు భాష్యము వ్రాయుచు నిట్లుచెప్పెను. “చెట్టుపెనున్న రెండుపక్షులలో నొకటి క్షేత్రజ్ఞుఁడు; ఇది నూత్నుశరీరములోఁ బ్రవేశించి, యజ్ఞానవశమున, ననేక రుచులతోఁగూడిన సుఖదుఃఖాత్మక కర్మఫలముల నాస్వాదించుచున్నది. రెండపపక్షి, నిత్యశుద్ధ బుద్ధస్వభావుఁడు, సత్త్వగుణసంపూర్ణుఁడు నగు నీశ్వరుఁడు ఫలములను దినఁడు; ఏలన, భోక్తృ భోగ్యముల రెంటిని శాసించువాఁ డాతఁడే. “ఒక సార్వభౌముని విషయములోవలెనే, యాతనిచూపే శాసనతుల్యమైనది.”³.

అవిద్యోపాధిగతుఁడగు జీవుఁడే సాక్షియని మఱి కొందరు భావించిరి; ఏలన, నాతఁడు సాక్షి మాత్రుఁడేకాని కర్త గాఁడు. అజ్ఞానవశమున నాతఁడంతఃకరణముతోఁ దాదాత్మ్య భావమునొందినపుడే కర్తయు భోక్తయునగును. దీనికాక్షేపణ యిట్లు చెప్పబడెను; సర్వవ్యాప్తమగు నవిద్యయే సాక్షి రూప జీవోపాధియైనచో నప్పుడాజీవుఁడు తనమనస్సునేకాక సర్వజీవమానసములను బ్రకాశింపఁజేయవలెను. కాని యట్లు జరుగుటలేదు. కావున, నంతఃకరణోపాధిసహితుడగు జీవుఁడే సాక్షిరూపమగు నాత్మ, అందుచే భిన్నవ్యక్తులలో నిది భిన్నమై

(2) ము॥ ఉ॥ 3, ౧, ౧

(3) పశ్యతేవకేవలమ్ దర్శనమాత్రేణహి తస్యప్రేరయశ్చత్వమ్ రాజత్ (శం॥ భా॥ ము॥ ఉ॥ 3, ౧, ౧.

(౪) కేచిదవిద్యోపాధికో జీవవీవసాక్షాత్ ద్రష్టృత్వాత్ సాక్షిః పూంతఃకరణతాదాత్మ్య పత్యాకర్తృత్వాభ్యారోపభాక్ త్వేపి స్వయన్త్యాత్. (సిద్ధాంతలేఖము. ౧.)

యుండును, సుషుప్త్యవస్థలో నిది సూక్ష్మరూపముననుండునని చెప్పఁబడుటచేనది మూడవస్థలలోనుండును. జీవాత్మకును, సాక్షిరూపముగు నాత్మకును భేదమేమనగా, సంతఃకరణము జీవాత్మకును గుణమైయుండగా, సాక్షిరూపముగు నాత్మకది యుపాధియగుచున్నది. ౧ వేదాంతపరిభాషా నిశ్చయము నిదియే; యితరభావములతో దీనికి విరోధములేదు; ఏలన, బరమాత్మ పృథగ్వ్యక్తిలో వర్తించునపుడు సాక్షియనఁబడును. పరమాత్మయే వ్యక్తిగతమై వర్తించునపుడు జీవసాక్షియనియు, సర్వజగత్తునందు వర్తించునపు డీశ్వరసాక్షియనియుఁ బేర్కొనఁబడెను. భిన్నోపాధులే యీ భిన్ననామములకుఁ గారణము. జీవసాక్షి కుపాధియంతఃకరణము, శరీరముమున్నగునవియు, నీశ్వరసాక్షికుపాధి సర్వసృష్టియునైయున్నది. విశ్వాత్మ యీశ్వరుఁడును, వ్యక్తిగతాత్మ జీవుఁడునైయున్నాఁడు.

32—ఆత్మ జీవుఁడు

మనము ద్రవ్యత్వమునుగాని నిరవయవత్వమునుగాని జీవాత్మకు లక్షణములని చెప్పఁజాలము. అది యణువు గాదు; భిన్నాంశముల సముచ్చయము. దేహాద్యుపాధిపరకల్పితముగు నొక విశిష్టజీవకేంద్రమున జరిగిన భిన్నానుభవముల సమన్వయ స్వరూపమే జీవాత్మ యైయున్నది. దేహేంద్రియాదు లీమను భవమునందుఁ బాల్గొని, యేక త్యావిచ్ఛిన్నత్వములనుగూర్చును.

(౧) అంతఃకరణోపాధానేన జీవసాక్షి..... అంతఃకరణ విశిష్టః ప్రమాతా. (సిద్ధాంతరేశము. ౧)

దేహదులతో బద్ధమైన యీ చైతన్యము పరిచ్ఛిన్నమైనది. దీని యనుభవములో శరీరావస్థాద్యంశములు భాగములైయున్నవి. శరీరము క్రమముగాఁ బెంపొందునట్లే, జీవవిజ్ఞానమును క్రమముగా వికసించును. జీవాత్మ తన విజ్ఞానమునకుఁ దానే కారణముకాదు. కాలగతమై పరిణామమందుచున్న వ్యావహారిక విజ్ఞానముచేఁ గల్పితమైన యేకత్వానుభవమే జీవాత్మయై యున్నది. అదియొక బుద్ధి భావకల్పితమైన స్వరూపము (1) అది యొకేవ్యక్తిలోఁ బరివర్తనమందుచుండునదగుటచే నిర్వికారమగు పరమాత్మస్వరూపము గాదు. సర్వజీవాత్మాధారభూతమగు నాత్మ నిర్వికారము, నిశ్చించలమునైనది.

బుద్ధికగమ్యమైనను, నిత్యసాక్షియై యుండి, జీవానుభవ సంసర్గ మెంతమాత్రమును లేనిదే యాత్మ నిత్యసాక్షి స్వరూపమగు నాత్మ మనఃప్రవృత్తి విహారమునకు వెనుకనున్న తోరవంటిది. ఈమనఃప్రవృత్తు లాత్మనుండి యుద్భవించునని చెప్పరాదు; ఏలన, సత్యస్వరూపము, తానుగాని వస్తువులని యూహింపఁబడుటచే సంగత్వదోషము నొందునది కాదు. మనము వేతొక రూపమున నర్థముచేసికొంటిమిగదాయని వస్తువులు మార్పునొందవు. నిర్వికారమగు నాత్మయెట్లు వికారము నొందును?, నిత్యమైన జ్ఞానజ్యోతి కేబాహ్యకారణముచేఁగాని తమస్సంపర్కమెట్లు కలుగఁ గలదు?; ఏలన నది సర్వసంగ వివర్జితము. సత్తన తైత్తిగునను ప్రాచీన సమస్యయే యిది. దేహేంద్రియ మనోవిషయాద్యుపాధి సంబంధము వలననే, యాత్మ

కనిత్య జీవాత్మ భావము కలిగినది. కాని యాత్మకును, జీవాత్మ కనుగల సంబంధము మాయయనియు ననగా ననిర్వచనీయమని చెప్పబడెను. ఆత్మయే నిత్యముక్త, శుద్ధమోక్షస్వరూపము నైనచో, నది జీవాత్మ రూపములో నెట్లు కాంతా ప్రవృత్తులను గలిగి యుండును? “స్వయముగా నచలమయ్యు నొక వస్తువితర వస్తువులఁ జలింపఁజేయవచ్చున”ని సమాధానము చెప్పబడెను. సూదంటురాయి తాను గదలకుండ నినుపముక్కలను జలింపఁ జేయును. (౧). జీవ పరమాత్మలకు సంబంధమును జెప్పనపుడు మనకు వ్యావహారిక ప్రమాణములే గతియై యున్నవి; కాని, యీవ్యావహారిక ప్రమాణము లాసంబంధమును జెప్పటకు సమర్థములు గావు.

ఆశ్మరధ్యుఁడు, నౌడులోమి, కాశకృష్ణుఁడు మున్నగు వారు జీవబ్రహ్మసంబంధమును గూర్చి బ్రహ్మనూత్రిములోఁ బేర్కొనిన వివిధభావములను శంకరుఁడు సమీక్షచేసినాఁడు. నిప్పుకు నెరసులకు గల సంబంధమే జీవబ్రహ్మ సంబంధమని వచించు నుపనిషద్వాక్యముల నాశ్మరధ్యుఁ డాధారముగాఁ దీసికొనెను. నిప్పునుండి బయల్పెడలు నెరసులానిప్పునకు భిన్నములుగావు; ఏలన, రెంటికి నేకస్వభావము గలదు. కాని నిప్పునకు నెరసులకు నసలే భేదములేక పోలేదు; ఏమియు భేదము లేకున్నచో నెఱసులు వేరుగా దెలియనే తెలియబడవు; వానిలో వానికి భేదమును దెలియదు. కావున జీవులు పరమాత్మ నుండి పూర్తిగా భిన్నములు గావు; ఏలన భిన్నములైనచో

వానికి విజ్ఞానలక్షణ మేమియు నుండరాదు; అవి పూర్తిగా నభిన్నములును గావు; అయినచో, వానికిని బ్రహ్మకును, వానిలో వానికిని భేదమే యుండదు. అందువలన జీవాత్మలు పరబ్రహ్మమునుండి భిన్నములు నభిన్నములు కూడ నగుచున్నవని యాశ్చర్యముఁడు నిశ్చయించెను. ౧. దేహబుద్ధింద్రియాద్యుపాధిబద్ధమైన జీవాత్మ బ్రహ్మమునుండి భిన్నమనియు నట్లయ్యు, జ్ఞానధ్యానాది సాధనముచే నది యుపాధినిర్ముక్తమై బ్రహ్మైక్యము నొందుననియు నొడుబోమి నిశ్చయించెను. బద్ధమైన జీవాత్మ బ్రహ్మమునుండి పూర్తిగా భిన్నమనియు, ముక్తాత్మ పూర్తిగా బ్రహ్మమే యనియు నాతఁడంగీకరించినాఁడు. ౧. శంకరుఁడు కాశకృష్ణుని భావముతో నేకీభవించెను. ౨.

రామానుజుఁడు తలచినట్లు జీవాత్మ బ్రహ్మములో నొక భాగము కాఁజాలదు; ఏలన, బ్రహ్మము దేశకాలాతీత మగుటచే విభాగములు లేనిది. మధ్యాచార్యుఁడు భావించిన రీతిగా జీవాత్మ బ్రహ్మ భిన్నముగా దేలన, బ్రహ్మ మద్వితీయము నేకము సర్వమయమునైనది. ౩. వల్లభాచార్యుఁడూహించిన విధమున, జీవాత్మ బ్రహ్మముయొక్క వికారమునుగాదు; ఏలన బ్రహ్మము నిర్వికారమైనది. సృష్టికర్తమమును జెప్పిన వేదము లగ్నాద్యదిభూత సృష్టి నే చెప్పినవిగాని, ఆత్మసృజింపఁ

(౧) శం,భా॥ ౧, ౪, ౨౦.

(౧) శం,భా. ౧౪.౨౧.

(౨) శం,భా. ౧.౪,౨౨.

(౩) శం,భా. ౪,౩,౧౪.

బడెనని చెప్పియుండలేదు గావున, జీవాత్మ యీశ్వరుని సృష్టిగాదు. జీవాత్మ పరమాత్మనుండి, భిన్నమునుగాదు, దానిభాగమునుగాదు, వికారమునుగాదు, జీవాత్మయే పరమాత్మ. ఉపాధిపరిచ్ఛిన్న మగుటచే దాని స్వభావమును గుర్తింపలేకున్నాము. ర. అది పరమాత్మ స్వరూపమే కాకున్నచో, జీవమోక్షమును జెప్పు శ్రుతి వాక్యములు నిరర్థకము లగును. ఆశ్మరధ్యునుపదేశమును గూర్చి శంకరుఁడిట్లు చెప్పినాఁడు. “జీవాత్మ పరమాత్మనుండి భిన్నమైనచో, బరమాత్మ జ్ఞానము వలన జీవాత్మ జ్ఞానము లభింపదని చెప్పవలసివచ్చుటచే, బరమార్థస్వరూపము నొక్కదానినిఁ దెలిసికొన్నచో సర్వము విదితమగునని చెప్పిన యుపనిషద్వాక్యము వ్యర్థమగును”^(౧). తెత్తిరీయోపనిషద్భాష్యములో శంకరుఁ డిట్లు చెప్పినాఁడు. “ఒక వస్తువునకుఁ దనకు భిన్నమైనదానితో నేకత్వ మెన్నటికి సాధ్యముకాదు.”^(౨) బ్రహ్మవేత్త బ్రహ్మయేయగునని చెప్పిన యుపనిషద్వాక్యములవలన జీవుఁడే బ్రహ్మమని స్పష్టపడుచున్నది.

తాత్త్వికముగా జీవాత్మపరమాత్మైకత్వము నంగీకరింపవచ్చును. కాని యీ జీవాత్మ స్వస్వరూపజ్ఞానమనుభూతమగువఱకు జీవబ్రహ్మ సంబంధసమస్య పరిష్కృతముకాదు. ఉపాధిభారములచే మన జీవాత్ములు కృత్రిమప్రవృత్తి పరములగు

(౪) చూ, శం, భా, ము, శ, ౨, ౨, ౧, ౪౪, ఉ, ౨, ౨, ౧,

(౧) శం॥ భా॥ ౧, ౪. ౨౦.

(౨) శం॥ భా॥ తె॥ ఉ॥ ౨, ౮, ౧౫.

చున్నవి. 3. జీవాత్మ పరమాత్మ సంబంధమును దర్శముచే నిర్ణయింపఁజాలమని యెఱిగియుండియు ననంతరాద్వైతములో సిద్ధాంతములుగా రచింపఁబడిన కొన్ని యుపమానములను శంకరుఁడు నూచించినాఁడు.

ఒక విర్లండుదేశీయు ననంతదేశమును నిర్వచింపుమని యడుగగా నాతఁడిట్లు వచించెనని చెప్పుదురు: “పైభాగము క్రిందిభాగము, నలువైపుల తలుపులుపీకేవేసిన పెట్టెవలె నున్నది.” తలుపులుమున్నగు నావరణములచే బద్ధమైన పెట్టె యనంతమగు దేశముకానిరీతినే, బుద్ధిందియ్యది బద్ధములగు జీవులు బ్రహ్మముగాదు. మన పరిచ్ఛిన్నజీవముల కూర్ధ్వాధో భాగములను, నలుదెసలఁగల యాచ్ఛాదనములనునిర్మూలించి నచో, మనమును బ్రహ్మముతోనేకమగుదుము. అవచ్ఛేద్యా వచ్ఛేదకనూత్రముపయోగింపఁబడినది ౧. అఖండాకాశ ఘటా కాశ సంబంధమునుపయోగించి, శంకరుఁడు జీవబ్రహ్మ సంబంధ మును నూచించినాఁడు. ఘటాద్యుపాధులను భగ్నమొనర్చి నచో, నవచ్ఛిన్నాకాశములు మహాకాశములోఁ గలిసిపోవును.

(3) “సాన్నిధ్యముచే నాత్మను దవలోఁ బ్రతిబింబించు సహంకారమే జ్ఞాతయన్నచో రామానుజుఁడిట్లు ప్రశ్నించినాఁడు: “ఆత్మ అహంకార మునఁ బ్రతిబింబించునా? లేక అహంకార మాత్మలోఁ బ్రతిబింబించునా? ఆత్మ కర్త కాదనుటచే నది ప్రతిబింబించును. ఆట్లే యచేతనమగు సహంకారమెన్న టికిని జ్ఞాతకాశేరదు.” (రామానుజభాష్యము. ౧, ౧, ౧)

(౧) అవచ్ఛేద్యావచ్ఛేదకత్వము. శం॥ భా॥ ౧, 3, 2; ౧, ౨, ౬; ౧, 3, ౧౪-౧౫; ౧, ౨, ౧౧-౧౨; ౨, ౧, ౧౪, ౨౨; ౨, 3, ౧౭; 3, ౨, 3౪.

అదేవిధముగా, దేశకాలనిమిత్తకల్పితములగు కుపాధులను నిర్మూలించినచో జీవుడే బ్రహ్మమగును. ఒక ఘటాంతర్గతమగు నాకాశము ధూళిధూమపరిచ్ఛిన్నమైనచో నితరఘటాకాశములకంటెని రీతినే, యొకజీవికిఁగలుగు సుఖదుఃఖాదు లితరజీవినఁటవు. ఉపాధిభేదముననుసరించి, యొకేయాకాశ మనేక నామములను బొందుచున్నను, దానికెన్నఁడును మార్పులేదు. బ్రహ్మమున కుపాధ్యంతర్భావము కలిగినప్పుడు స్వరూప తిరోభావమునందును; అప్పుడు బ్రహ్మముయొక్క సర్వజ్ఞత్వము పరిచ్ఛిన్నతనొందును. ఇట్టి యుపాధిపరిచ్ఛిన్నత్వము ధవళమైన మణికి సమీపముననున్న రక్తసుమరక్తి మకలిగినట్లే యని చెప్పవచ్చును. ౨. ఆకాశము ఘటాదులతో దహింపఁబడుట కాని, చలించుటకాని జరుగదు. ౩ ఒకఘటములోని యాకాశము మహాకాశములో నొకభాగముకాని, దాని వికారమనికాని చెప్పఁజాలము. అదేరీతిగా జీవు లాత్మభావములుకాని వికారములుగాని కావని చెప్పవలెను. బాలుర కాకాశము ధూళిధూస రితమని గోచరించురీతినే, యాత్మబద్ధమనియుఁ బాపముచే మలినమైనదనియు నజ్ఞానులు తలపోయుదురు. ఘటోత్పత్తి నాశములతో నాకాశముత్పత్తి నాశనములను బొందుటలేదు. అదేవిధముగా నాత్మ కుత్పత్తిలయములు లేవు కొండగంతరాద్వైతులీభావము నంగీకరించి, యంతఃకరణోపాధివశమైన పరమాత్మయే జీవుడని చెప్పుదురు.

(౨) శం॥ భా॥ ౩, ౨, ౧౫; ఆత్మబోధ పు॥ ౧౬.

(౩) శం॥ భా॥ ౧-౨-౮.

ఈయుపాధి సిద్ధాంతమునకు వ్యతిరేకముగా, నొక జీవుఁడు తన పుణ్యకర్మబలముచే స్వర్గమునకుఁ బోయి నప్పుడు, స్వర్గములో నాజీవుని చిత్తోపాధి, భూలోకములో నున్నప్పటి చిత్తోపాధికి భిన్నమని చెప్పబడెను. దీనివలన ననిష్ఠధర్మఫలము లగు కృతనాశము, నకృతాభ్యాగమము మున్నగునవి కలుగును. భూలోకములోని పరిచ్ఛిన్న చిత్తమే స్వర్గమునకుఁ బోవునని చెప్పరాదని సమాధాన మియ్యబడెను. విశ్వవ్యాప్తమైన యాత్మకు సంచారలక్షణమును జెప్పట యుక్తముగాదు. ఘట సంచలనము వలన నందలి యాకాశమునకు సంచలనమెన్నడు నుండదు.

భోక్తయగు జీవాత్మయొక్క పేయని చెప్పటకు దానినొక పరిచ్ఛిన్న చిత్తమని కాక, దర్పణము వంటిదైన మనస్సుతో నిత్యము నవినాభావసంబంధముగల చిత్తప్రతిబింబరూపమని చెప్పవచ్చును. (౧) బృహదారణ్యకోపనిషాద్భాష్యమునందు (౨) శంకరుఁడు ప్రతిబింబవాదమును సూచించినాఁడు. నీటసూర్య చంద్ర ప్రతిబింబములు కేవల ప్రతిబింబములేకాని, నిజము కానట్లును, సమీపమునున్న రక్తకుసుమము యొక్క రక్తిమధవళమణి యందు గోచరించునే గాని నిజమున కది ప్రతిబింబమైనట్లును, నీటిని తొలగించినంతనే, సూర్యచంద్రులే మిగిలియుండుట వలనను, రక్తకుసుమమును దీసివేసిన వెంటనే మణి యొక్క స్వచ్ఛధావశ్యము మార్పులేకుండఁ బ్రకాశించుట

(౧) శం॥భా॥ ౨, ౩, ౫౦: శం॥భా॥ గౌడపాదకారిక, ౧, ౬.

(౨) శం॥భా॥బృ॥ఆ॥ఉ॥ ౩, ౪, ౧౨. చూ॥ బ్రహ్మబిందు ఉ॥పు॥౧౨.

చేతను, వస్తువులు జీవులు న దేరీతిగా, నవిద్యాంతర్గతమై యున్న పరమాత్మ ప్రతిబింబములే కాని యధార్థములు గావని చెప్ప వచ్చును. అవిద్య తొలగినంతనే, ప్రతిబింబములు నదృశ్యములై బ్రహ్మమొక్కటే ప్రకాశించును. బ్రహ్మమే మూలబింబము; ప్రపంచము దాని ప్రతిబింబము, వివిధరూపములతోఁ గూడిన ప్రపంచము, బ్రహ్మ మను సూర్యు ననేక రూపములలోఁ ప్రతి బింబించు సాగరము వంటిదని చెప్పఁబడెను. ప్రతిబింబములోని దోషములచే బ్రహ్మబింబము స్పృశింపఁబడదని చెప్పుట కుప యోగించు నీయుపమానమును శంకరుఁ డంగీకరించినాఁడు. ప్రతిబింబభిన్నతకు దర్పణభిన్నతయే కారణమైన రీతిగా, నద్వితీ యమగు బ్రహ్మమేకమయ్యు భిన్నాంతఃకరణ సంసర్గముచే భిన్నమై గోచరించుచున్నది. రూపప్రతిబింబముగల జలము కదలినచో, నందలి ప్రతిబింబములును కదలును. అవచ్ఛేదక వాదులంతఃకరణరూపమున నున్న సూక్ష్మపదార్థ మవిద్యా రూపమనియు దాని సవచ్ఛేదకమనియు, జీవవిశేషణమనియుఁ జెప్పఁగాఁ, బ్రతిబింబవాదులంతఃకరణము చిత్స్వరూప ప్రతి బింబమును స్వీకరించు నుపాధిగ.యని చెప్పుదురు. అది జీవుని కవిద్యావశమున గోచరించునేకాని దానిసహజస్వభావము కాదు. అనంతరా ద్వైతవాదులు కొంద రీభావము నంగీకరించి, యంతఃకరణ ప్రతిబింబితమగు పరమాత్మయే జీవుఁడని పలికిరి.

(౧) ఒకవర్ణ మావర్ణముగల వస్తువునకు విశేషణము. ఒక ఘటమ ఘటాంతర్గతమైన యాకాశమున కుపాధి.

(౨) అంతఃకరణ ప్రతిబింబమ్ జీవచైతన్యమ్॥ (వేదాంతపరిభాష ౧)

జగ మొక నీడయైనచోఁ దచ్చాయామూలము బ్రహ్మము. ప్రతిబింబవాద మనేక హేతువుల ననుసరించి విమర్శింపఁబడెను. రూపములేనిదానికిఁ బ్రతిబింబము నుండదు, నందును ముఖ్యముగా రూపములేని దర్పణములో ననలేయుండదు. శుద్ధచిత్తు నవిద్యయు రెండును రూపములులేనివే. జీవుఁడొక ప్రతిబింబమైనచో నేది ప్రతిబింబితమో యది ప్రతిబింబించుదానికి భిన్నమై యుండవలెను. అందుచే మూలరూపమైన బ్రహ్మము. జగ ద్వస్తుజాలమునకు వేరైయుండవలెను. అప్పుడు బ్రహ్మము యొక్క సర్వాంతర్యామిత్వ సిద్ధాంతమునకు బాధకలుగును. ప్రతిబింబవాదమునకు నవచ్చేద్యావచ్చేదక వాదమునకు సంభవించు దోషములు పట్టును. ప్రతిమనస్సులోని ప్రతిబింబమునకుఁ దత్సమీపముననున్న చిద్రూపమే కారణమైనచో, భిన్న స్థలములలో నీ ప్రతిబింబము లొకేమనస్సులో భిన్నములు కావలెనని విమర్శింపఁబడెను. కాని చిద్రూపము సర్వత్ర యేకమను మాట నీ విమర్శనము గుర్తింపలేదు. జీవుఁడు బ్రహ్మ ప్రతిబింబమైనచో నప్పుడు బ్రహ్మకు భిన్నుఁడు కావున నయధార్థము కావలెను. వివరణ గ్రంథకర్త యీ సమస్య నొక విధముగాఁ బరిష్కరించినాఁడు. నేత్రములనుండి కిరణములు, బయల్పెడలి, ప్రతిబింబించు వస్తువునకుఁ దగిలి, వెనుకకు మరలి వచ్చి, యధార్థముఖ ప్రతిబింబమునేచూపును. ఈ ప్రతిబింబము నిజమగు వస్తువునకుఁ జెందినదే. దీనినే బింబ ప్రతిబింబాభేదవాద మందురు. కాని యిదియు నంగీకరింపఁబడలేదు. ఈ యుపమానమును బూర్తిగాఁ దీసికొన్నచో, మన కొక ప్రకా

శించు జ్యోతియు, దాని ఛాయవడు నొక వస్తువును, నాజ్యోతి యొక్క కిరణముల నడ్లగించు నింకొకటియుఁ గావలసియున్నవి. కాంతి వెడలుచున్న జ్యోతికివేరై కిరణప్రసారణమున కుపయోగించు నింకొక పదార్థ ముండవలసివచ్చుటచే నద్వైతమునకు బాధకల్గును. ఈరెండువాదములగును గూడఁ దిరస్కరించువారు తన సహజస్వరూపము నెఱుఁగని సరమాత్మయే జీవాత్మయని చెప్పుదురు. శంకర సురేశ్వరు లీభావము నంగీకరింతురు. జీవాత్మరూపము బ్రహ్మయ్యొక్క అనిర్వచనీయప్రదర్శనము^౧. జీవాత్మ గోచరించుచున్నది. కాని యెట్లో మనమెఱుఁగము.

3౮-ఈశ్వరుఁడు—జీవుఁడు.

జీవేశ్వరు లిరువురు స్వస్వరూపములలో బ్రహ్మమేయై యిరువురు నుపాధివశులైన యెడల, జీవేశ్వరులకు భేదములే కుండఁ బోవుచున్నది. ఈశ్వరుఁడు సర్వజ్ఞుఁడు, సర్వశక్తి సమన్వితుఁడు, సర్వవ్యాపియు; జీవుఁడు మాత్రమిల్లుఁడు దుర్బలుఁడు నజ్ఞానియు ననియు శంకరుఁడు పలికియున్నాఁడు. “నిరతిశయో పాధి కలితుఁడగు ౧ నీశ్వరుఁడు హీనోపాధికలితుఁడగు జీవులను బరిపాలించును. ౨ ఈశ్వరున కవిద్యలేదు. 3 ఈశ్వరోపాధురీత్య

(౧) ఈవాదఖండనమునకు చూ.సాం.ప్ర.భా. ౧,౧౧౧,౧౧౩.

(౨) చూ.శం.భా.బృ.ఆ.ఉ. ౨,౧.

(౧) శం.భా. ౨,౩,౪౧,

(౨) శం.భా. ౨,౩,౪౩.

(3) నిత్యనివృత్తవిద్యత్వాత్, (శం.భా. 3,౨,౯.)

కుని సర్వజ్ఞత్వమునకు బాధకములుగావు. ఈశ్వరునిమాయ, యీశ్వరుని వశమైయుండుటచే నతని స్వభావము నిరాచ్ఛాదితమై యుండును. గాఢపాత్ర తనలోనున్న వస్తువులను మఱుఁగుపఱచ నట్టిరీతినే, మాయ యీశ్వరలక్షణములను గప్పివేయదు. ఈశ్వరోపాధియగు మాయ శుద్ధ సత్త్వకల్పితమగుటచే నది యవిద్యారూపమగు సంతఃకరణమునుత్పత్తి చేయదు. మాయ యాతనికి. స్వాధీనములోనుండి, యాతని సృష్టిలయ కార్యములలోఁ దోడ్పడును. ఈశ్వరుని యందుఁగల యీ మాయలేక ఆత్మవ్యక్తీకరణశక్తి, జగన్నానాత్మకారణమై జగత్తువేరనియు జీవులువేరనియుఁ దలచు జీవుని భ్రమకుఁ గారణమగుచున్నది. అవిద్య మాయవలననే జనించినది. బ్రహ్మము యొక్క శుద్ధచిత్స్వరూపమిట్టి మాయా సమన్వితమైనపు డీశ్వరుఁడనియు, నవిద్యాసమన్వితమైనపుడు జీవుఁడనియు వ్యవహరింపఁబడెను. సృష్టిచేయుటలో నీశ్వరునికి స్వార్థమేమియులేనందున, నాతఁడకర్తయనియు, జీవుఁడు కర్తయనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఈశ్వరుఁడు కర్మానుగుణఫలముల నిచ్చువాఁడును, బ్రహ్మముతోఁ దా నేకమని యెఱిగిన వాఁడునగుటచేఁ దనయంతరంగములో శాశ్వతానందము ననుభవించుటచేఁ బూజింపఁదగిన వాఁడు. జీవుఁడాతని సేవకుఁడు; తన దైవత్వస్వరూపజ్ఞానములేని వాఁడగుటచే, సంసారమగుఁడైనాఁడు. ఇదియే మతవాక్యములలో స్వామిభృత్య సంబంధము ౧. నరసులు నిప్పునకెట్లో

యట్లే జీవులీశ్వరాంశము లనియు స్థలాంతరమునఁ జెప్పఁబడెను. ౨.

అనంతరాద్వైతమున జీవేశ్వర సంబంధమును గూర్చి చెప్పఁబడిన వివిధభావముల నిచటఁ బేర్కొననగును. ప్రకటార్థ వివరణమిట్లు చెప్పినది: “అనాదియు ననిర్వచనీయము, సర్వజడజగత్కారణము బుద్ధిశో మాత్రమే సంపర్కము గలదియైన మాాయయందుఁ బ్రతిబింబితమగు చిత్తే యీశ్వరుఁడు; ఆవరణ విక్షేపశక్తులు రెండు గలిగి, అవిద్యయను నామముచే వ్యవహరింపఁబడు మాాయయందనంత పరిచ్ఛిన్న దేశములలోఁ బ్రతిబింబితమగు చిద్రూపము జీవుఁడు” 3. ఈగ్రంథకర్త ననుసరించి, మాయావిద్యలు పూర్ణాంశసంబంధము గలవి. మాయయీశ్వరోపాధియు నవిద్య జీవోపాధియునని చెప్పవచ్చును. కొలఁది భేదములతో సంక్షేప శారీరక మీభావమునే యంగీకరించెను. ఇందవిద్య కారణము సంతకరణము కార్యమనియుఁ జెప్పఁబడెను. ౪. ఈగ్రంథకర్త ప్రతిబింబవాదము నంగీకరించును గానఁ బూర్ణాంశా విభాగ వాదము నంగీకరించఁడు. పంచదశి యిట్టి భావమునే ప్రకటించి

(౨) శం॥భా॥ 3, 3, ౪3.

(3) అనాదిరనిర్వాచ్యా, భూతప్రకృతిశ్చిన్నాత్రి సంబంధినీ, మాయా తస్యాం చిత్ప్రతిబింబ ఈశ్వరః; తస్యావీరపరిచ్ఛిన్నానంత ప్రదేశేష్వావరణ విక్షేపశక్తి మద్వ్యవిద్యాభిధానేషు చిత్ప్రతిబింబో జీవఇతి. (సిద్ధాంత లేఖము. ౧.)

(౪) అవిద్యాయామ్ చిత్ప్రతిబింబ ఈశ్వరః, అంతకరణే చిత్ప్రతి బింబో జీవః।

నది. త్రిగుణాత్మకమై, అవ్యక్తమైన మూలప్రకృతికి రెండు రూపములున్నవి. రజస్తమో గుణముల నణచివైచి, సత్త్వగుణమతిశయమై యున్న మూలప్రకృతి భాగమిశ్వరోపాధియగు మాయయనియు, సత్త్వగుణము సతిక్రమించి రజస్తమములున్న భాగము జీవోపాధియగు నవిద్యయనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఇచట మాయావిద్యలకు భేదము పరిమాణాత్మకము గాక గుణాత్మకమై యున్నది. పంచదశిలో నింకొకచోట నిట్టి భావమే యున్నది. విక్షేపశక్తి విశేషముగాఁగల ప్రకృతి మాయయనియు, నావరణశక్తి విశేషముగాఁ నున్నచో నవిద్యయనియు నచటఁ జెప్పఁబడెను. (౧) పంచదశిలో ౨ విద్యారణ్యుఁ డాకాశము నిట్లు భాగించెను; (౧) ఘటాకాశము, (౨) మేఘమహామారుతాదులతోఁ గూడి ప్రతిబింబించు జలాకాశము, (౩) మహాకాశము, (౪) మేఘాకాశము, అదే విధముగా నాలుగు విధములుగాఁ జిత్స్వరూపమున్నది. (౧) కూటస్థ మనఁగా స్థూలనూత్న దేహవృత్తమై, యెన్నఁడు మారకుండునది, (౨) జీవుఁడనఁగా, మనస్సుతోఁ బ్రతిబింబితమైన చిత్స్వరూపమే యజ్ఞానవశమున మార్పులేని మూలచిత్స్వరూపమని తలపఁబడునది; (౩) అవిచ్ఛిన్న చిత్స్వరూపము, (౪) సర్వజీవమానసములలో నూత్నవాసనారూపమునఁ బ్రతిబింబించు చిత్స్వరూపము, బ్రహ్మకంటిపట్టుకొని యుండు యేకరూపమైన మాయలేక యిశ్వరుఁడు దీని నను

(౧) ఈభావములనే తత్త్వవివేకమును జెప్పును.

(౨) ౬ అ.

(౩) ధీవాసనా.

నరించి, మనఃప్రతిబింబితమైన చిత్స్వరూపము జీవుడనియు, సర్వజీవ నూత్నరూపస్కారములతో, గూడిన మాయాయందుఁ బ్రతిబింబించు చిత్స్వరూప మీశ్వరుడనియుఁ జెప్పవలెను. పంచపాదికా వివరణగ్రంథకర్త జీవుఁడీశ్వర ప్రతిబింబమని చెప్పెను. ౪. మాయానశుడైన యీశ్వరుఁడే జీవుడనియుఁ జెప్పబడెను.

౩౯—ఏకజీవవాదము అనేకజీవవాదము

అవిద్య యేకమే యగుటచే నవిద్యోపాధిగతుఁడగు జీవుఁడు నొకఁడే యను వాదమును శంకరుఁ డంగీకరింపఁడు; ఏలన సర్వజీవు లొకటియేయైనచో, నొక్కజీవునికి మోక్ష సిద్ధితో, సర్వజీవమోక్షము కలిగి, సృష్టిలో జీవులు లేకుండఁ బోవలెను. కాని యట్లుజరుగుటలేదు. అవిద్యాసంజాతములైన భిన్నాంతఃకరణోపాధిగతమైన బ్రహ్మ మనేక జీవరూపములుగా విభాగము నొందినదివలె నగుచున్నది కాని మాయకు నవి ద్యకు, వీనికిని బ్రహ్మమునకుఁ గల సంబంధ సమస్యలవలన ననంతరాద్వైతమునం దనేక సిద్ధాంతములు బయల్పెడలినవి. వానిలో ముఖ్యమైనవి (౧) ఏకజీవవాదము; (౨) అనేకజీవ వాదము.

ఒక్కటే జీవమున్నది; ఒక్కటే శరీరమున్నది ఈ యొక్క జీవమే నిజమైనది. ఏద్రాదులలో గోచరించు దేహము లకు జీవములేదు. ఒక్క జీవియొక్క అవిద్యవలననే, అనే

(౪) వీని కాధారము, బృ||అ||౩|| ౬, ౭; గీతావాక్యములు, 'ఈశ్వర స్పర్శభూతానాం హృద్దేశేఽర్జునత్వతీ.'"

కత్వముగోఁగూడిన ప్రపంచ మూహింపఁబడినది. కాని యిట్టి యేకజీవవాదమీ బాదరాయణ నూత్రములకు వ్యతిరేకమైనది. ౨ ౧. ౨౨; ౨. ౧. ౩౩, ౧. ౨. ౩. సృష్టికర్త జీవుఁడు కాఁడు; వినోదార్థము సృజనశక్తి చూపు జీవేతరుఁడగు నీశ్వరుఁడు. ఈశ్వరుఁ డాప్తకాముఁడగుటచే నాతనికి సృష్టిచేయుటలో నెట్టికోర్కెయునులేదు. అందుచే బ్రహ్మముయొక్క ప్రతిబింబమైన ముఖ్యజీవుఁ డనఁగా హిరణ్యగర్భుఁ డొక్కఁడే యున్నాఁడనియు, నితరజీవులన్నియు నా హిరణ్యగర్భుని రూపాంతరములే యనియు వీనికి బంధమోక్షము లున్నవనియుఁ జెప్పఁబడెను. ఈరచయిత లందరు జీవైకత్వవాదము నంగీకరించి, దేహములనేకము లున్నవనియు, నొక్కొక్క దేహమున కొక్కొక్క జీవప్రతిబింబము సమకూర్పఁబడెననియుఁ జెప్పుదురు. ఏకజీవవాదులలో మూడవవర్గమువా రిట్లు చెప్పుదురు. ఒకేజీవ మనేక శరీరములలో నివసించుచున్నది. శరీర భేదమును బట్టి జీవభేదము గోచరించుచున్నది. కాని యొకే దేహములోని భిన్నావయవములకుఁ గలిగిన క్లేశముల నేకజీవ మెట్లుగ్రహించుచున్నదో యట్లే, సర్వదేహములలో జీవ మేకమేయైనచో భిన్నదేహ క్లేశముల నేకకాలమునఁ దానేల యనుభవించుట లేదను నాక్షేపణము నీ యేకజీవవాదు లూహింపరైరి. కాని వారుచెప్పినదేమన, మనకుఁ బూర్వజన్మములలోని ముఖదుఃఖానుభవ జ్ఞానము లేరీతిగానే, దేహనేకత్వభేద మొకేజీవమున కితర దేహానుభవము లేకుండఁ జేయుచున్నది. జీవైకత్వ, దేహనేకత్వవాదమునే వీరు సమర్థింతురు.

అవిద్యనుగూర్చిన భిన్నాభిప్రాయములవలన ననేకజీవ
 చాదమున కనేక రూపములుకలిగినవి. (౧) అంతఃకరణరూ
 పమున నవిద్యయుండుట జీవస్వభావమునకు ముఖ్యమైనది, అంతః
 కరణాదికము జీవరూపమైనచో, సంతఃకరణము లనేకములుండు
 టచే జీవు లనేకములుగావలెను (౨) ఇతరులిట్లు భావించిరి.
 బ్రహ్మమందుండి, బ్రహ్మమున కాశ్రయమై, బ్రహ్మము
 నాచ్ఛాదించు నవిద్యయేకమైనను, నీయవిద్యానాశనమేమోక్ష
 మైనను, నీయవిద్యలో భాగములుగలవు. జీవన్ముక్తిలో విక్షేప
 శక్తిగల యవిద్యాంశము కొంతయుంకను మిగిలియున్నదని
 చెప్పవలెను. విదేహముక్తుని విషయములో నీయవిద్యపూర్తిగా
 నశించును. (౩) చిద్రూపమునకవిద్యతో సంబంధముండుటే
 బంధమనియు నట్టిసంబంధము విచ్ఛిన్నమగుటే మోక్షమనియు
 భావించు మూడవమార్గమువారు కొందరుగలరు. చిద్రూప
 మున కవిద్యాసంబంధమును నిర్ణయించున దంతఃకరణము లేక
 మనస్సు, బ్రహ్మనుభవప్రాప్తితో మనస్సు నశించి చిత్స్వరూ
 పములో నాభాగమునకుగల యవిద్యాసంబంధము తొలఁ
 గును; ఇతర చిద్భాగములలో నవిద్యాసంబంధము మిగిలి
 యుండును. (౪) ప్రతిజీవిలో నవిద్య సామూర్ణతగానుండి, బ్రహ్మ
 మును మఱుగుపరచుచున్నది. అవిద్య జీవునివిడిచిపుచ్చుటే
 మోక్షము. (౫) అవిద్య యంతయు సంశావిభాగమంది,
 జీవులకుఁ బాచిపెట్టబడినది. తనకుఁజెందిన అవిద్యాంశమును
 నశింపఁజేయుటచే నాజీవమునకుఁ ముక్తికలుగును. ప్రపంచ
 మంతకు నవిద్యాంశాసముచ్ఛయమే కారణము. “ఒక వస్త్ర

మునకు దాగములన్నియుఁ గలిసి కారణమగుచున్నవి; ఏయొక దారము తెగినను, వస్త్రముచెడును; మిగిలినదారముతో నప్పు డొక నూతనవస్త్ర మేర్పడినరీతిగానే, ప్రపంచము సర్వజీవులకుఁజెందిన అవిద్యాంశముచ్చయముచే నేర్పడి, యేయొక జీవియొక్క అవిద్యాంశము నశించినను, ప్రపంచము చెడును; కాని మిగిలినజీవుల అవిద్యాంశములచే నింకొక నూతనప్రపంచము కల్పితమగుచుండును.” (౧) అవిద్యలోని ప్రతిభాగము నొక ప్రత్యేకప్రపంచమును గల్పించును. శుక్తిలో గోచరించిన రజితభ్రాంతి ప్రతివ్యక్తికొక్కొక్కరీతిగా నుండునట్లు ప్రతి జీవిలోనున్న యవిద్యవలన నుదయించిన ప్రపంచ మొక్కొక్కని కొక్కొక్కరీతిగా నుండును..... కాని యీభిన్న ప్రపంచములన్నియు నొకటిగాఁ గన్పట్టుటకుఁ గారణము, “నీవుచూచిన రజితమునే నేనును చూచితిని”ని చెప్పుటవంటి మిథ్యాజ్ఞానము. (2) ఒక ప్రపంచమున్నది; దీని కుపాదాన కారణ మీశ్వరసంస్థితమైన మాయ; సర్వజీవులలో నివసించు నవిద్యాసముచ్చయమునకిది భిన్నమైనదని చెప్పవారు కొందరు గలరు. ఈయవిద్యాప్రవృత్తి రెండురకములు. ఒకప్రవృత్తి బ్రహ్మము నాచ్ఛాదించును; రెండవది విశ్వేషకశక్తి రూపకమై శుక్తి రజితభ్రాంతి, స్వప్నగత యధార్థవస్తుభ్రాంతిని గలుగఁ జేయును. ౧.

౪౦—ధర్మశాస్త్రము.

ప్రపంచములోని సర్వవిషయములలో మానవుడొక్కడే ధార్మికశక్తి, పరిచ్ఛిన్నాపరిచ్ఛిన్న జగత్తులు రెంటిలో దనకు సంబంధమున్నదని యాతఁడు గుర్తించినాఁడు. పరిచ్ఛిన్న జగత్తులో నపరిచ్ఛిన్నశక్తి ప్రవర్తించు చుండుట కవికల్పితము కాదు; అది తత్త్వశాస్త్రము చర్చించి కనుగొనిన పరమసత్యము, మానవుని దేహసంబంధము పూర్వ కర్మఫలానుగుణమై, యచేతన నూత్రనిబద్ధమై నడచినను, నాతనియందు సత్య సుందర శివస్వరూపములగు నిరవధిక లక్ష్యములు, వాని యుత్తరోత్తరాధికా విష్కృతికతనిఁ బ్రేరేపించి పనిచేయుచుచున్నవి. మానవునియందు బ్రహ్మమధికముగా నావిష్కృతి నందుచున్న కారణము వలననే, మానవునికిఁ దార్మికధార్మిక ప్రవృత్తి కర్మతయు సధికారమును గల్గినవి. ౧. మానవుఁడు వానిని సాధింపయత్నించును సిద్ధి పొందఁజాలనంత కాలమాతఁడు సంసారబద్ధుఁడై యుండును; ఆతఁడనంత బ్రహ్మజ్ఞానసిద్ధిని గాంచినక్షణముననే, హృదయభారము నడలి, అవ్యయానందము వరదలై పారును. బ్రహ్మైక్యసిద్ధియే సర్వప్రవృత్తిలక్ష్యము; ఏలన బ్రహ్మము కేవలము సద్రూపము, చిద్రూపమేకాక, ఆనందరూపము కూడనగుటచే, సర్వసాధనములచే సంపాదింపఁదగినది. బ్రహ్మైక్యకర్తవ్యమే జీవితపరమ గమ్యస్థానము, “ఆత్మ కుచిత

(౧) ప్రాధాన్యత...కర్మ జ్ఞానాధికారః (శం॥భా॥తై॥ఉ॥ ౨,౧)

(౨) ప్రయోజన నూచనార్థమ్ ఆనందగ్రహణమ్.

(వేదాంతపరిభాషను గూర్చిన శిఖాపాణిః ఉపోద్ఘాతము.)

మగు భోజనము”, 3 వరమైక వ్రయోజనము. ఈ గమ్యస్థానమును సాధించువరకు జీవాత్మకుఁ దన స్థితివలన నసంతృప్తి ముగ్గుఁడగును. “మూడులోకములలో నున్న ప్రతిజీవియు దుఃఖాస్పదములైన వానికొఱకుఁ గాక, సుఖాస్పదములైన వానికొఱకే యన్వేషించును.” ౪ సర్వమానవులును నిశ్చేయసమునే యపేక్షించుచున్నారు. బ్రానింగు కవినరేణ్యుని మాటలలో, “సర్వజీవులు నెన్నిలోపములున్నను, నెంత దుర్బలులైనను, గొంత సుగుణసంపత్తిగలిగి, యూర్ధ్వముఖులై పయనించుచున్నారు. నిగూఢములై లోతైనగుహలలో నున్న మొలకలు తామెన్నఁడును సూర్యునిఁ జూచియుండలేదు కాని, సూర్యోన్ముఖములై, యాతనిఁ గన్గొను నాత్రముతో నూర్ధ్వముఖముగాఁ బైకిఁ బెరుగ యత్నించు చుండునట్లే.”

సంసారవృక్షమునుండి మనము త్రొంచు మధురాతి మధురములని తలఁపఁబడిన ఫలములను మననోటఁ బెట్టుకొన్నంతనే, భస్మముగా మారిపోవుచు. మహోన్నతమని యూహింపఁబడిన భోగము కూడ రోత పుట్టించును; స్వర్గసుఖములు కూడ నశాశ్వతములు. ఒక సత్కీర్యాచరణము కాని, యొక మధురగీతాశ్రవణము గాని, యొక ధ్యాననిష్ఠాదృష్టి కాని, మనల నొక్కసారి మన సంకుచితావధులనుండి పైకిలేవనెత్త వచ్చును గాని, నిత్యసంతుష్టి నిచ్చునది బ్రహ్మచుభవమొక్కటే, అదియే మన వ్యక్తిత్వమునకుఁ బరిపూర్ణ వికాసము నిచ్చి, నిరుపమాన

(3) ఫోయిడ్రస్ పు. ౨౪౭.

(౪) శతశ్లోకి, పు. ౧౫.

ములగు శాంత్యానందములను జేకూర్చును. (౧). మనము లోకమున కంటిపట్టుకొని, క్షణిక మిధ్యాదృశ్యములను నిజములని నమ్మి, వాని వలన గలుగునట్లుతోచు సుఖలేశాభాసయు వానిని జేరునప్పటికే యదృశ్యమై పోవుటఁజూచి నిరాశోపహతులమగుటచే మనకు దుఃఖప్రాప్తి కలుగుచున్నది “మానవుఁ డెంత కాలము దేహమే యాత్మయని నమ్మునో, యంతకాలము పాపజలరాశిలో మునిగి, దుఃఖపంక నిమగ్నుడగును. సర్వాత్మ స్వరూపమే తానని నమ్ముటతోడనే, దుఃఖపరిసరూప్తి యగును.” ౨. పరమార్థ స్వరూపమును మన మనోదృష్టి కను గుణముగాఁ గల్పింపఁ జాలము; దాని స్వరూపమును యథా రీతిగా మనము గ్రహింప వలసినదే, శంకరుని దృష్టిలో సత్య మిట్లుండ వలెనని మనము కల్పించినది తత్త్వశాస్త్రము గాదు; సత్యమెట్లున్నదో చూచి గ్రహించుటే. అనుభవదృష్టిచే ననంత రూపమగు సత్యము నెఱుగుటవలన శాంత్యానందములు సిద్ధిం చును. భిన్నత్వముతోఁ గూడిన ప్రపంచముతోఁ గలిసియున్నను, ధర్మశీలము వలని ఫలితములన్నియుఁ బరమార్థ సంపాద నకు సాధనములగును. బ్రహ్మత్వైక్యసిద్ధియే పరమ శ్రేయమై

(౧) “మోక్షమనఁగా దుఃఖరహితమైన నిరవధికానందము. మానవులు సుఖదుఃఖముల కంటినిఁ గోరుట సహజము గావున, మోక్షాపేక్ష యెల్లప్పుడుండును” (సంక్షేపశారీరకము. ౧, ౬౭) పోల్చు: స్వేనోజా. “మనసుఖముగాని దుఃఖముగాని మనప్రేమకు నిలయుమైన వస్తుస్వభావము నైన నే యాధారపడి యుండును... కాని, నిత్యము ననంతమునగు వస్తువువై గల ప్రేమ, క్షేత్రరహితమైన పరిశుద్ధానందముతో మనస్సును నింపును.”

(౨) శం||భా||ము||ఉ|| ౩, ౧, ౨.

నను, ధర్మమువలన లభించు శ్రేయఃప్రాప్తి తత్సాధనరూపమే. ధర్మవిరుద్ధములగు ఫలితములు బ్రహ్మజ్ఞాన సంపాదమునకు వ్యతిరేకము లగును.

సత్యసమన్వితమైనదే ధార్మికమైన కర్మ; అన్యతసమన్వితమైన దధర్మము. (1) మరణానంతరము పుణ్యలోకప్రాప్తినిచ్చునది సత్కర్మయు దుఃఖమయలోక ప్రాప్తినిచ్చునది దుష్కర్మయు నగును. నూనవుఁడు క్రమవికాసమువలనఁ దన నిజమగు సనంతస్వరూపమును సాధించి దైవత్వసిద్ధి నొందయత్నించును. వ్యాపహారికప్రపంచములో నీశ్వరుఁడే ఉత్తమవ్యక్తి; ప్రపంచ మాతని కార్యము. ఈశ్వరభక్తుఁ డీజగత్తునంతను బ్రేమింపవలెను; ఏలన సీదియంతయు నీశ్వరసంతానమే. స్వార్థపరతంతుఁడగువానికి శాంతి మోక్షములు లేవు; లోక కల్యాణముకొఱ కాత్మార్పణము చేయువానికే నిశ్చేయసమున్నది. అహంకారమే మహాపాపము; సర్వభూతదయ, ప్రేమయే పరమపుణ్యము. సర్వజీవసుఖశ్రేయములకై పాటుపడుటవలననే, మనకు న్యక్తిగతోద్ధరణము కలుగును. అహంభావకారణములగు నిందియములను ప్రతివ్యక్తియు నిగ్రహింపవలెను. గర్వమునువిడిచి వినయము నార్జింపవలెను. అట్లే, పరనిరసనమునకుబదులు క్షమ, స్వగుటుంబ మమకారమునకు బదులు జగత్కుటుంబ ప్రేమయుఁ బొందవలెను. మనముచేయుకర్మవ్యక్తిగతమైన స్వార్థపరత నణచివైచి, సంఘ శ్రేయోభి

(1) పోల్కు: “పాపముచేయు ప్రతి మానవుఁడు జ్ఞానమును ద్వేషించును.” (నెయింట్ జాన్. 3, 17.)

వృద్ధిని బలపరచు సంకల్పమే ప్రధానమైనది. మానవుడు తన మమకారమును జంపి, విశ్వాత్మలో లీనమగుట కుపాయములుగానే విధులుద్దేశింపఁబడినవి. తన కాలములోని ధర్మప్రమాణములను శంకరుఁ డంగీకరించి, శాస్త్రనిషిద్ధకర్మలను విడువవలెనని బోధించినాఁడు. అధ్యయన యజ్ఞదానతపో పవాసాదికములు జ్ఞానసాధనములు. ౧. అవి శీలమును బోషించి, చిత్తశుద్ధినిచ్చి, అంతర్ద్వైపి నుజ్జ్వలింపఁజేయును, లోకోత్తరప్రజ్ఞాప్రభావము గలవారు సత్యమును వెంటనే గ్రహింపవచ్చునుగాని, సామాన్య మానవునికిఁ గొంతకాలము, ప్రయత్నమవసరము. నిత్యవిధులను, గృహస్థధర్మములను శ్రద్ధతో నెరవేర్చుటవలన, బ్రహ్మప్రాప్తి కనుగుణమైన చిత్తశుద్ధినిచ్చును. 3. వైదిక కర్మకలాపమును నిష్ఠతో నాచరించుట వలన సభ్యుడయి ప్రాప్తి కలుగునుగాని, అభ్యుదయమనఁగా నిశ్చేయనముకాదు. ౪. బ్రహ్మజ్ఞానమువలనఁ బరమాత్మ నెఱిగి ముక్తి పొందవచ్చునుగాని, యీశ్వరు నేరూపములో నర్పించినను, ననేకవిధములగు ఫలితములు లభించునుగాని యవస్థయు సంసారము నతిక్రమింపఁజేయునవికావు. ౫. వానివలన మనము స్వార్థములను విడిచి, రాగద్వేషమాద్యములను జయించి దుఃఖములను ధైర్యముతో నెదుర్కొని, నిశ్చలశాంతి నందఁగ

(౧) ల్ప॥ఆ॥ఉ॥ ౪,౪,౨౨

(౨) శం॥భా॥ 3,౪,౨౬.

(3) ౪, ౧, ౪.

(౪) శం॥భా॥ముం॥ఉ॥ ఉ పోద్భూతము.

(౫) శం॥భా॥ ౧,౧,౨౪, చూ 3,౨,౨౧.

లుగుదుము. శ్రద్ధాపూర్వకమగు ధ్యానమువలన జ్ఞానము చేకూరును. భక్తియుఁ జ్ఞానసాధనమే తీవ్రశిక్షణా భ్యాసముచే సునిశితములైన మానసములకే బ్రహ్మజ్ఞానము సాధ్యమగును. జ్ఞానము నార్జించుట యనఁగా బాహ్యమునుండి దానిని మన స్సులోఁ జొప్పించుటకాదు; సత్యము మానవునాత్మ గర్భముననే యున్నది. వినశ్వరమగు వ్రవంచమునుండి తిరోగమించు మన స్సులో నాత్మజ్ఞానము ప్రకాశించును. మన బుద్ధి నద్దమువలె స్వచ్ఛమొనర్చినచో, లోని జ్ఞానము లాంతరులోని దీపము తోమిన గాజుచిమ్మిలోనుండి బయటికి స్వచ్ఛముగాఁ బ్రస రించునట్లు ప్రకాశించును. “ఆత్మ సర్వకాలములలో సర్వవస్తువులలోనుండియు, నది యన్నిటిలోఁ బ్రకాశించుటలేదు. స్వచ్ఛమైన వస్తువులలోఁ గాంతి ప్రతిఫలించునట్లు, జ్ఞానము స్వచ్ఛబుద్ధిలోఁ బ్రకాశించును” (౧). శంకరుఁడు బ్రహ్మజ్ఞానమున కతి శయప్రాముఖ్యము నిచ్చెను. ధర్మానుష్ఠానము బ్రహ్మజ్ఞాన సాధనము, జ్ఞానమే మోక్ష హేతువు; ఇతరసాధనములు పరోక్ష సహకారులు. ౨. “ఎవనికి రాగరహితమైన చిత్తశుద్ధి

(౧) సదా సర్వగతోఽప్యాత్మా, న సర్వత్రావభాసతే, బుద్ధ్యావేనావభాసేత, స్వచ్ఛేషప్రతిబింబవత్॥ (ఆత్మబోధ పు. ౧౭.)

(౨) శం॥భా॥ర, ౧౧; శం॥భా॥ తై॥ఉ॥ ౧, ౩. జ్ఞానసంపాదనమే తత్త్వజేతల కర్తవ్యమని ప్లేటో చెప్పినాఁడు. శ్రేయోభాదర్శనమే, యట్టి జ్ఞానఫలము. ఇతరుల కది దేశకాల పాత్రానుగుణమైన విధివిధానములను గూర్చి సునిశ్చితభావముల నిచ్చును. చూఃఘోషో, రిపబ్లిక్ అప్లే, ఆరిస్టోటల్ ‘మనుష్యకల్పితము’ యైన ‘నీతిధర్మముల’ను సామాన్యమానవుల కుపదేశించెను. మోక్షాపేక్షగలవారికి వివేకము నాతఁ డుపదేశించెను. వివేక ముత్తము దైవవిషయముల నెఱింగించును” (నిఖోమపీస్ ఎథిక్సు ౧౦, ౮)

శలదో, వర్తమాన పూర్వజన్మకర్మ లెవని బంధింపవో, ఎవఁడు లోకములోని క్షణికములగు లాభనష్టములను వికారములను జగుప్పవో, జూచునో, వానికే బ్రహ్మజ్ఞానకాంక్షజనించును. సమాధిస్థితిని జేకూర్చు యోగాభ్యాసమును శంకరుఁ డంగీకరించి నాఁడు. బాహ్యవస్తువులన్నిటినుండియు నిందియములను లోని కిదీసికొని, తన సహజస్వరూపముపైఁ గేంద్రీకరించుటవలన సమాధిలో సంపూర్ణమగు సంతృప్తికలుగును. దీనినే శంకరుఁడు సంరాధనయని పలికినాఁడు. యోగాంగములగు యమనియ మాసన ప్రాణాయామప్రత్యాహారములు బహిరంగసాధన ములనియు, ధారణ ధ్యానము లంతరంగసాధనములనియు న్నద్వైత మంగీకరించినది. ౨. సద సద్వస్తువివేకము, ఇహా ముత్రేఫలభోగవిరాగము, శమదమోపరతితీక్ష్ణాసమాధి శ్రద్ధలు, ముముక్షుత్వమును నివి యాంతరంగికనియమములు, వీరివలన బ్రహ్మజ్ఞాన ముదయించును. 3.

ఏవిజ్ఞానవేత్తయఁ దానున్నత సత్యగ్రహణములో నుత్తీర్ణుఁడైనను, దనయుగములోని విశ్వాసములను భగ్నమొన ర్చుటకు యత్నింపఁడు. వర్ణాశ్రమధర్మవ్యవస్థల పటుత్వమునడలినను, శంకరుఁడు వానియందలి విశ్వాసమును నిరసింపఁడు.

(౧) శం॥ భా॥ కేన ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము వఱియుఁజూడు శం. భా. ఛా॥ ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము; గీ, ౮, ౧; బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౪, ౪, ౨౨; కత ఉ॥ ౧, ౨, ౧గీ.

(౨) వేదాంతములోని శ్రవణమననములు ధారణమునకును, నిధి ధ్యాసమాధ్యానమునకును, దర్శనము సమాధికిని సరిపోవును.

(3) శం॥ భా॥ 3, ౪, ౨౭.

ఏదేనొక వర్ణములో జన్మించుట హేతురహితతాటస్థ్యము కాదనియు, బూర్వజన్మ కర్మవనుసరించియే యది జరుగుననియుఁ జెప్ప సంప్రదాయముననుసరించి, వేదాధ్యయనాధికారము దేవతలకు ఋషులకు. నున్నత ద్విజవర్ణములవారి కేగలదను విషయమును శంకరు డంగీకరించివాఁడు. ౧ ఏవర్ణస్థుడైనచు బ్రహ్మజ్ఞానమున కర్హుడని ౨. శంకరుఁ డంగీకరించుచు గాని, బ్రాహ్మణధర్మమునంగీకరించు వారు మాత్రము వర్ణాశ్రమవిధుల ననుసరింపవలెనని శంకరు నభిప్రాయము. బ్రాహ్మణుఁడు వేదాధ్యయనముచే జ్ఞానమును బొందఁగా, వితరు లీశ్వరారాధ నాదికముచే నాజ్ఞానమునే పొందవచ్చును. 3 బ్రహ్మజ్ఞానసంపాదనమునకు వేదాధ్యయన మొక్కటేగతి యనువాదమునకు శంకరుని రచనలలో సాక్ష్యమును సంపాదించుట కవకాశములేదు. తన తత్వశాస్త్రమందునలెనే, హిందూసర్మప్రవచనము నందును శంకరుఁడు పరస్పర విరోధభావములకవిరోధసమన్వయమును జూపయత్నించినాఁడు. కులమత భేదములతో నిమిత్తము లేకుండ, జిజ్ఞాసగల మానవులందరకు బ్రహ్మజ్ఞానద్వారములను దెరచియుంచి. శంకరుఁడు తన విశ్వ

(౧) రైఖ్యుఁడు కూడుగ్రాడని చెప్పియు వేదము నుపదేశించిన జానశ్రుతి విషయమును, భా.ఉ. ౪-౧, ౨ సత్యకామజాబాలవిషయమును కూడుగ్రాడు సంసారమార్గములో నున్నతవర్ణమునకువచ్చి జన్మించువరకు నాతనికి బ్రహ్మజ్ఞానార్హతవేదను వర్ణముతో వివరింపబడెను.

(౨) శం॥భా॥ 3, ౪, 3౮,

(3) పురుషమాత్ర సంబుధిభిర్హోస వాసదేవతో పాసనానిభిర్భర్త విశేషైరనుగ్రహో విద్యాయాస్సంభవతి.

మానవప్రేమను వెల్లడించి, అద్వైతమునుండి బయల్పడలు తార్కిక నిర్ణయముల కాతఁడు బద్ధుఁడై నిలిచినాఁడు. ఉత్తమ బ్రహ్మజ్ఞానము నార్జించిన విదురుఁడు మున్నగు శూద్రులు పూర్వజన్మ పుణ్యవిశేషము గలవారను బ్రాహ్మణవాదము నాతఁ డంగీకరించినాఁడు. ఏశూద్రుఁడిపు డద్వైతజ్ఞానమును గ్రహించు సామర్థ్యమును జూపునో యాతఁడు పూర్వజన్మములో వేదము నభ్యసించెనని తలఁపవలెను. ఈవిధముగా సగ్రవర్ణముల యధికారమును శంకరుఁడు తృణీకరించినాఁడు. బ్రహ్మజ్ఞానవేత్త లెనవారు ద్విజులైనను, చండాలురైనను వారిని తనకు గురువులుగా భావించునని శంకరుఁడు పలికినాఁడు. “అద్వైతము ననుసరించి, జగన్నిధ్యాత్వము నెనఁడు తెలిసికొనెనో యాతఁడు చండాలుఁడైనను, ద్విజుఁడైనను, నాకు నిజముగా గురుతుల్యుఁడు ఇది నానిశ్చయము.” (౧).

ఆశ్రమధర్మములు విధిగా నాచరింపవలెనని చెప్పఁ బడెను. మోక్షసిద్ధికొఱకుఁ బ్రతివ్యక్తియు సన్యసింప నవసరము లేదు. బృహదారణ్యక ఛాందోగ్యోపనిషత్తులలో గృహస్థులే బ్రహ్మవిద్యనార్జించి బోధించిరని చెప్పఁబడెను. కాని, సన్యాసులకు వైదికకర్మలు కాని, గార్హస్థ్యవిధులు గాని, నైమిత్తిక పూజాదికములు గాని లేని కారణముచే నితరులకంటె సధిక సులభముగా బ్రహ్మజ్ఞానమును సాధింపనర్హులని చెప్పవచ్చును. ఆశ్రమధర్మముల ననుసరించువారు మోక్షాత్పూర్వము సన్యసించి తీరవలెను. అశ్రమవిధుల ననుసరింపని వారికట్టి నియమ

ములేదు. సన్యాసులు బ్రహ్మసంస్థితులు. “అట్టి బ్రహ్మసంస్థితో మిగిలిన మూడాశ్రమముల వారికి సాధ్యము కాదు. ఏలన వారు తమ యాశ్రమమున కనుగుణములగు ధర్మములను సరిగా నాచరింపని లోపముచే నష్టజ్ఞానులగుదురు. సన్యాసులకు కర్మాచరణలోప దోషములేదు.” ౨. మఱియు, “ఏయాశ్రమస్థునికైనను జ్ఞానప్రాప్తి కధికారమున్నను, సన్యాసి జ్ఞానమే మోక్షమిచ్చును; మిగిలినవారి జ్ఞానము కర్మసంబంధము గలదగుటచే నట్లీయఁజాలదు. ౧” హిందువుల నిత్య మతాచారములలో నొకశిక్షణ క్రమముగాని, యొక సామాన్యప్రమాణముగాని లేదని గుర్తించి, సన్యాసాశ్రమ వర్గములను నవీనపద్ధతుల కనుగుణముగా నిర్మించి, బౌద్ధనిర్మాణ ప్రయోజనములను హిందూధర్మమునకును లభింపఁజేసెను. ౩. స్త్రీలను బౌద్ధాశ్రమములలో నంగీకరించిన దుష్ఫలితముల నెఱిగి, శంకరుఁడు దారిద్ర్యశౌచతపో విధానముల నాశ్రయించి, సంసారనిర్ముక్తులు కాఁగోరువారికి నిలయములుగను, విద్యాకేంద్రములుగను నిర్మింపఁబడిన మఠములలో స్త్రీలకుఁ దావులేదని శంకరుఁడు

(౨) శం॥ భా॥ 3, ౪, ౨౦.

(౧) శం॥ భా॥ మం. ఉ. ఉపోద్ఘాతము. సన్న్యాసనిష్ఠైర బ్రహ్మవిద్యామోక్షసాధనమ్ నఃకర్మఁహితేతి॥

(౨) వివిదిషా సన్న్యాసమనియు విద్యత్సన్న్యాసమనియు సన్న్యాసమును విద్యారణ్యాఁడు విభాగించెను. మొదటిది బ్రహ్మస్వేనకునిది. రెండవది సిద్ధపురుషునిది మొదటిరకపు సన్న్యాసమును స్వీకరించినచో దానిని నియమము ననుసరించియే నడుపవలెను రెండవదానికి బంధములులేవు. చూ: జీవన్ముక్తి వివేకము.

నిగ్ణయించెను. మతవ్యవస్థలలో వర్ణభేదములను శంకరుఁడు పాటింపలేదు.

హిందువు లందరకును వర్ణాశ్రమవిధులు వర్తించును; ఏలన, నీ ధర్మములు జాతియొక్క పరిణత విజ్ఞానమును నూచించును. సంఘశ్రేయముకొఱకే వ్యక్తులు జీవింపవలెను; అట్టి వారికి నూత్రములు బాహ్యశాసనములుగావు. ఒక వ్యక్తి యొక్క నైతికప్రయోజన మావ్యక్తి సంఘమునకు జేయు సేవ పైననే కేవల మాధారపడియుండలేదు. బాహ్యమునుండి, మన యిచ్చవచ్చినరీతిని రూపము నిచ్చుటకు మానవుఁ డొక మట్టి ముద్దకాదు. ఆతనిని లోపలనుండి సంస్కరింపవలెను. మానవుని నీవిడిచేయుము చేయవలదని శాస్త్రములు శాసించునవి గావు; జాతియొక్క పరంపరాగతమైన యనుభూతినే శాస్త్రములు జ్ఞాపకముచేయును. ౧. సామాన్యధర్మములుగాక, నియమములు నాచారములు భిన్నస్థానములలో భిన్నములైయుండును. ౨. క్రమోన్నతినందినకొలఁదియు నైతిక జీవితమును క్రమముగా వికసించును. ౩. ఆచార నీతి నియమానలి కాలముతోఁ బెరుగుచుండును. వైదిక విధివిధానము జ్ఞానమున కవిలంఘ్యము కాదు. వేదాధికారములేనివారైనను బ్రహ్మవేత్తలై రి. దీనులు, నీచవర్ణులునుగూడఁ బూజాప్రార్థ

(౧) జ్ఞాపకంహిశాస్త్రమ్, నకారకమ్. చూ॥ శం॥భా॥బృ॥ఆ॥ఉ॥
౨, ౧, ౨౦.

(౨) శం.భా. ౧, ౧, ౪.

(౩) శం.భా ౧, ౧, ౪.

నములవలనను, త్యాగోపవాసాదికములవలనను, దైవకృపకుఁ బాత్రులై, తన్ములమున జ్ఞానమును మోక్షమును బొంద వచ్చును. ౪.

పరమార్థసిద్ధినంది బ్రహ్మవేత్తయైనవాఁడే శ్రేష్ఠుఁడగు బ్రాహ్మణుఁడు. అట్టి బ్రహ్మవేత్త యెల్లుజీవించునో చెప్పటకు శంకరుఁ డీక్రిందిశ్లోకము నుదాహరించినాఁడు:—

“ఏయొక్కఁడు నెవ్వనిఁ గులీనుఁడనికాని, కులహీనుఁడనికాని, పండితుఁడనికాని, దుర్వృత్తిపరుఁడనికాని భావింపఁడో యాతఁడే బ్రాహ్మణుఁడు. గూఢధర్మాశ్రితుఁడైన యట్టి విద్వాంసుఁ డీలోకమున నంధ జడమూక జనునివలె నవిజ్ఞాతుఁడై చరించుచు జీవితమును గడపవలెను. ౫. అట్టి బ్రహ్మవేత్త జీవితము భ్యానమయ స్మృతియత్వము గాదు ఆతఁడు వినయప్రపూర్ణుఁడై, పరమపావనములైన శాంత్యానంద మహాగంగాస్రవంతిలో నుత్సాహభరితుఁడై యీదులాడును. ఏకర్మ నాతఁడు చేసిన నది యాతని బంధింపదు. ఆతని కర్మ సామాన్యుల కన్వయించు కర్మ వంటిదిగాదు. ౬. కొందరు ముక్తపురుషులు జీవనమాతార్థస్వల్ప కర్మను జేయు

(౪) శం. భా. ౩, ౪, ౩౬-౩౮.

(౫) “యమ్ సంతమ్ నచాసంతమ్, నాశ్రుతమ్ నబహుశ్రితమ్, నసువృత్తమ్ నదుర్వృత్తమ్ వేదకశ్చిత్ సబ్రాహ్మణః గూఢధర్మాశ్రితో విద్వాన్ అజ్ఞాతచరితం చరేత్, అంధవజ్జడవచ్ఛాపి మూకవచ్చ మహీంచరేత్.” శం. భా. ౩, ౪, ౫౦; డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత పు. ౧౪౧.

(౬) విదుషః క్రియమాణమపిక స్మ, పరమార్థతోఽకర్మేవ (శం||గీ||భా|| ౪, ౨౦.)

దురు; కాని మఱియొకరు లోకసంగ్రహగ్రము మహాకిర్యా పరతంత్రులగుదురు. ౨. ఇట్టికర్మ వ్యక్తియొక్క అహంకారము నుండి 3 బయల్పడలు నది కాదు. కావున నది యాతని సంసారబద్ధు నొనర్చుదు ర. ముక్తులైనవారు తమమోక్షము వల ననే తమతోబాటు లోకమును గూడఁ దరింపజేయఁగలరు.

సంసారచక్రములోఁ బరిభ్రమించు వారికి వేదవిధులు, నైతిక నియమములు నవసరములే; కాని విరాగియై సంసార

(౨) శం॥గీ॥భా॥ ౪,౧౯.

(౩) శం॥భా॥ ౪,౧,౧౩.

(౪) “ఎవఁడు మేల్కొనియు గాఢసుప్తునివలెనుండి, ద్వైతమును జూడఁడో, చూచియు దాని నద్వైతమని యెఱుఁగునో ఎవఁడు కర్మచేసియు ఫలపండుకాఁడో, వాఁడొక్కఁడే నిస్సంశయముగా నాత్మజ్ఞాని.” (ఉప దేశసాహస్రి. పు. ౪,గీ) “ఎవఁడు ప్రవృత్తిలోనున్నను, దన కర్మయందు మమకార ముంచఁడో, యాతఁడే నిజముగా జీవన్ముక్తుఁడగును.” “ఎవఁడు సర్వవిషయసంగి యయ్యుఁ దాను వేరొకనిపనిలో నున్నరీతిగా, బ్రహ్మంతుఁడు, నచటఁడు, నిశ్చయసంతుష్టుఁడు నగునో, యాతఁడే నిజముగా జీవన్ముక్తుఁడు.” రాముఁడు వశిష్ఠు నడిగినాఁడు: “ప్రపంచవిషయ సంగతుడయ్యు దీర్ఘ సమాధినుండి మేల్కొన్నవానివలె బ్రహ్మంతుడై యుండఁగలవాఁడా? ఏకాంతమందు సమాధినిచున్నుండై యుండువాఁడా శ్రేష్ఠుఁడు?” వశిష్ఠగురు విట్లు బదులుచెప్పినాఁడు: “ఈసృష్టియు దాని గుణములు ననాత్మరూపము లని భావించువారికిఁ గలుగు నంతరంగకాంతియే సమాధి; తనకీ ప్రపంచముతో సంగములేదను నిశ్చయభావముతోఁ జిత్తకాంతి నార్జించినవాఁడు ప్రపంచములో నుండవచ్చును. లేదా ధ్యాననిచున్నుండు కావచ్చును. రాగాగ్ని వారి హృదయములలోఁ బూర్తిగాఁ జల్లారిపోయినచో వారిరువురు సమానముగా భన్యులే.” (యోగవాశిష్ఠము: జీవన్ముక్తి వివేకములో నుదాహృతము)

మందలి భేదదృష్టిని విడిచి, ప్రవర్తించు వానికవి వర్తించవు. (1) ముక్తపురుషుఁడు తన యిచ్చవచ్చిన రీతిగా బ్రవర్తించవచ్చునాయను సమస్య బయల్పడలిసది. కర్మ ప్రేరణకుఁ గారణమైన స్వార్థవ్యామోహము ముక్తపురుషునికి లేదు గావున నాతఁడనలేకర్మచేయఁడు. 2. అవిద్యావశుఁడైచేయు కర్మయు నాత్మజ్ఞానము నేకకాలమున నుండఁజాలవు. 3. ఇట్టివాక్యములవలన ముక్తపురుషుఁడైనవానికిఁ గర్మయే లేదని బోధపడునుగాని, స్వార్థరహితుఁడై, ముక్తసంగుఁడై ముక్తపురుషుఁడు కర్మచేయునని చెప్పు వాక్యములు శంకరుని రచనలలోఁ గాననగును. అతఁడు పాపకర్మ నెన్నఁడును జేయుట కవకాశమేలేదు. ధర్మమాత్రముల కతీతమైన యధేచ్ఛాప్రవర్తనము మోక్షావస్థ కలంకారమనియు, ధర్మనియమోల్లంఘనమున కది యాహ్వానము కాదనియుఁ జెప్పఁబడెను. ధర్మమునెడ నిర్లక్ష్యభావము నది యెంతమాత్రమును బోధింపదు. పాపమెన్నఁడు చేయుట కవకాశములేని షరమాత్మానుసంధానము ముక్తపురుషుని కేర్పడును. అసఁగాఁ బాపకర్మవిషయములో నాతఁడు హృతుఁడే. క్రైస్తవమతములోని ఆంటినామియనుల భావముతో శంకరుని భావము బొరవడరాదు. ముక్తపురుషుఁడు సర్వవాంఛాసిద్ధిఁ

(1) నిన్ద్రైగుణ్యేపి విచరతాంకోవిధిః కోనిషేధః

(2) నచనియోగావాభావాత్ సమ్యక్దర్శినో, యధేచ్ఛ చేష్టాప్రసంగం సర్వత్రాభిమానస్యైవ ప్రవర్తత్యాత్ ఆభిమానాభావాచ్చ, సమ్యక్దర్శినః శం.భా. 2, 3, 40.

(3) శంభా॥ త్రై. 3 పోద్ధాతము.

(4) శంశ్రీ॥భా॥ 4, 20.

బొందెను గావున నాతనికిఁ గోరుట కెట్టివిషయమును¹, లేని మాట నిజమేకాని యాతఁడు లోకసంగ్రహార్థము పనిచేయును. మఱియు, నాతనివిషయములో నైతికవిధి కర్థములేదని శంకరుఁడు చెప్పిరాఁడుకాని యాతఁడు నీతినియమములను విసర్జించినని యెచ్చటను జెప్పియుండలేదు.³ ధర్మసంసిద్ధి యనఁగా, ధర్మవినాశముగాక, ధర్మనియమబద్ధమైన వ్యక్తిత్వ నాశనమని తెలియవలెను. మనలోఁ గల్గినములు మిగిలి, పశుత్వమికను బోనంతకాలమే నీతినియమముల కర్థమున్నది నీతినియమములు, మునము తప్పచేయఁ జూచునపుడు సవ్యమార్గమును నూచించును. నాగరికతగల మానవునికి హత్యాచౌర్య సంబంధములగు చట్టములతో నిమిత్తములేని రీతినే, ఆత్మరతుఁడగు ముక్తపురుషునికి నైతిక నియమావళితో నిమిత్తములేదు.

౪౧-శంకరప్రతిపాదిత ధర్మనూత్రముల కాక్షేపణానిచారము.

శంకరుఁడు ప్రతిపాదించిన నైతికనియమావళి విశేష విమర్శకుఁ బాలైనది దానినిఁగూర్చి చేయఁబడిన యాక్షేపణలను మనము సంగ్రహముగాఁ బరిశీలింపనగును.^౧ ఉన్న

(౨) శం.గీ॥భా॥ ౫.

(౩) సురేశ్వరాచార్యుఁ డిట్లుచెప్పెను: “ఎవని హృదయములో నాత్మ బ్రహ్మైక్యజ్ఞానసిద్ధి కల్గినదో, యాతనికి అద్వైతము మున్నగు లక్షణములప్రశస్త్యాభ్యాసములగును. అవి ప్రశస్త్యములేకుండగనే సంపాదితములగును.” (నైష్కర్మ్యసిద్ధి॥ ౪,౬౯.)

(౧) అద్వైతవేదాంతము ప్రతిపాదించు ధర్మనూత్రముయొక్క నిశిత విమర్శనమునకును, డ్యూసేన్ పండితుని పునర్నిర్మాణమునకును, ‘అద్వైతము ధర్మనూత్రము’నను హాగ్ పండితుని వ్యాసము. మదరాసు క్రిస్టియన్ కాలేజీ పత్రికలో ౧౯౧౬ డిసెంబరు.

దంతము బ్రహ్మమొక్కటేయై, ప్రపంచము మిథ్యయైనచో, నప్పుడు మంచిచెడ్డలకు భేదమే తొలగిపోవును. ప్రపంచము ఛాయామాత్రమైనచో, బాపము ఛాయకు ఛాయయగును. ఛాయామాత్ర రూపములైన పాపదౌర్జన్యములతో మనమేల మేల మాడరాదు? ఇట్టి స్వప్నసదృశము నసత్యమునగు జీవితములో ధర్మముకొఱ కేల మనము మన స్వార్థములను త్యాగ మొనర్చి శ్రమనొందవలెను? ధర్మశాస్త్రముచెప్పు నానాత్వము నిజమైనచో, జీవితము నిజము; జీవిత మసత్యమైనచో, ధర్మ నూత్రము లసత్యములేయగును. కేవల జగన్నిధ్యాభావమును మన మంగీకరింపకున్నచో, నీ యాక్షేపణ నిర్ధృతమగును. పర మార్థసంపాదనములో ధర్మాధర్మములకు విలువగలదు.

జీవాత్మ పరమాత్మైకత్వమే సత్యమైనయెడల, ధర్మము నకు స్థానమేలేదని యాక్షేపింపఁబడెను. బ్రహ్మ మొక్కటే యున్నచో, ధార్మికకృషి కవసరమేలేదు. ఈ యాక్షేపణ నిత్యానిత్య వస్తుభేద జ్ఞానలోపముపై నాధారపడియున్నది. యధార్థముగాఁ గాలమున కతీతమైన బ్రహ్మమును, గాలగతములై, యసంపూర్ణములగు విషయములు నొకటేయనిశంకరుఁ డెచటను జెప్పియుండలేదు. జీవాత్మ బ్రహ్మైక్యమును దెల్పు తాత్త్విక సత్యమువలన, వ్యావహారిక జగత్సమలో నైతికభేదముల ప్రామాణ్యము భంగపడదు. శంకరుఁ డిట్లుచెప్పినాఁడు: “నివృంతయు నొకటే; శవదహనము చేయు నగ్ని పవిత్రమైనది కాదందుము; సూర్యుఁ డొకఁడే, పవిత్ర ప్రదేశములలోఁ బ్రసరించు సూర్యకాంతిని మనము పూజించి, కల్మషప్రదేశములలో

వ్యాపించినదానిని గర్హింతుము. మృణ్మయరూపములేయయ్యు
మణులను రత్నములను మనము కోరుదుము; యితరమృణ్మయ
రూపములగు శవాదులను మనము నిరసించుము.”౧. అదేవిధ
ముగా,౨ బారమార్థికముగా సర్వవస్తువులు బ్రహ్మమే యైనను,
గొన్ని గ్రహింపఁదగినవి, కొన్ని పరిహరింపఁదగినవి యని తెలి
యవలెను, ‘అహంబ్రహ్మాస్మి’ యనగా, నహంకారసహితమగు
జీవాత్మయే బ్రహ్మనుని యర్థముకాదు; ఉపాధివిరహితమైన
శుద్ధాత్మయు బ్రహ్మము నొకటియని తెలియవలెను.౩. ధర్మ
జిజ్ఞాస కవసర మెట్లుకలుగుననఁగా, నాత్మయొక్క నిజమైన
యపరిచ్ఛిన్నతా స్వభావమునకును, వర్తమానమం దది ధరిం
చిన పరిచ్ఛిన్నతా వస్త్రజాలమునకును సంఘట్టన మెడతెగనిదై
నడచుచున్నది. మానవుల స్వస్వరూప మేకము నవికారమునై
యుండఁగా, నుపాధిశక్తివలన నది పతనమంది, వికృతినొంది
నది.౧. మనమేస్థితికిఁ బోయినచో సత్యము సత్యక్షమగునో,
యట్టి స్థితిలోనున్నప్పుడు పరిచ్ఛిన్నతా దౌర్బల్యముతోఁగలుగు
పోరాటమున కర్థముండదు. పరబ్రహ్మమునుండి మనము వేరను
భావము సంపూర్ణనాశన మగువరకు నట్టి పోరాటము జరుగు
చునేయుండును. జీవాత్మ, తాను బరమాత్మవని గ్రహించు

(౧) శం||భా|| ౨, ౩, ౪౮

(౨) ముఖ్యసామాన్యార్థికరణ్యము.

(౩) బాధసామాన్యార్థికరణ్యము.

(౧) ఎకోహార్ద్ర అడిగినాఁడు: “తానొక చక్రివర్తియై యుండియుఁ
దాను చక్రివర్తివని యెఱుగకున్నచో నేమిలాభము?” స్వర్గరాజ్యము నష్ట
రాజ్యమే.

వరకు, ససంతృప్తి మగ్నమై స్వస్థానదూరత్వమువలనఁ గలుగు
పరితాపముచేఁ దప్తమగుచుండును. పరిచ్ఛిన్నవ్యక్తులముగా
మనకు విధులు, లక్ష్యములు నున్నవి. ప్రతివ్యక్తియుఁ దాను
జేయు కర్మకు బాధ్యుడై, ప్రవర్తింపవలసియుండును. ౨.

శంకరుని ధర్మశాస్త్రము బుద్ధిసంబంధమైనది; వలన
సవిద్య లేక అవివేకము బంధకారణము. ౩. సర్వవ్యాపారాను
భవములకు నాధారము జీవుని మిథ్యాజ్ఞానము. సమ్యక్జ్ఞానము
మోక్షకారణము. ౪ జీవబ్రహ్మభేదజ్ఞానము మిథ్యాజ్ఞానమగుటచే
యధార్థమైనజ్ఞానముదానినిఁదొలగించును. దీనివలనఁ దెలియునదే
మన, మోక్షసంపాదనమునకు వలయునది ధర్మశీల సంసిద్ధి
కాదనియు, యేవల తాత్త్వికజ్ఞానమనియు స్పష్టము. అద్వైత
వేదాంతముయొక్క మూలభూతమగు లోపమిదియే యని
డ్యూసేన్ తలఁచినాఁడు. “సత్స్వరూపముయొక్క సమ్యక్జ్ఞాన
మును సంపాదించుటకు మూలాధారమైన మనలోని ‘నేన’ ను
నదేయని వేదాంతము యుక్తముగానే చెప్పినది. కాని బుద్ధ్యు
పకరణ సామగ్రియనాత్మకనఁగా మిథ్యాప్రపంచములోని దని

(౨) శం॥భా॥ ౩,౩,౫౩. మఱియుఁజూడు: ౩,౨,౯.

(౩) శం॥భా॥ ౨,౩,౪౮.

(౪) శం॥ భా॥ ౧,౨-౮; ౩,౨,౨౫, ౪,౨,౮; ౧,౩,౫౯.

(౫) మిథ్యాజ్ఞానకృతవేద జీవపరమేశ్వరయో ర్భేదోపపత్తుకృతః
(శం॥ భా॥ ౧,౩,౧౯.) చూ: శం॥భా॥ గౌడపాదకారిక. ఉపాద్భూతము.
పోల్పు: “జ్ఞానమ్ విజామోక్షో నసిద్ధ్యతి.” (అత్మబోధ) వివేకావివేకమాత్రే
తైవ॥ (శం॥భా॥ ౧,౩,౧౯) చూ: అ.కోక్షానుభూతి పు. ౧౪.

కొట్టి వేసియు, జ్ఞాతయైన వ్యక్తియొక్క విజ్ఞానమున కీయద్వైత తత్త్వమును బ్రకటించి, యంతటితో నాగిపోయిన పొరపాటు చేసినది; పరమాత్మకు నిలయము దేకాప్రేవలె బుద్ధియని చెప్పక పృథగ్విముఖమని చెప్పటమే వేదాంతము శ్రేష్ఠతరమైనదే," (౧). ఏకమునద్వితీయమునగు బ్రహ్మమిదివరకే పరిపూర్ణతగలదైనచో, దాని యాధార్థ్యము సప్రతిహతముగాఁ బ్రకటించుటే మనము చేయవలసిన కర్తవ్యమును, దాని కితరమైనదెల్ల నసత్యమనుటే మన ధర్మమునైనచో, ధార్మికప్రవృత్తికిఁ జోదకశక్తియే లోపించును. మనకుఁగల పరిచ్ఛిన్నతాదోషవిముక్తికి దానినిఁ గాద నుటే చేయవలయు కార్యమైనచో నైతికదీక్ష కవకాశమేలేదు. ద్వేషమును జయించుటకుఁగాని, మన స్వభావపరివర్తనమునకుఁగాని మనము కృషి చేయనవసరములేదు. అవిద్య, వ్రధానముగాఁ దార్మికభావమేయైనను, శంకరుని తత్త్వములో నది సంపూర్ణమగు జీవితదృక్పథమే యగును. "దేహమే ఆత్మ యనునభిమానమే అవిద్య: అందుచే దేహమున కాధార ముదయించును; దాని స్వరూపమే రాగము; దానిని దూషించునదే ద్వేషము; శరీరమునకు బాధకలుఁగనోపు ననుభావములచే భయాదికముతలచూపును." (౧). మిథ్యాజ్ఞానమే స్వార్థపరములగు ననురాగప్రవృత్తుల కాధా

(౧) డూసేన్, సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత, పు॥ ౧౯.

(౧) దేహానిష్టనాత్మస్వహ మస్మీతి ఆత్మబుద్ధిరవిద్య; తతస్తత్పూజ నాదోరాగః; తత్పరిభవాదో ద్వేషః; తదచ్ఛేద దర్శనాద్భయమ్, ... శం॥ భా॥ ౧, ౩, ౨.

రము. ౨. పరిచ్ఛిన్నవ్యక్తియొక్క పరిచ్ఛిన్నతయే అవిద్య. దానిమూలముననే మానవుడు తన నిజస్వరూపము బ్రహ్మత్వమని యెఱుగక, రాగద్వేషమయ జీవితమును గడపయత్నించును. మనశీలములోని దోషములు కేవలలోపములేకావు. అవి యీశ్వరవాణీ వికల్పరూపములు. శంకరుడు తరచుగా 'అవిద్యా కామకర్మ' ౩ సమాసము నుపయోగించును. జీవనానాత్వము నిజమనినమ్ము దృష్టిదోష మవిద్య; ౪. కామ మసత్యవిషయానురాగము; కర్మ యనగా దానిని సంపాదించుటకుగాను చేయు ప్రయత్నము ఇట్టి అవిద్యాప్రేరితమగు సహంకారముచేయు కర్మయే సంసారకారణము ౫. అవిద్యవలనఁ గామము, కామమువలనఁ గర్మయు నుదయించును. మిథ్యాదృష్టిని భగ్నమొనర్చి, స్వార్థపరత నణచివైచి, సత్యకామము నుదయింపఁ జేయుటయే మోక్షసాధనమగును. ౬ స్వార్థప్రవృత్తి నణఁగఁ

(౨) శం॥ భా॥ కేన ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము. సంసారబీజమజ్ఞానమ్ కామ కర్మప్రవృత్తి కారణమ్; వతీయు, "అవిద్యా కామకర్మలక్షణమ్ సంసార బీజమ్." శం॥ భా॥ కేన ఉ॥ ౪, ౯

(౩) శం॥ భా॥ ము॥ ఉ॥ ౩, ౧, ౧.

(౪) అవిద్యా కల్పితమ్ లోకప్రసిద్ధమ్ జీవభేదమ్ శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౧౪; ౧, ౩, ౧౯.

(౫) అనాస్మి దర్శనోహి అనాత్మవిషయః కామః కామయమానశ్చః కోతి కర్మాజి; తతస్తత్ఫలలోప భోగాయశరీరా దుపాదానలక్షణ స్సంసారః శం॥ భా॥ త్రై॥ ఉ॥ ౧, ౧౧.

(౬) సర్వవాసనాక్షయమ్ సర్వకామ వినాశమ్ సర్వకర్మప్రవిలయమ్

దొక్కి, సత్కామముల నభివృద్ధిపరచి, అహంభావభరితమైన వ్యక్తిత్వమును నిగ్రహించుట ధార్మిక ప్రవృత్తి కవసరమగు శిక్షణలోనిదే. అహంభావ వ్యక్తిత్వము నశించనిదే, మనకుఁ బరిపూర్ణత సిద్ధించదు. మనము కామమును జయించి లోక కళ్యాణముకొరకే పనిచేయవచ్చును; కాని మన జీవితములో నేదో సందర్భములో దుష్కామమునకు వశులమై, స్వార్థపరులము గాకుండ నుండఁజాలము. కావున మన మవిద్యారూపములైన కామాహంకర్తృత్వ భావములను బూర్తిగా నశింపజేసినఁ గాని, సమ్యక్జ్ఞాన విలసితమగు స్వచ్ఛ నిరహంకారదృష్టిని గలిగి యుండఁజాలము. ధర్మనియమానుష్ఠాన తత్పరుఁడు యాదృచ్ఛికముగా నిష్కాముఁడగును, సమ్యక్జ్ఞానబలముచే మహర్షి నిష్ఠాముఁడగును.౧.

శంకరుఁడు పరోక్షాపరోక్ష జ్ఞానభేదమును వివరించినాఁడు. జీవబ్రహ్మైక్యభావము యధార్థమని గురుగ్రంథవాక్యావళి వలన గ్రహించు తర్కజ్ఞానము పరోక్షజ్ఞానము, తాను పృథగ్వ్యక్తివను భావమును విడిచిపుచ్చి, బ్రహ్మైకత్వము నను

(౧) చూ. ఈభావమును బాగుగా నూచించిన హీరియన్నా పండితుని వ్యాసము ఇండియన్ ఓరియంటల్ కాంఫరెన్సు ప్రొసీడింగ్సు వాల్యము, ౨. నిజమైన అనుభజ్ఞానమునకు, శేవల తార్కికజ్ఞానముకు భేదమును దెల్పుచు వాతఁడిట్లు చెప్పెను: “శంకరాని మాటలలో, నిత్యనూతనసృష్టి నందుచున్న కామకర్మ పరంపరయే జీవితము. కామకర్మములు పోయినను వాని కారణమగు నవిద్య బీజరూపములోనున్నచో నది బుద్ధిగతానందమగును; అవిద్యయు నిర్మూలనమైనచో, బ్రహ్మనందము.” పు. ౨౪౧.

భవపూర్వకముగా సాధించిన దపరోక్షజ్ఞానము లేక అనుభవజ్ఞానము. ౨. పరోక్షజ్ఞానము వలన మోక్షసిద్ధి కలుగదని శంకరుడు చెప్పినాడు. బ్రహ్మదారణ్యకోపనిషద్భాష్యములో శంకరుఁ డీవిషయమునుగూర్చి చెప్పినాడు. ౧. సాధకుఁడు తాను పండితుఁడ నను భావమును విడిచి, క్రమముగా, బాలుని నిష్కల్మషభావమును గాంచి, దానినుండి మౌనిభావము నార్జించి, తుదకు, బ్రహ్మేతరములగు సర్వార్థకామములను విసర్జించి, బంధరహితమగు బ్రాహ్మణత్వసిద్ధిని బొందవలెనని శంకరుఁడు వివరించెను. అందుచే నద్వైతము, తత్త్వము మతము కూడనైయున్నది. బ్రహ్మవిద్యవలన నిశ్చయమైన బ్రహ్మనుభవము సద్యస్సంపాదితమగును. ౩. కాలాంతరమం దెప్పుడో ఫలితమునుజూపునది బ్రహ్మవిద్యకాదు.

ఇదేవిధముగా, బ్రహ్మనుభవసిద్ధికిఁ జిత్తశుద్ధి ముఖ్యమైన సాధనమని చెప్పఁబడెను. రజస్తమోగుణముల నణచి, సుత్త్వగుణమును వికసింపఁజేయుటే చిత్తశుద్ధి. ఇది తపస్సాధనల వలనను, నిష్కామకర్మ వలనను లభించును. ఇందు ధర్మప్రసక్తన మతిక్రమింపఁబడదు; ఇమిడియుండును. “ఎవని కెన్నడపాం

(౨) పోల్చు: వరాహోపనిషత్తు:

‘అస్తిబ్రహ్మేతిచే ద్వేష పరోక్షజ్ఞానమేవతత్,

అహమ్ బ్రహ్మేతిచే ద్వేషసాక్షాత్కారస్స ఉచ్యతే.

(౧) ౩, ౪, ౧౦. మఠీయుఁజూడు: ఛాం. ఉ॥ ౪, ౧, ౭.

(౨) బోల్చు: సెయింట్ మాచ్యూ; ౧౮, ౩.

(౩) అనుభవపూర్వకమేవచ విద్యాఫలమ్ సక్రియాఫలతత్కాలాంతర

భావి శం॥ భా॥ ౩, ౪, ౧౫)

కార మమకారము లసత్యములని తెలియునో, వాడప్పు డాత్మ విదుడగును.”ర. కామము నణచిపుచ్చినగాని, అవిద్య నశింపదు. జ్ఞానమనగా నాంగ్లభాషలోని జ్ఞానపదార్థమేకాదు. జ్ఞానమనగా నిజమైన విద్య; సంపూర్తిగా నుత్తీర్ణతనొందిన జీవిత లక్షణము.గి. జ్ఞానమనగా నొకసిద్ధాంతము నంగీకరించుటగాదు; జ్ఞానమనగా ననుభవసిద్ధి; బుద్ధిజ్ఞానము దానికి బాహ్య చిహ్నమే శంకరుడు కేవల ప్రజ్ఞాసామర్థ్యమునకెక్కడు విలువనీయలేదు. సత్యమును దెలిసికొనుటకు బుద్ధిజ్ఞాన మనమర్థమని తెలియు బుద్ధిజ్ఞానమే శ్రేష్ఠమైనదని యాతఁ డభిప్రాయపడెను. మోక్షమనగా నవిద్యానాశనమే; కాని యవిద్యా నిరసనమాత్రముచే నది లభింపదు. బ్రహ్మస్తిత్వమును మన బుద్ధిశక్తిచే గ్రహించినంతమాత్రమున మనము బ్రహ్మవేత్తలము కాజాలము. బ్రహ్మజ్ఞానమనగా, మన మూలస్వరూపము బ్రహ్మమని, విశ్వసించుటేగాక, నిజముగా జీవితమును బ్రహ్మమయమొనర్చుటేయగును.

శంకరుని తత్త్వములో నింకొక దౌర్బల్యమేమనగా నాతఁడు ప్రతిపాదించు నైతికధర్మము పారమార్థికముగా సత్యముగాదని చెప్పబడెను. మన ‘అహం’ వ్యక్తిత్వము లోకములో నితరవస్తువులనుండి భిన్నమైనదనియు, దేశకాలములలో

(ర) ఉపదేశసాహసి. ౧౮, ౨౯. చూ: ౧౮, ౧౮౧; శం॥భా॥ కేన ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము.

(గి) చూ: స్టేట్మెంట్. పు. ౯౦; ఆస్ట్రేలియా నికోపొలియాన్ ఎథిక్సు. ౧౦, ౭.

దానికి పృథక్ స్థితిగలదనియుఁ దలఁచినంతకాలము నీతినియును
ముల కర్థమున్నది. నైతికప్రపంచము, తనయందలి వ్యక్తులకు
పృథక్త్వమున్నదని నిశ్చయించుటచే, నసత్యజగత్సంబంధమైనదే.
నియతవిధులు, తత్ఫలితములైన వాంఛాసిద్ధులు, వ్యక్తిగతము
లైనవే; పరిచ్ఛిన్నజీవుల పృథగ్వ్యక్తిత్వములపైననే, కర్మయుఁ
గర్మఫలములు నాధారపడియున్నవి. మన మెంతవరకు
వ్యక్తిగతమగు ధర్మనూత్రము, దృక్పథములను గలిగి
యుందుమో, భ్రమ ప్రమాదములతోఁగూడిన సంసారముం
దంతకాలమునున్నామనియే చెప్పవలెను. వ్యక్తిగతమైన
దృక్పథమును క్రమముగా విడిచి, తాను బ్రహ్మమునను
భావమును బొందుటే నైతికాభివృద్ధి లక్షణము; వ్యక్తిగత
భావము నశించి, బ్రహ్మభావము సంపూర్ణముగాఁగలుగుట
తోడనే, నీతి ప్రవర్తనావసరము తొలగి పోవును. ధార్మిక
ప్రవృత్తి కవసరమున్నంతకాలము బ్రహ్మసంసిద్ధి లక్ష్యము
దూరస్థమే యగును. ధర్మానుష్ఠానమునకు లక్ష్యము మన సంకు
చిత వ్యక్తిత్వము నతిక్రమించి విశ్వాత్మభావములో లీన
మగుటే, కాని యీ ధార్మిక వ్యక్తికేఁ జేరిన పృథగ్వ్యక్తిత్వ
భావలేశము మిగిలి యున్నంతకాలము, మనయూర్ధ్వగమన
మసంపూర్ణమై యుండును. కాని, పరిచ్ఛిన్నవ్యక్తిత్వమును
విడువకుండ, నపరిచ్ఛిన్నాత్మ సంసిద్ధిని గాంచుట దుస్సాధ్యమును
విషయము స్పష్టము. ఈలక్ష్యసిద్ధికి మన నైతికవ్యక్తిత్వము
నతిక్రమించి, తత్సంబంధమగు దీక్షానియమముల నధిగమిం
చిన తత్త్వసాక్షాత్కారసిద్ధి నొందవలెను. అందుచేఁ బరిపూ

గతాసంసిద్ధి నార్జించు విషయములో, మన వ్యక్తిగతమగు కృషియు, ధర్మానుష్ఠాన ఫలితమును సరిపోవని శంకరుఁడు తరచుగా నుద్ఘాటించి యున్నాఁడు. కర్మవలన మోక్షములేదు. పరిచ్ఛిన్నతను మన మతిక్రమింపవలెను. పరిచ్ఛిన్న జీవిత మూలబీజమగు నవిద్యను నిగ్రహింపవలెను. మన నిజస్వరూపము బ్రహ్మమని తెలియుకొఱకు మన మవిద్యాకామకర్మమూల మగు సంసారబంధములను ఛేదింపవలెను. మనమెంత ధర్మ వర్తనులమైనను, మనయోగ్యత మన పరిచ్ఛిన్నతను బోగొట్టి అవిద్యా సంబంధములను భగ్న మొనర్పలేనంతకాలము, మోక్షము మనకు దూరమైయుండును. అందుచే నెట్టికృషి చేసినను మోక్షసిద్ధిలేదని శంకరుఁడు వాదించును; ఏలన, నే కర్మయైనను, వైదికవిధి నిర్వహణమైనను, లేక యీశ్వరారాధనమైనను, మనవ్యక్తిత్వము సంతిపట్టుకొనియుండు పరిచ్ఛిన్నత, నట్లే యుంచుటచే, మన సంసారపరిభ్రమణము సాగుచునే యుండును. ఈ సంసారచక్రమునుండి విముక్తినిచ్చునది జ్ఞాన మొక్కటే; జ్ఞానమే మనపరిచ్ఛిన్నావధులను దాటించి, బ్రహ్మైక్యసిద్ధినిచ్చును. ౧. పరణామస్వభావముగలది ధర్మానుష్ఠా

(౧) ఈవిషయములో శంకరుని భావముతో బాకాంక పండితుని భావమునకు సామ్యమున్నది. మోక్షమునకు శంకరుని జ్ఞానమువలెనే, బాకాంక విశ్వాసమును జెప్పినాఁడు. పోల్చు: “కర్మవలనఁగాక, భక్తిచే మనము పరిపూర్ణమైన దానితో నేకము. ఇచట మన లోపము పూరింపబడును. తరింపఁ జేయు సహభవము లకిదియే యర్థము. విశ్వాత్ముడగు నీశ్వరుని కృప పై మనము భారముంచి, యీశ్వరైకత్వమును మనము గాలించి, మన పరిచ్ఛిన్న బుద్ధి కది

నము; స్వయంసమృద్ధమైన సత్యమునది సంపాదింపజాలదు. మానవజీవితమునకు నైతికాభివృద్ధియే ప్రధానమైనదైనచో, మనము తీర్ణులమై స్వస్వరూపసంసిద్ధిని బొందుదశ మనకెన్నటికినిరాదు. మానవుని సహజరూప మీశ్వరుడే యైనచో, నేనీశ్వరునని మానవుడు చెప్పు స్థితి నందినచో నప్పుడిక నైతిక ప్రపర్తనావసరమే లేదు. నీతినియమముల ననుష్ఠించుటతో, దృష్టిగాంచునాతఁ డాత్మసాక్షాత్కారమువలని సంతృప్తినిఁ గాంచజాలడు. నైతికజీవితమే సర్వమునైనచో, ధర్మానుష్ఠానముచే నుజ్జ్వలమైన జీవితముకూడ వ్యర్థమేయగును; ప్రేమక్షణికమేయగును; ఆనంద మందరాని ఫలముగాఁ బరిణమించును. నీతినియమముచేముక్తిగాంచుట దుర్లభమని సెయింట్ పాల్ నుడివియున్నాఁడు. (1). మన మేమిచేసినను, మన స్వార్థమును విసర్జించినఁగాని, మనము తరింపజాలము. స్వార్థపరులమై మనము ధర్మోపదిష్టవిధులను నెరవేర్పవచ్చునుగాని, యట్టి విధి నిర్వహణము ధర్మప్రయోజనముగలది కాజాలదు. మనలోని పాపస్వభావము నున్మూలించుటకు, శంకరుని మాటలలో నవిద్యా నివృత్తికి, భక్తిసాధనమని పాల్ ను, జ్ఞానమని శంకరుఁ డును వచించిరి. అట్టి జ్ఞానమే మన పరిచ్ఛిన్నతను ఛేదించి, పాపమునతిక్రమింపఁ దోడ్పడును. మోక్షమనఁగా నొకనూత్న

విరుద్ధముగాఁ దోచుటఁ గాంతుము." (ది మీటింగ్ ఆఫ్ ఎక్స్టిముస్ ఇన్ కాంటెంపరరీ ఫిలాసఫీ, పు॥ ౧౭౩) చూ॥ మైండ్; న్యూనూ; వాల్యుము. ౩౦; పు॥ ౯౮.)

(౧) ఎపిసిల్ టు ది రోమన్సు ౩, ౮, ౧౦; ఎపిసిల్ టు గాలేషియన్సు ౨, ౩.

నిర్మాణముగాని, కల్పనముగాని కాదు; అది లోనున్నదాని నావిష్కరించుటే. ధర్మఫలము బాహ్యమైనది, జ్ఞానము స్వయం సంపూర్ణమైనది. జ్ఞానమునకు లోపముగాని, లక్ష్యముగాని, యుద్దేశ్యముగాని లేదు. శాశ్వతమైన స్వయంసంపూర్ణమైన మోక్షము కర్మవలన లభింపదని శ్రుతి చెప్పుచున్నది. ౧. తాను నిరసింపవలయు మతవిద్రోహభావములను మనసులో నుంచుకొని యొక మతసిద్ధాంతముయొక్క అర్థనిర్ణయము చేయుటే సిద్ధాంత తాత్పర్యనిర్ణయమునకు నిర్దుష్టమైన నూత్రమని మనము జ్ఞాపకముంచు కొన్నచో, మోక్షసిద్ధికి సాధనముగాఁ గర్మమార్గము నిరుపయోగమని శంకరుఁడుద్ఘాటించుటలోని అతిశయోక్తి కర్థము సువిదితము కాఁజాలదు. మోక్ష సంపాదనమునకుఁ గేవల కర్మకలాప నిర్వహణమే సామర్థ్యము గలదనువాదమును మీమాంసకు లతిశయోద్ఘాటన మొనర్చిరని శంకరుఁడు భావించినాఁడు. మీమాంసకులు వైదిక కర్మకాండ కిచ్చిన విపరీత ప్రాముఖ్యమునకుఁ బ్రతిగా శంకరుని కర్మ నిరస

(౨) నాస్యకృతః కరేన. శంకరుఁడిట్లు విమర్శించెను; అక్ష్మతోమోక్ష కృతేనకర్మణానాస్తీతి; చూ॥శం॥భా॥త్రై॥ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము వ్రతము, “కర్మయనఁగా నున్న సర్వవస్తుస్వభావములకు వేరై, యొక వ్యక్తిచూనసశక్తివై నాధారపడునది...జ్ఞానము ప్రమాణజన్యము; వస్తుతత్త్వములు ప్రమాణములు; అది వేదవాక్యములపైఁగాని, మానవమానసములపైఁగాని యాధారపడదు.” (శం.భా. ౧, ౧, ౪.) చూ॥శం॥భా॥ ౧, ౪, ౨౨.) మాధ్యమికులు జ్ఞానసంభారము వలన ధర్మకాయమును, పుణ్యసంభారము వలన సంభోగకాయమును లభించునని చెప్పిరి. (మాధ్యమికావతారము, ౩, ౧౨.) చూ॥ కీర్తపండితుని బౌద్ధతత్త్వము, పు॥ ౨౭౭.

నము సర్థము చేసికొనవలెను. అజ్ఞాననిర్మూలనమే మోక్షము. “అవిద్యా నాశనమే పరమార్థసిద్ధి.” (1). “బ్రహ్మస్వభావమునుగూర్చిన అవిద్యా నిర్మూలనముతో, స్వాత్మ సంస్థితమై, మానవుఁ డుత్తమస్థితి నొందును.” (2). బ్రహ్మము నెఱుఁగుట యనఁగా మన కిదివరకులేని దానిని సంపాదించుట గాదు; మన మజ్ఞానవశమున మఱచిపోయిన మన నిజస్వభావమును గుర్తించుటే. అది సర్పమను భ్రాంతి తొలఁగినంతనే, రజజ్జ్ఞానమెట్లు ప్రకాశించునో, (3). అట్లే, అవిద్యానిర్మూలనముతో విద్య ప్రకాశించును. (4). తాత్కాలిక ఫలితములనిచ్చు కర్మ, నిత్యము నిరామయమునైన మోక్షము నీయఁజాలదు. కర్మ అవిద్యను దొలఁగింపఁజాలదు; ఏలనఁ గర్మావిద్యలు పరస్పర విరుద్ధములుగావు. కర్మ పూర్వమైనది జ్ఞానమనిచెప్పఁబడినపుడు: జ్ఞానమనఁగా బాహ్యవస్తుజ్ఞానమేగాని బ్రహ్మజ్ఞానమని యర్థముకాదు. ఒకకామమును సాధించుటకే కర్మచేయుదుము. మోక్షము కర్మతో నన్వయింపదు. కర్త, తనకుఁ బ్రత్యేక వ్యక్తిత్వముగలదనియు, దానార్జింపవలయు వస్తువు తనకు వేరై

(1) శం॥ భా॥ ముం॥ ఉ॥ ౧, ౧౧. అవిద్యాపాయవీపహి-పరప్రాప్తిః॥ అవిద్యా నివృత్తిరేవమోక్షః॥

(2) శం॥ భా॥ తై॥ ఉ॥ ఉపాద్వాతము, “అవిద్యా నివృత్తౌ స్వాత్మ వ్యవస్థానమ్ పరప్రాప్తిః.”

(3) శం॥ భా॥ 3, ౨, ౨౧.

(4) శం॥ భా॥ ౨, ౧, ౧౪,

యున్నదనియు నమ్మకున్నచోఁ గర్మకర్తములేను. ౧. కాని యీవిభేదములున్నంతకాలము మోక్షప్రాప్తిలేదు. “భిన్నత్వ దర్శనముతో మోక్షముండదు; భిన్నత్వదర్శనములేనిదే కర్మ లేదు.” ౨. చేయఁబడిన కర్మలవలన నీదిగువవానిలో నేదో యొకఫలితము సంభవించును; “నూత్ననస్తువు (ఉత్పత్తి), వికారము, సంస్కారము, ఆప్తి.” మోక్ష మిందేదియునుగాదు. 3. కర్మకుఁ జిత్తశుద్ధినిచ్చు విలువగలదు; కాని, యది అసంపూర్ణ దృష్టిపై నాధారపడునదగుటచే, బరప్రాప్తిసాధనము కాఁజాలదు. జ్ఞానమే మోక్షసాధనము. ౪. కొన్నిచోటుల శంకరుఁడు దీనిసతిశయముగా నుగ్గడించినాఁడు” కర్తృ కర్మఫలాదిభేద విరహితమైన బ్రహ్మజ్ఞానమునకు బాహ్యమైన సహకారశక్తిగాని సహాయసంపత్తిగాని యవసరమని తలఁచుట సహేతుకము గాఁజాలదు; బ్రహ్మజ్ఞానఫలమైన మోక్షమునకుఁగూడ నెట్టి బాహ్యసహకారము నవసరములేదు; కావున, జ్ఞానము, స్వర భావముచే నెట్టి కర్మరూపమగు పరసహకారసంపత్తినిఁగోరదు” ౫ నిత్యకర్తానుష్ఠానమువలన జన్మాంతరపాపములు నశించుననియుఁ గామ్యకర్మములవలన వాంఛితార్థసిద్ధియగుననియుశంకరుఁ డంగీకరించును. నిత్యనైమిత్తిక కర్మఫలములుతాత్కాలిక కామసంతృప్తినిచ్చునేగాని, నిత్యమగు పరమార్థగుంప తిసీయఁజాలవు కామ్య

(౧) శం॥ భా॥ ఛా॥ ఉ. ఉపోద్ఘాతము.

(౨) శం॥ భా॥ కేస ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము.

(3) శం॥ భా॥ తె॥ ఉ॥ ౨, ౧౧

(౪) ఆత్మబోధ. పు॥ ౨౦౩.

(౫) చూ॥ శం॥ భా॥ కేస ఉ.

కర్మలను, నిషిద్ధకర్మలను చేయుటమాని, ప్రారబ్ధకర్మఫలముల ననుభవించుటచే నశింపఁజేసి, విధి కర్మాచరణముచే నాగామి కర్మఫలక్షయమును సాధించినచో, నేయితరసాధనముతో నిమిత్తములేకుండ మోక్షము సాధ్యమని మీమాంసకులు చెప్పుదురు. ప్రారబ్ధములుకాని కర్మ లనంతములుగా లున్నవి. వాని ఫలితము లొక జన్మములోఁ బూర్తికావు; వీనివలన ననేకజన్మములు, జన్మములలోఁ దిరిగి యనేకకర్మలు పెరుగుచునే యుండును. కర్మమూలమగు కామమును నశింపఁజేసినఁగాని మనకు పాయాంతరములేదు. అవిద్యయే కామములకుఁ గారణమగుటచే, విద్యయే మనలఁ గర్మబంధములనుండి విడిపింపఁగలదు. అందుచే బాహ్యకర్మలకు మూలాధారమునే బ్రహ్మవిద్యనిర్మూలించును. ౨. బాహ్యప్రవర్తనముకంటెఁ బ్రధానమైన దాంతరంగిక జీవితము. అంతరంగమునఁ జెలరేగు విషమసుమస్యలు బాహ్యనూత్రములచేఁ బరిష్కృతములుగావు. మనయేకాంత హృదయములు, భ్యానప్రార్థనములు జీవితసమస్యా పరిష్కార

(౧) శం॥భా॥ ౧,౧,౪. పోల్చు: ప్లేటో: “తత్త్వజ్ఞానహీనులగువారు కేవల మలవాటుచే ధర్మాచరణము చేయుటవలన, జన్మానేకపరిభ్రమణమను మహానుభము ననుభవించుదురు. వారీగలు దోమలు చీమలవలెనో, లేక మానవులవలెనో తిరిగి జన్మించుచు నల్పజీవితముల గడపుదురు మఱియుఁ గొందరు తమపౌరులు గావచ్చును కాని పరిశుద్ధుడగు తత్త్వజేత్ర యనఁగా జ్ఞాని తప్ప మఱివ్వఁడును మరణించిన వెనుక, దేవతావర్గములో జన్మింపఁజాలఁడు” (ఫోడో. పు. ౮౨)

(౨) ఇదానీమ్ కర్మోపాదానహేతు పరిహారాను బ్రహ్మవిద్యా ప్రస్తావనాతే॥ (శం॥భా॥ తై॥ ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము.)

ములోఁ దోడ్పడును. అందుచే సముచితదృష్టిని సంపాదించుటే మర్మోత్తమధర్మము. మన చిత్తము నాత్మాయత్త మొనర్చుట లోనే ధార్మికప్రజ్ఞారహస్య మిమిడి యున్నది. ఆత్మజ్ఞానఫలితమే ధర్మజీవనము. ఆత్మజ్ఞానములేని ధర్మజీవనము బాహ్యనియమాచరణమే యగును.

ఇంకొక యర్థములో మానవుని భిన్నదశల ననుసరించి యుండునవే ధర్మవిధులు. సాంఘికప్రయోజన ప్రదములైనవే ధర్మనియమములను నపార్థము నేటి ప్రపంచములో నంగీకరింపఁబడినది. సంఘమును గూర్చిన మన భావములకేకాక, భగవంతుని గూర్చిన మన భావములకుఁగూడ విలువయున్నది.

ఆత్మజ్ఞానము కర్మకు వ్యతిరేకమైనదనియు, రెంటికీ స్వప్నమందైనను సంబంధములేదనియు శంకరుని నిశ్చితభావము. కర్మ నిష్ఠులైన గృహస్థులయ్యు, జ్ఞానసిద్ధులై, శిష్యులకు బ్రహ్మజ్ఞాన దాన మొనర్చినవారు గలరని శ్రుతులు పేర్కొన్ననను విషయమునకు సమాధానము చెప్పుచు, బ్రత్యక్షముగా సత్యమగు దానినెట్టి విషయములను నిరసింపఁజాలవనియు, “వేయి సూక్తములై నను వెలుతురును చీకటి నొకచోనుండు నట్లు చేయఁజాలవు; ఇంక నుపమానప్రసక్తియేల” యనియు శంకరుఁడు పలికినాఁడు. ౧. ఈ వివాదమంతయును “కర్మ” పద

(౧) విద్యాకర్మవిరోధాచ్చనహి బ్రహ్మత్వైకత్వదర్శన సహకర్మ స్వప్నైపి సంపాదయితమ్ శక్యమ్...యత్తుగృహస్థేషు బ్రహ్మ విద్యాసంప్రదాయకర్తృత్వాది లింగమ్ నతత్ స్థితన్యాయమ్ బాధితమ్ ఉత్పాతేనహి విధికలేనాపి, తమఃప్రకాశయో రేకత్రిసంభవశృక్యతే కర్తుమ్, కిముత లింగైకేవలైరతి, (శం॥భా॥ముం॥ఉ॥ ఉపోద్ఘాతము)

మను నిశ్చితార్థములో నుపయోగింపక పోవుటచేఁ దటస్థించి నదే. స్వార్థపరమగు ఫలాకాంక్షతోఁ జేయఁబడినచోఁ గర్మ కాత్మజ్ఞాన విరోధమేర్పడుట నిజమే. ఆత్మజ్ఞానము నార్జించిన వెనుక నొకవ్యక్తి లోకసంగ్రహార్థమై చేయుకర్మ, యాతని బంధించి సంసారమగును నొనర్పఁజాలదు. కామ్యకర్మయు నాత్మజ్ఞానమును గలిసియుండఁజాలవు ౧. జ్ఞానకర్మలు రెండును, కాంతితమస్సులవలె నసంగతములైనచో, గర్మయనఁగా, గామ్య కర్మయనియు, జ్ఞానమనఁగా స్వార్థరహితమగు జ్ఞానమనియు మనమర్థము చేసికొనవలెను. ముక్తపురుషుఁడు చేయు లోక సంగ్రహార్థమైన ప్రవృత్తియనరాదు. శంకరు ననుసరించి. ముక్త పురుషుఁడు చేయు దానిని గర్మయనరాదు. “ఆత్మరతుడై, తానుజేయు నిత్యకర్మలలో నానందమును గాంచుచు విలసిల్లు నాతఁడుత్తమ బ్రహ్మవేత్త” ౨యని చెప్పిన ముండకోపనిష ద్వాక్యమునకు భాష్యము వ్రాయుచు శంకరుఁడిట్లు వ్యాఖ్యానించెను. “ఈవాక్యము కర్మ జ్ఞానసంబంధము నంగీకరించెనని తలఁచుట మూర్ఖుల ప్రలాపము” ౩. కొంతప్రవృత్తి యంగీకరింపఁ బడిన మాట నిశ్చయము. శంకరుఁడు చెప్పినదేమన ముక్త పురుషుని ప్రవృత్తి, అహంకారముపై నాధారపడిన కర్మ యనరాదు ౪. ఇంకొక వాక్యములో నాతఁడిట్లు చెప్పెను: “జ్ఞాని

(౧) శం. భా. ఈశో ఉ. ౧౮. (౨) ౩, ౧, ౪.

(౩) అసత్ప్రలపిత మేవైతత్, మఱియుఁ జూడు శం. భా. చాం. ఉ. ఉపోద్ఘాతము.

(౪) కర్మపాతుః కామస్యాత్, (తై, ఉ, శం, భా, ఉపోద్ఘాతము.).

యైనవానికి, జీవితమంతయు నాతఁడెట్టి కర్మచేసినను, కర్మ సంగములేదు; ఏలన జ్ఞానమహత్త్వమట్టిది.”౧. సంసారమునకు బంధించు జన్మాంతరముల నిచ్చు ప్రకృతికే కర్మ యనిపేరు; ఏలన నిట్టి కర్మ జ్ఞానమున కవరోధమును గల్పించును. కాని ముక్తపురుషుఁ కర్మ యిట్టిదికాదు. ఏలన నది కామకలుషితము గాదు. ముక్తపురుషుఁడు సర్వకామములను జయించినాఁడు. ముక్తపురుషుని కెట్టి సంసారబంధములేని దివ్యావస్థ నుగ్గడింపఁ దలచినప్పు డాతఁడు కొన్ని చోటులలో సర్వకర్మలు దుఃఖి హేతువులగుటచే ముక్తపురుషుఁడెట్టి కర్మయుఁ జేయఁజాలఁడని చెప్పినాఁడు ౨

సన్న్యాస ధర్మమునకే ప్రాధాన్యమిచ్చెనని శంకరుని తత్త్వమును గూర్చి యింకొక యాత్మేపణము కలదు. వ్యావహారికజగత్తులో నిజముగా సంపాదింపఁదగిన దేదియును లేదని శంకరుఁడు వేనోళ్లఁ జాటినాఁడు. 3. మనకును మన ప్రేమ పాతులగు నందరకును, నేఁడు గాకున్న రేపైనను జరామృత్యువులు గలవనియు, మనకుఁ బ్రియములైన సర్వవస్తువులు శ్మశానభస్మముగా మారిపోవుననియు నిశ్చయము. ఆత్మ నిలుచు

(౧) శం॥భా॥ 3,౪,౧౪; చూ॥శం॥భా॥ఛా॥ఉ॥ ౨,౨3,౧.

(౨) శం॥భా॥ ౨,3,౪౦.

(3) పోల్పు: బా॥ ౨,౧౧-౧౨. “ప్రపంచమునుగాని, దాని యందలి దేనినిఁగాని ప్రేమింపకుము ప్రపంచమోహముగల వానికి జగత్పితవేఁద ప్రేమయుండదు. దేహేంద్రియ కామవస్తుజాలమంతయు లోకమునకుఁ జెందినదే కాని, దేవునికిఁ జెందదు; లోకము, కామవస్తుసహితముగా నశించి పోవును గాని, యీశ్వరేశ్చేననుసరించు వానికి నాశనములేదు.”

టకు సరియగు స్థిరమైన తావు లోకమున లేదు. సంసారసంగ
 త్వము యొక్క వ్యర్థతనొక సుప్రసిద్ధమైన యుపాఖ్యానము
 చెప్పుచున్నది. తన్నుదరుముకొని వచ్చుచున్న యొక వ్యాఘ్ర
 మునుండి కాపాడుకొను నిమిత్తమొక ప్రయాణీకుడు పరువెత్తి
 మొడుటనున్న యొక పాడునూతిలోదుమికెను. కాని నూతిలో
 నడుగున నొక దారుణ విషసర్పము నోరుతెరచి, కోరలుసాచి,
 విషానల జ్వాలలను గ్రక్కుచున్నది. ఆతడు వ్రాఘభయ
 ముచే బైకిరాజాలడు; సర్పభీతిచే గిందికి బోజాలడు.
 నూతిగోడనుండి బయటికి బెరిగియున్న యొక చిన్న మొక్కను
 బట్టుకొని నిలిచియున్నాడు. అట్లు నిలిచియుండుటచే నాతడు
 డలసటజెంది, మరణము తప్పదని యెంచినాడు. అన్నివైపుల
 నుండియు మృత్యువు ముసురుకొని వచ్చుచున్నను, నాతడు
 మొక్కను బట్టుకొని ప్రాణాన క్తిచే వ్రేలాడుచున్నాడు. కాని,
 సితాసిత మూషకద్వయమూ మొక్క మొదలును విసుగువిరా
 మములేకుండఁ గొరికివేయుచున్నది. క్షణములో నాతనికాధార
 మైన మొక్క తెగి పడిపోవుటచే నాతడు మృత్యువునోటఁ
 బడవలసియున్నది. అట్లే సంసార యాత్రికులమగు మనము,
 జీవితములోని దుఃఖముల నెఱుగుదుము. మనము మమకార
 ముతో బట్టుకొని యూగిసలాడు వస్తువులన్నియు క్షణికములని
 యెఱుగుదుము; కాని సుఖలేశమునిచ్చు నేయడవిమొక్క
 యాకులలో నున్న తేనెచుక్కలకో యాసించి, నాలుకలుసాచి
 నాకుచున్నాము. దారుణ సర్పరూపమున మృత్యువు నోరుతెఱ
 చుకొని యున్నదని యెఱిగియు, మనము పట్టుకొనిన కొమ్మ

లను, సితాసిత మూషికములను సహారాత్రములు కొరికివేయుచున్నవని తెలిసియు, జీవితమును వృక్షభ్రాంతి తొలగిపోవుట లేదు. విషసర్పమెదుటనున్నది. కాని మధుబిందువులు తియ్యగానున్నవి. ఈ సంసారవృక్షమే పరమార్థమని నమ్మి, మనలో సంతర్పరియైయున్న యాత్మకు సంతృప్తి కలుగజేయున దెద్దియు నీసంసారమునలేదను ఘోరసత్యాంశము నెదుర్కొనుట కిచ్చగింపము. పరమార్థసంసిద్ధి, నిర్విశేష సర్వసంగత్యాగముల ఫలితమని శంకరుఁ డుద్ఘోషించినాఁడు. కామము సంపూర్ణవినాశమంది, సుఖదుఃఖములను రెంటిని విడిచిపెట్టుటచే మోక్షసిద్ధి కలుగును. పరిపూర్ణ ధర్మాచరణముకాని, మహోజ్వల ప్రజ్ఞా సామర్థ్యముగాని, పరమార్థసంసిద్ధి నిచ్చుటకుఁ జాలవు. దేహాభిమానమును విడిచి, త్యాగమయ జీవితమును గడపుమని శంకరు నుపదేశము. ఆత్మకు శత్రువు కేవల దేహముకాదు. “నేను” “నాది” యను దేహాభిమాన పాశమే ప్రబలశత్రువు. (౧). జీవన్ముక్తునికి దేహమున్నది; కాని యాతని మోక్షమున కది యాటంకముగాదు. అజ్ఞాని దేహ మాత్మజ్ఞానవికాసమున కవరోధ సహస్రమును గలుగజేయును గావున దేహ సంసర్గముచే నాత్మశక్తి యణగిపోవునని శంకరుఁడు వాదించినాఁడు. దేహ సంబంధమైన కామమోహములను దహనముచేయుఁడని శంకరు డనేకరీతుల ఘోషించియున్నాఁడు.

శంకరుని జగన్నిధ్యావాదముననుసరించి, సాంఘికజీవితమున కవవాశములేదని యింకొక యాక్షేపణముగలదు.

ప్రపంచ మసత్యమైనచో దానివిషయములో నెట్టిప్రసక్తియు
 మనకుండనవసరములేదు. జగత్తు మనలను బంధింపకుండఁ
 జూచుకొమ్మనలేదు. జగత్తునే విసర్జింపుమని శంకరునిభావము.
 శంకరునివాదము జగద్బహిష్కారముగాని జగత్సంస్కారము
 గాదు. సాంఘికవ్యవస్థలను సంస్కరించు ప్రోత్సాహ మాతని
 తత్త్వమువదేశించుట లేదు. కాని యిది శంకరునిభావము
 కాదని శంకరుని జీవితమే ముక్తకంఠముతోఁ జాటుచున్నది.
 వ్యక్తిత్వ మనఁగా, వ్యక్తి పరమైన స్వార్థపరతగాదని శంకరుని
 తత్త్వమంతయు ఘోషించుచున్నది. మానవుఁడు తనలోఁజేరిన
 జగత్కాలుష్యములను గడిగివేసి, పరిశుద్ధుఁడుఁ గావలెను.
 అహంకారమునకు, కామములకు, నింద్రియసుఖాపీక్షకు నీచ
 దాస్యమునుండి యాతఁడు విముక్తి నొందవలెను. “నేను”
 “నాది” యను భావములను మానవుఁడు విడచి, మమకార
 నూచకములగు సర్వసంబంధములను విచ్ఛేదమునర్చి, “ఏకాకియై
 యేకాకియగు బ్రహ్మమునొద్దకుఁబయనించుట”వలననే శాశ్వతజీవి
 తము కలుగును. శంకరుఁ డుపదేశించినది లోకమునువిడిచిపారి
 పోవుట కాదు; అహంకారత్యాగము. లోకమునుండిపారిపోవుట
 సులభమేకాని, మమత్వమునుండి విడివడుటంత సులభకార్యము
 కాదు. స్వార్థమునణఁచివేయుటకు మనకవసరమైనచో నేకాంత
 వాసము నిర్జనప్రదేశమును సాధనముగాఁ దీసికొమ్మని యాతఁ
 డుపదేశించెను. స్వార్థశృంఖలములనుండి పూర్తిగావిముక్తుఁ
 డైన యాతఁడు లోకములో నెట్టికార్యభారమునైన వహించుట
 కధికారముగలదు. శంకరునితత్త్వము, లోకముతోడి సంసర్గము

కాని, లోకమునుండి పలాయనముకాని కాక, లోకసంరక్షణమేయగును. సిద్ధపురుషుఁడు తనకొఱకుఁగాక, మానవకల్యాణముకొఱకే జీవించును. తామరాకుపై జలబిందువువలె, మనము నిస్సంగులమై లోకములో విహరింపవలెనని శంకరుని బోధయైయున్నది. జ్ఞాననేత్రములఁ దెరచియుంచుకొని, మన శర్తవ్యములను నెరవేర్పవలయుననియు, నిస్వంగబుద్ధితోఁ జూచుటేకాని ప్రపంచమును ద్వేషింపనవసరములేదనియు శంకరునిమతము. ౧

మోక్షమనఁగాఁ బరమ శాంతియనియు, నచట మన విజ్ఞానవ్యక్తిత్వము లదృశ్యములగు ననియు నర్థమైనచో, మన మట్టి దానినిఁ బొందుటకు మానవత్వమునే కోల్పోవుదుమను.

(౧) ఉపనిషత్పఠనము నా జీతమునకు శాంతినిచ్చినది; నాకవిసాన దళలోఁగూడ శాంతినీయఁబడని చెప్పిన సోపెన్ హోయరు వాక్యమును స్మరించి, మ్యాక్సుముల్లర్ చెప్పినాఁడు: "సోపెన్ హోయరు తనకుఁ దాత్కాలికముగాఁదోచిన దానిని రచించువాఁడెన్నఁడు గాఁడు. యోగుల రహస్యానుభవములను విని సమచిత్తగుల్పోయి, యుద్యోగవకుఁడగువాఁడును గాఁడు. వేదాంతము విషయములో నాతఁడు చూపిన యావేశము నాకును గలిగినదనియు, నాజీవయాత్రలో వేదాంతము మహోపకార మొనర్చిననియు బహిరంగముగాఁ జంగీకరించుటవలన నాకెట్టి యవమానముకాని భయముగానిలేదు. ఒకదేశమును సంగ్రక్షించుటలోఁగాని: పొలింపటలోఁగాని, ధనమార్జించుటలోఁగాని, ఘననిర్మాణములలోఁగాని పొల్టాననుటకుఁ బ్రతివ్యక్తికి నవకాశముండను ప్రశాంతమైన ధ్యానజీవితమును గడపుటకు వేదాంతముకంటె శ్రేష్ఠతరమైన సహకారి యింకొకటిలేదు. ఒకఁడు ప్లేటోమతవాదియయ్యి, యోగ్యుడగు క్రైస్తవుఁడై, పూజ్యుడగు పౌరుఁడుగావచ్చును; దేదాంత విషయమట్లే చెప్పవగును." (యస్, యస్; పు. ౧౯౩)

నాక్షేపణము, ధర్మము పరిచ్ఛిన్న జగత్సంబంధి కావున, బరిచ్ఛిన్నాపరిచ్ఛిన్న పస్తుసంబంధమును గూర్చిన మహోన్నత సమస్యకుఁ దోడ్పాటునిపోవును. తార్కికిముగాఁ జూచినచో, ననుభవజ్ఞానమునకు బుద్ధి జ్ఞానమునకు గలసంబంధ సమస్యయే యిది. పరిచ్ఛిన్న ప్రపంచమపరిచ్ఛిన్న బ్రహ్మముపై నాధార పడియున్నదని మన మెఱుగుదుము కాని, యెట్లాధారపడి యున్నదో మనకుఁ దెలియదు. అదేరీతిగా ధర్మజీవనమునకు మోక్షమునకు సంబంధమున్నది కారణరూపము మనకుఁ దెలియదు. అనుభవజ్ఞానమును దర్శజ్ఞానమును, బ్రహ్మమును జగత్తును, ఆత్మ సాక్షాత్కారమును ధర్మవర్తనము నొకదాని నుండి యొకటి వేరుపరచుటవలన, శంకరు ననుసరించి, ప్రపంచము మిథ్యయనియు, మన జ్ఞాన మసత్యమనియు. మన ధర్మజీవనము మోసమనియు శంకరునిగూర్చి చేసిన యాక్షేపణమును సమర్థించిన వారమగుదుము. కాని శంకరుఁడెన్నియో సారులు ప్రపంచము బ్రహ్మమూలమై యున్నదని చెప్పియున్నాఁడు. వ్యవహార ప్రపంచము నధిగమించిపోవుట కదియే మార్గము. పరమార్థసిద్ధికి మార్గము వ్యవహారజగత్తు ద్వారముననే కల్పితమై యున్నరీతినే, ముక్తికి మార్గము ధర్మజీవనము ద్వారముననే కల్పితమై యున్నది. మోక్షావస్థలో ధర్మ మతిక్రమింపఁ బడినను, మోక్షమునకు ధర్మమునకు సంబంధము లేదనరాదు. తనవిధి నిర్వహణమును గాని, యీశ్వరభక్తినిగాని సాధకుఁడు విడిచిపెట్టవలెనని యెచటను బోధింపఁబడలేదు. ధర్మజీవనము యొక్క మిథ్యాత్వము, ధర్మమనుష్టాన సిద్ధిపొంది నవెనుకనే

సంభవించు విషయము. ఇహలోకమున ధర్మజీవనకృషి, లోపాపజయసమన్వితము; కాని నిశ్చేయసమేచటనో లోకాంతరమున లభించునదికాదు. అది యిచ్చతే యిప్పుడేలభింపఁగలదు. ధర్మకృషి వ్యావహారికము మాత్రమే యనుటలోఁ దాని యంతర్గతమైన పారమార్థికాంశమున్నదనియే యర్థము. పుణ్యపాపభేదము పరిచ్ఛిన్నతాదశకుఁ జెందినదే యనఁగా, వ్యవహారజగత్తులో ధర్మాచరణము నిషేధింపఁబడినదని యర్థముకాదు. పుణ్యపాపభేద మగుత్యమను విషయము, స్వార్థపరతా శృంఖలములచేఁ దమ్ముఁదామే బంధించుకొని పరిచ్ఛిన్నజీవితక్లేశము నినుమడింపఁ జేసికొనువారికి వర్తించునని తలఁపరాదు. శంకరుఁడు నీతిధర్మములను నిరసింపలేదు; మోక్షద్వారమునకు నీతిధర్మములే కవాటములని చెప్పినాఁడు. అనుభవజ్ఞానముపై లౌకికజ్ఞానమును, బ్రహ్మజ్ఞానముపై నీతివర్తనము నాధారపడియున్నవి. ధర్మజీవనమను బీజము మొలకెత్తి, బ్రహ్మజ్ఞానమును బుష్పించును.

౪౨—కర్మ

శంకరుఁడు కర్మనూత్రము నంగీకరించినాఁడు. అవిద్యా సంభవమైన కర్మయే వ్యక్తిత్వమునకు హేతువు. (౧) మనము జన్మించు ప్రపంచము మన కర్మఫలానుగుణమే. ౨. వ్యక్తియొక్క దేహము వ్యక్తి చేసిన పూర్వకర్మయొక్క సుఖదుఃఖరూపములగు ఫలితముల ననుభవించుట కనుగుణమై నిర్మింపఁబడినది. ౩.

(౧) శం॥ భా॥ ౩, ౨, ౯.

(౨) క్రియాకారకఫలమ్.

(౩) కార్యకారణ సంఘాతము.

ఒక్కొక్కప్పుడొక జన్మములోఁ జేసిన కర్మలఫలము ననుభవించుట కనేక జన్మము లవసరములగును. ప్రారబ్ధకర్మానుభవము పూర్తయి గు లోపున, నూతన కర్మ లారంభించి, 'ప్రారబ్ధానుభవ చక్రము శాశ్వతముగా విరతిలేకుండఁ దిరుగుచునే యుండును. ౪. ధర్మజీవన ప్రవృత్తి, తుదిలేని పరిశ్రమయై నడచుచునే యుండును. మానవజీవితావస్థా వైవిధ్యముచే, ధర్మనూత్ర రూప వైవిధ్యము ననంతముగా నుండును. ఈపరిశ్రమ, బ్రహ్మజ్ఞానము లభించి, కర్మను సబీజముగా నాశమొనర్చి, పునర్జన్మావసరము లేకుండఁ జేయునందాఁక నడచుచునే యుండును. కర్మనూత్రసంబంధమునుండి విముక్తియే మానవజీవితలక్ష్యము. కాని మానవుఁడు పరిచ్ఛిన్నుఁడు గాకున్నంతకాల మాతఁడీ లక్ష్యమును సాధింప యత్నించుచునే యుండును, గాని కృతార్థుఁడు కాఁజాలడు. ధర్మజీవనము సాధనమే కాని సిద్ధికాదు. కోరికతోఁ జేయఁబడిన కర్మలన్నియుఁ గర్మనూత్రము ననుసరించి ఫలితముల నిచ్చును; స్వార్థరహితుఁడై మానవుఁ డీశ్వరార్పణ బుద్ధితోఁ జేసిన కర్మ చిత్తశుద్ధి హేతువగును.

పూర్వకర్మలను దారముచే నెటులాగఁబడిన నటు కదలుచుండు గాలిపడగలము మనము కామని తెలియవలెను. మానవుఁడు తనకర్మలకుఁదానే బాధ్యుఁడననియు, నీశ్వరుఁడు కర్మఫలప్రదాతయై మాత్రమే మనకు సాయవడుననియు నిదివరకే చెప్పియుంటిమి. ౧. ఈపని చేయుమనికాని వలదనికాని

(౪) డ్యూసేయ్ స్టిప్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత. పు. 3౫౪.

(౧) శం॥భా॥ ౨, 3, ౪౨.

యీశ్వరుడెవ్వని బలవంతముచేయఁడు. సంకల్పబలముచేఁ బూర్వసంస్కారములను గూడ మనము జయించవచ్చును. 2. “ప్రయత్నదీక్షవలన మనలను బంధించిన శృంఖలములను ద్రేంపివేయవలెన”ని వశిష్ఠుఁడు యోగవాశిష్ఠములో రాముని కుపదేశించినాఁడు. 3. మానవుఁ డుద్రేకవశుఁడగుటచే, నాతని కీష్టానిష్టములు గలవు. 4. మానవుఁడు పుట్టుకతోఁ దనకుఁ గలిగిన యసంస్కృతస్వభావమునుబట్టి నడచినచో నుద్రేకము లకు వశుఁడైపోవును. ఉద్రేకవశుఁడైన మానవుని క్రియలు స్వతంత్రములుగావు. కాని మానవుఁ డుద్రేకసముచ్చయమే కాదు. మానవునిలో దైవత్వమిమిడియున్నది. ఇంద్రియ వ్యాపారవరంపరకతీతమై యాత్మశక్తి దానికి మూలకారణమై నడపుచున్నది. మానవునిచరిత్ర మచేతన విగ్రహప్రదర్శనము కాదు; అది సృజనశక్తియుక్తమైన పరిణామము.

౪౩-మోక్షము.

మన దృష్టికి గోచరింపకున్నను సర్వకాలములయందు నిర్వికారమైయున్న స్థితియొక్క ప్రత్యక్షానుభవమే మోక్షము. ఉపాధి నిర్మూలనముతో నాత్మకు మోక్షప్రాప్తి కలుగును. ఆత్మ సర్వకాలములయందు దెల్లున్నదో, అట్లే అచ్చటనే యుండును. అదియే సర్వమున కాదికారణరూపము. అది ప్రపంచమెన్నఁడు మన కీయఁజాలనిది, మననుండి తొలగింపఁజాలనిదియు నైన

(౨) శం॥గీ॥భా॥ 3, 3, ౪.

(3) చూ॥ జీవన్ముక్తి వివేకము ౧ అ॥

(౪) శం॥గీ॥భా॥ ౮, ౧౮; 3, 33.

పరమశాంతియు, బరమసుఖమునై యున్నది. “ఇది పారమార్థిక సత్యస్వరూపము, కూటస్థము, నిత్యము, నాకాశమువలె సర్వవ్యాపియు, నిర్వికారము, నిత్యతృప్తము, నిరవయవము, స్వయంజ్యోతి స్వరూపము, పుణ్యసాపాది ఫలితములకుఁగాని, కాలత్రయ ప్రభావమునకుఁగాని యందుఁ దావులేనిదియు నశరీరమైనదియు మోక్షస్వరూపము.” (౧). తన్నావరించిన యశుద్ధసదార్థములు భస్మమైపోఁగా సునర్ణము సహజకాంతితోఁ బ్రకాశించునట్లును, తమ్ముఁ గప్పివేయు పగలు పూరియై, నిర్మేళుమైన విశాకాశమున స్వచ్ఛముగా విలసిల్లు నక్షత్రములవలె నవిద్యానాశనముతో నాత్మ సహజామల కాంతితోఁ బ్రకాశించును. (౨). న్యయంకృతములైన సర్వబంధములనుండియు సంపూర్ణ విముక్తియు, వాఙ్మనోఽతీతము సర్వమానవప్రయత్నములకుఁ బరమలక్ష్యమునైన మోక్షశాంతి, మన మనస్సుకంటెను మన కత్యంత సన్నిహితమై యున్నది. శంకరుఁడు చూపు స్వర్గము, మన లోకమునకు దూరస్థము, భిన్నమునైనది కాదు; చూడనేర్చినవారి కెల్లప్పు డిచటనే యున్నది. మోక్షమనఁగా నెప్పుడో, యీజీవితాంతమున, నింకొక లోకములో సంభ

(౧) ఇదంత పారమార్థికమ్, కూటస్థమ్, నిత్యమ్, వ్యోమసత్స్వరూపమ్, సర్వవిక్రియారహితమ్. నిత్యతృప్తమ్ నిరవయమ్, స్వయంజ్యోతి స్వభావమ్, యత్రధర్మాధర్మా సహకార్యేణకాలత్రయంచ నోపావృత్తతేతద్దశరీరమ్ మోక్షాఖ్యమ్॥ (శం॥భా॥ ౧,౧,౪.)

(౨) శం॥భా॥ ౧,౩,౧౯.

వించునది గాదు; మన యెదుటనే యిప్పుడే లభింపఁగల సత్య స్వరూపముతో నేకత్వమును బొందుటే. (1).

ముక్తాత్మ స్వకీయమైన సహజావస్థయే. (2). మోక్ష మాత్మ నిర్మూలనము గాదు; ఆత్మయందుఁ బ్రకాశించు దివ్య జ్యోతి వలన, బరమాత్మ తాదాత్మ్యము ననుభవించుటే. నిత్యానందప్రాప్తియే మోక్షమని చిత్సుఖాచార్యుఁడు చెప్పి నాఁడు. (3). అజ్ఞానసంవర్ధితమైన దుఃఖమాత్మ యొక్క సహజానందస్వభావము నాచ్ఛాదించినది; అజ్ఞాననాశముతోఁ దుఃఖమదృశ్యమై ఆత్మయొక్క దుఃఖ విరహితానందము బహిర్గతమగును. ప్రపంచమును నశింపఁజేయు బాహ్య క్రియావిధానము మోక్షసంపాదనా విధానముగాదు. గట్టి తనమును బోఁగొట్టుటకు వెన్ననగ్ని కర్పించునట్లు గాదుక. ప్రపంచవిధ్వంసనమును ఘోరకార్యము మానవమాత్రునకుఁ సాధ్యముగాదు. మోక్షమనఁగాఁ బ్రపంచానేకత్వమును నశింపఁజేయుటే యగుచో, మొట్టమొదటిసారి మోక్షము పొందిన

(1) దీనిని నాగార్జునుని నిర్వాణభావముతోఁ బోల్పుము. నిర్వాణ మేకముగా ననేకముగాదు, జన్మలయములుగాని, చాంచల్యనైశ్చల్యములుగాని లేనిది; నిత్యమును గా దనిత్యమునుగాదు, సంసారముతో నేమైనది. (మాధ్యమిక కారిక. ౨౫, ౧౮.)

(2) శం॥ భా॥ ౪, ౪, ౧-3, పోల్పు: అద్వైత బ్రహ్మసిద్ధి; ఆత్మ న్యేవాఽవిద్యానివృత్తి.

(3) అనవచ్చిన్నానందప్రాప్తి.

(౪) శం॥ భా॥ ౪, ౪, ౬; బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౪, ౫, ౧3.

వ్యక్తితోడనే ప్రపంచమంతయు నశించియుండెడిది. ౧. మోక్షమునఁగా నానావస్తునాశనము కాదు; వస్తునానాత్వ భావ నిర్మూలనమే. ౨. ప్రపంచ ముఖవైఖరినిమార్చి, సర్వవస్తువులలో నూత్నతను దర్శించు జ్ఞానమే మోక్షము. జీవిత జగత్తులనుగూర్చిన యిట్టి నూత్నదృష్టివలనఁగలిగిన అంతర్విజ్ఞానము మోక్షకారణముగాక, మోక్షరూపమేయని చెప్పవచ్చును. ౩. వతనోత్పతనములతోఁ గూడిన యీ ప్రపంచగతి యనంతముగా సాగుచు నేయుండును, గాని, ముక్తపురుషునికి దానితో సాంగత్యములేకుండఁ బోవును.

మోక్షముయొక్క నిజస్వరూప మవిద్యాశబ్దముచే నిరూపింపఁబడును. మోక్షప్రాప్తితోఁ బ్రపంచమున కేమియుఁ జటస్థించదు; ప్రపంచమునుగూర్చి చ మనభావములే మారును. వివేకహీను నాకర్షించి వశపరచుకొను ప్రపంచములోని క్షణిక వస్తుజాలము ముక్తపురుషునిచిత్తమునకు వికారమునుగలిగింపఁజాలవు. దుఃఖకారణము మిథ్యాజ్ఞానము; ౪. తన్నాశయ

(౧) ఏకేనచాది ముక్తేన పృథివ్యాది ప్రవిలయః కృతా ఇతీదానీమ్ పృథివ్యాది శూన్యమ్ జగదభివ్యక్త. శం||భా|| ౩, ౨, ౨౧.

(౨) జ్ఞాతే ద్వైతమ్ నవిద్యతే.

(౩) పోల్పు: శుద్ధబ్రహ్మశ్రియవిషయమ్, ఏకమేవజ్ఞానమ్, తన్నాశ ఏవచమోక్షః. సిద్ధాంతలేఖభాష్యకారుడగు కృష్ణానందుఁ డిట్లు వ్రాసెను. “చైతన్యస్యా జ్ఞానసంబంధో బంధః, తదసంబంధో మోక్షః, నతు తన్నివృత్తిః మిథ్యాజ్ఞాననివృత్తియే మోక్షమని పద్మపాదుఁడు భావించెను. మిథ్యాజ్ఞాననివృత్తిమాత్రమ్ మోక్షః

(౪) మిథ్యాభిమానశ్రమ నిమిత్తా ఏవ దుఃఖానుభవః(శం||భా|| ౨, ౩, ౪౬.)

ములో దుఃఖనివృత్తియగును. ఈరీతిగా మోక్షమనఁగాఁ బ్రపంచవిలయముగాదు; ప్రపంచస్వభావమును గూర్చిన యసత్యజ్ఞానదృష్టి మార్పునొందుటే ముక్తపురుషుఁడు. తిరిగి యెన్నఁడు ప్రపంచగుఁడు కాఁజాలఁడని యుద్ఘాటించు నుద్దేశముతో, వ్యావహారిక ప్రమాణబద్ధమైన దృగ్దృశ్యభేదనాశనమే మోక్షమని శంకరుఁడు బోధించినాఁడు. ౧.

బ్రహ్మత్వైకజ్ఞాన సిద్ధివలన, జీవవస్తు నానాత్వముతోఁ గూడిన యీశ్వరసహిత జగత్తంతయు నదృశ్యమగు నను భావముచే జగత్తు మిథ్యయనునదే శంకరుని మతమను విమర్శ కవ కాశము కలుగుచున్నది. ౨. సర్వభాంతి, రజ్జు స్వస్వరూపదర్శనముతోఁ దొలఁగినరీతిని, మేల్కాంచినంతనే, స్వప్నదృశ్యము లన్నియు వినష్టమైనరీతిని, మోక్షసిద్ధితో సంసారము విరమించు నను భావములుగల వాక్యములు శంకరుని రచనలలో ననేకములుగలవు. జీవ బ్రహ్మైకజ్ఞానసిద్ధి యగుటతోడనే, మన పరిచ్ఛిన్నదృష్టికే గాన్పించు జగత్స్వరూపము మార్పునొందును. మన చిత్తమునకు గోచరించు వస్తుజాలములు, నిర్గుణ బ్రహ్మమునం దారీతిగా గోచరింపవు. ౩. మనకుఁ గన్పట్టరీతిగాఁ బ్రపంచము బ్రహ్మముయొక్క దృష్టిలో నుండదని పెన్నురీతుల

(౧) సురేశ్వరుఁడు చెప్పినాఁడు: “పరంజ్యోతి జ్ఞానదృష్టి గోచరమైనపుడు బ్రహ్మాత్మణపర్యంతముఁల సర్వము స్వప్నములోని వస్తువులవలె మిథ్యయగును. (మానసోల్లాసము. ౧)

(౨) కృహీ తేత్వాత్మైకత్వే బాధమోక్షాది సర్వవ్యవహార పరిసమాప్తి శరణ్యాత్ || (శం॥భా॥ ౧, ౨, ౬)

(౩) శం॥భా॥ ౧. ౨, ౧౨; ౧, ౨, ౨౦.

శంకరుఁడు చాటియున్నాఁడు. భిన్నరూపములుగల జగత్తు పరమసత్వైక స్వరూపములో నిలువఁజాలదని బ్రాహ్మే తత్వజ్ఞుఁడును శంకరునితో నేకీభవించియున్నాఁడు. బ్రాహ్మే మాటలలో, దృశ్యము లన్నియు నిర్గుణైక రూపముగా నున్న సత్యములో నెట్లో నానాత్వమును గోల్పోవును. బ్రహ్మ మెన్నఁడును మార్పులేనిది గావున బ్రాహ్మే ప్రయోగించినఁ 'వికార' శబ్దము కూడ నిచట దోషకలితమే యగును. తనకుఁగల తార్కికప్రమాణనైశిత్య విలసితమగుబుద్ధిచేఁ బ్రపంచము మిథ్యయను నపార్థనూచకమాలగు వాక్యములను శంకరుఁ డుపయోగించినాఁడు. వస్తుదృశ్యములు పరమాత్మలో నానాత్వమును గోల్పోవు వికారమును బొందుననియు, శాశ్వతసామరస్యరూపమగు సత్యములో భిన్ననాదములు లయమగు ననియుఁ జెప్పుటలో మనము వ్యావహారిక ప్రమాణముల నుపయోగించి చెప్పువారమగుచున్నాము. శంకరుని భావములో నివస్నియు, నేకము నద్వితీయమునగు బ్రహ్మస్వరూపములో భిన్నతనూహించు దోషమానకుఁ బాల్పడుచున్నవి. సత్యము సర్వసంబంధాతీతమైనది. సత్యము నిజముగా నవాఙ్మనోగోచరము. వ్యవహార ప్రపంచమా స్వరూపములోఁ బారమార్థిక సత్యాంశము కాఁజాలదు. అద్వితీయబ్రహ్మమును జగద్రూపముగాఁ జూపునది నశించుటతోడనే మిగులునది బ్రహ్మమే. జాగ్రత్త్వస్థ సుషుప్త్యవస్థలను మనము తురీయములో లయింపఁ జేసినపుడే జ్ఞానసిద్ధియగునని మాండుక్యోపనిషద్భాష్యములో శంకరుఁడు చెప్పియున్నాఁడు. పరబ్రహ్మమన్నిటి నధిగమించుచు

నన్నిటిని దనలోఁ గలిగియుండును ౧. 'ప్రపంచోపశమమ్' అనఁగా, బ్రపంచము బ్రహ్మమందు విలీనమగుననియేకాని, నాశమగుననియర్థముకాదు. భిన్నపరమార్థావస్థలనుదర్శించుశక్తులు మనకున్నవి. తురీయావస్థలో విలక్షణమగు కాంతిలో నింకొక దృష్టిగలిగి, సత్యమునుయధాస్థితిలోదర్శింతుము; ఈకాంతియు నీదృష్టియు నిర్వికారములు. ఈదృష్టితోఁ జూచినచో, మన మిదివరకుఁ జూచిన ప్రపంచము స్థానములో బ్రహ్మమే గోచరించును ౧. మనమునిర్మూలించునది మిథ్యాకల్పనము. మిగులునది వస్తుస్వస్వభావము. ౨. ముక్తపురుషదృష్టి కవరోధము కల్పించుశక్తి మాయకులేదు. అనుభవజ్ఞానముచే జీవబ్రహ్మైశ్వర సిద్ధియగుటతోడనే, మనకు దృశ్యవస్తురంగపాశములు భగ్నమై, యవి మనల నిదివర కాకర్షించిన రీతిగా వర్తింపవు మన యింద్రియములు, చిత్తము పనిచేసినంతకాల మాదృశ్యజగద్రూపములుండి తీరునుగాని, అనుభవసిద్ధమగు బ్రహ్మరూపముతో వానికి సంబంధముండదు. యుక్తజ్ఞానముచే మరుమరీచి కాభ్రాంతి నెఱిచును గాని, మరుమరీచిక యల్లయుండి మనల నెన్నఁడిఁక మోసగించదు. ఆదృశ్యమునే చూచి మన మింకొక భావమును గలిగి యుండుము. మిథ్యారూపముయొక్క మిథ్యాత్వము

(౧) త్రియాణాం విశ్వాదీనామ్, పూర్వ పూర్వ ప్రవిలాపనేన తురీయస్య ప్రతిపత్తిః ప్రవిలయ మనగా లీనమగుటకాని, నిరాకరణముగాదని చూచవలదు.

(౧) శం॥భా॥ ౧, ౩, ౧.

(౨) శం॥భా॥ మాండుష్య ఉ॥ ౨, ౭.

తెలిసిన వెనుక నది మిథ్యకాఁజాలదు. నామరూపములు నిర్గుణ తత్త్వములోఁ గలిసి పోయినను, లేక నిర్గుణబ్రహ్మము యొక్క రూపాంతరములుగా గోచరించినను, జగత్తుమాత్రము మిథ్యగాదని స్పష్టమైనది.

మోక్షమునఁగా, జీవబ్రహ్మైక్యమనియు, ౧. బ్రహ్మము సర్వవ్యాపహారిక ప్రమాణాతీతమైనట్లే, మోక్షమునువ్యాపహారికజ్ఞానప్రమాణములచేనిర్వచింపఁబడఁజాలదనియు శంకరుఁడనేక వాక్యములలోఁ బ్రకటించియున్నాఁడు. దేశకాలములు, కార్య కారణములు, చేతనాచేతనములు, కర్మలు, కర్మానుభవములు, మున్నగువానిపై తాకికజ్ఞానమాధారపడియున్నది; మోక్షావస్థకు వీనితో నెట్టిసంబంధమును లేదు. దేశమునకుసంబంధించిన స్వర్గమునఁగాని, బ్రహ్మలోకమునఁగాని, ముక్తపురుషులు నివసించురని కాని, వారు శాశ్వతముగా జీవించురనికాని చెప్పుటకు వీలులేదు. “అనంతకాలము శ్రేయము సధికతర శ్రేయమునొనర్పఁజాలదు; ధవళవస్తువును ధవళతర మొనర్పఁజాలదు”ని^౧ చెప్పిన ఆరిస్టోటల్ భావముతో శంకరుఁడేకీభవించును. మోక్షావస్థ అవిచ్ఛిన్నక్రియాత్మకమనియుఁ జెప్పఁజాలము; మోక్షమత్యంత సమున్నతానుభవము; అందు బుద్ధివ్యాపారమును, విజ్ఞానవృత్తియు సతిక్రమింపఁబడినవి. ఆత్మ, సంసారచక్రము నుండి నిర్ముక్తమై, వృద్ధిక్షయజననమరణాదుల సతిక్రమించి,

(౧) బ్రహ్మైకహిమక్త్యవస్థా.

(౨) నికోమెషీస్ ఎథిక్స్. ౧, ౬.

“ఏకక్షణమునందే, యనంతజీవిత సమగ్ర సంపాదనమొనర్చు నవస్థ”³యనిబోధియన్ చెప్పినరీతిని నిత్యత్వానుభవసిద్ధినొందును. వ్యావహారిక భేదముల కతీతమగు సర్వాత్మభావసిద్ధి లేకబ్రహ్మాత్వ సిద్ధినందుటయేమోక్షము. ౧. మోక్షమనగా, “బ్రహ్మస్వరూప మైనతనజస్థితిసనుభవపూర్వకముగా గ్రహించుటేగాని, స్వర్గాదులవలె సంపాదింపఁబడునది కాదు. శ్రుతివాక్యము, హేతువాదము కూడ బ్రహ్మమేకస్వభావయుక్తమైనదని చెప్పటచే మోక్షము నట్టి స్వభావముగలదే కావున దాని యనుభవ సిద్ధిలో బ్రహ్మకును సామాన్యమానవునకును భేదములేదు. సాలోక్యసామీప్యాదులు సంపాదింపఁబడిన పదవులు గావున, వాని మహిమకు దళాభేదమున్నది కాని, మోక్షమున కట్టి భేదములేదు.” ౨ బ్రహ్మము “సర్వవ్యాపియు సర్వాంతర్గతము సర్వాత్మరూపమును గావున నది రాకపోకలు గలిగినది కాఁజాలదు. మనలో నత్యంత సన్నిహితమై యున్నదాని యొద్దకుఁ బోవుట యనునదర్థరహితము. మానవుఁడు తనకు భిన్నమైన దానియొద్దకే పోవునని మనకందరకుఁ దెలిసియే యున్నది.” 3. పరమేశ్వరభక్తులు బ్రహ్మలోక ప్రాప్తి నందుదురుగాని, మోక్ష సిద్ధిగలవారెచటకుఁ బోవవసరములేదు. ౪.

(3) ఎవిలిన్ ఆండర్స్ ట్ జాకొపో నిడిట్ డి.డి. పు. ౨౪గి లో సుదాహృతము.

(౧) స సర్వాత్మభావః సర్వసంసార భర్మాతీగ బ్రహ్మస్వరూపత్వమ్
ఏవ (శం.భా, తె. ఉ. ౨.౧.) (౨) శం. భా॥ 3, ౪, ౫౨.

(3) శం॥ భా॥ ౪, 3, ౧౪; 3, 3, 3౧.

(౪) శం॥ భా॥ ౪, 3, 2-౪.

ఎచట నహోరాత్రములులేవో, యెచటఁ గాల పృ
 వాహ మాగిపోవునో, యెచట రవి చంద్ర సక్షతాదులాశన
 మునుండి యదృశ్యములగునో. అదియే మోక్షావస్థయని వ్యతి
 రేక భావములచే నూచింపఁబడెను. లౌకిక జ్ఞానభేదముల
 కందుఁ దావులేదు. ౫. అది క్రైస్తవుల స్వర్గమువంటిదే; నిర్గు
 ష్టమైన, పరంపరాగత నిధానము; అది యక్షీణము. కానియది
 శూన్యమని భావింపరాదు. ముక్తపురుషుఁ డన్యమును
 జూడక, సర్వములోఁ దన స్వరూపమునే చూచును. ౧.
 లౌకికదృష్టికి బ్రహ్మము శూన్యముగాఁ దోచినట్లే, మోక్షము
 నాత్మవినాశముగాను, విస్మృతభావముగాను, స్థితిరహితశూన్య
 స్వరూపముగాను గోచరించును. దీనినే జార్జి ఎలియట్ కవి
 “తెజెండ్ ఆఫ్ జుబాకి” నందిట్లు నూచించినాఁడు; “మర్త్యత్వ
 మును విడిచినవాఁ డస్తమించిన రవికిరణము సర్వజ్యోతి
 స్స్వరూపమగు రవిబింబమునఁ జేరినట్లే, పరమాత్మలోఁ బ్రవే
 శించునని యెఱుఁగక, శూన్యశ్మశానమున జేరుచున్నాఁడని
 తలఁచును.” దుర్బలమానసులకే బ్రహ్మములేనట్లు తోచునని
 చెప్పినట్లే, శంకరుఁడు, లౌకికదృష్టికిఁ బరమాత్మనుసంధానము
 శూన్యస్థితియే యని గోచరించును గాని, యది నిజముగాదని
 వక్కాణించి యున్నాఁడు. మోక్షావస్థలోఁగూడ స్వీయ
 వ్యక్తిత్వభావ ముండవచ్చునని కొన్ని వాక్యములు చెప్పుచున్నవి.

(౫) దర్శనాది వ్యవహారాభావా, (శం.భా. ౧, ౩, ౯.)

(౧) ముక్తస్యాపి సర్వైకత్వాత్ సమానోద్వీతీయాభావః (శం॥ భా
 షాం॥ ఉ॥ ౮, ౧౨, ౩.)

అట్టివాక్యము నొకదానినిఁ దీసికొని, మోక్షావస్థలో విశేష విజ్ఞాన మదృశ్యమగును గాని, పూర్ణస్మృతి నాశముగాదని నిరూపించినాఁడు. దానినే విజ్ఞానఘనాత్మయందురు. ౨. అట్లే మోక్షావస్థలో నుపాధి నాశ్యమగును గాని యాత్మ నాశనము గాదు. ౩. వ్యర్థవినాశము మోక్షముగాదు. పరిచ్ఛిన్నదృష్టిగల మనకు దేహేంద్రియ చిత్తబుద్ధి సంయుక్తమైన జీవాత్మయే యధార్థమైనది; పరమాత్మతో నైక్యమై, కాలావధుల నతిక్రమించి, నిత్యస్థితి నొందిన యాత్మస్థితి నిక్కముగాదని తోచును. మన యిహలోక జీవితమనంతముగాఁ బొడిగింపఁ బడుటే మోక్షమని మనము వాంఛింతుము. దేహేంద్రియ చిత్తములను దాటిపోవఁజాలని జీవాత్మ కవిచ్ఛిన్న వ్యక్తిత్వమును శంకరు ఁడంగీకరించును. కాని జీవాత్మయొక్క పరిచ్ఛిన్నత తొలగిపోయి, దేహము విచ్ఛిన్నమై, పరమాత్మ తాదాత్మ్యము నొంది నప్పుడే మనము నిజమగు నిశ్చేయసమునిచటనే యిప్పుడే సంపాదింపఁగలము. అట్టి స్థితియొక్క లక్షణములను నిర్వచించుట దుస్సరము. అట్టి బ్రహ్మైక్యసిద్ధి యందలి మహామహిమను మనకన్ను చూడఁజాలదు; చెవివినఁ జాలదు, చిత్తమూహింపలేదు. మనకు మోక్షమర్థ వంతము

-
- (౨) శం॥భా॥ ౧,౪,౨౨; ఆతఁడు బృ॥ఆ॥ఉ॥ ౪,౩,౩౦ (శం॥ భా॥ ౧,౩,౧౮ లోనిది) ఉదాహరించి, యిట్లు వ్యాఖ్యవ్రాసినాఁడు: “విశేషవిజ్ఞాన వినాకాభిప్రాయమేన, నవిజ్ఞాతుర్విశాకాభిప్రాయమ్”
- (౩) ఉపాధిప్రళయమేవాయమ్ నాత్మప్రళయమ్॥(౨,౧,౧౪.)

కావలెనన్నచో వ్యావహారికపదము లుపయోగించి, యది సర్వాత్మభావమని చెప్పవలెను. ౧.

అదేవిధముగా, పరమేశ్వరునాత్మ స్వరూపమే జీవుని సహజస్వరూపము; దేహియగుటకుఁ గారణ ముపాధిపాశబంధన మే" యని పెక్కుతావుల శంకరుఁడు చెప్పియున్నాఁడు. అవిద్యా నివృత్తి వలన, మిథ్యాసర్పభ్రాంతి తొలఁగి, నిజమగు రజ్జువే గోచరించురీతిని, కర్తృత్వభోక్తృత్వములచేతను, రాగ ద్వేషము లచేతను, మాలిన్యము నొందిన జీవాత్మ, జ్ఞానసిద్ధిచే, సర్వవికారములు తొలఁగి, పూర్ణదైవత్వసిద్ధినందును. ౧. అప్పయదీక్షితులీ శంకరవాక్యము నుదాహరించి. తానుసమర్థించిన జీవేశ్వరైక్యం. భావమునే శంకరుఁడును బ్రతిపాదించెనని నిరూపించినాఁడు. 3.

(౧) సర్వాత్మభావోమోక్ష ఉక్తిః (శం॥భా॥బృ॥ఆ॥ఉ॥ ౪,౪,౬)

(౨) పారమేశ్వరమేవహి శరీరస్య పారమార్థికమ్ స్వరూపమ్, ఉపాధికృతంతు శరీరత్వమ్, (3,౪,౮) మఱియు; ఎవమ్ మిథ్యాజ్ఞానకృతావబధిత పరమేశ్వర యోగ్యే దోసవస్తుకృతోవ్యో మవదసంగత్వా విశేషావత్ (శం॥ భా॥ ౧,3,౧౯; చూ॥శం॥భా॥ఈశా॥ఉ॥ ౧౪.)

(౧) యదవిద్యాప్రతివృత్త్యపస్థాపితమ్ అపారమార్థికమ్ జైవమ్స్వరూపమ్ కర్తృత్వభోక్తృత్వరాగద్వేషాది దోషకలుషితమ్ అనేకానర్థయోగి, తద్విలయ వేస, తద్విపరీతమ్, అపహాశపాఘ్నత్వాది గుణకమ్ పరమేశ్వరమ్ స్వరూపమ్ విద్యయా ప్రతిపాద్యతే, స్వాదివిలయసేనేన రజ్జ్వాదీన్ (శం. భా. ౧,3, ౧౯.) చూ. దీనిపై కల్పతరువు, 40మిశ్రవ్యాఖ్యానములు.

(౨)భావ్యకారోఽప్యతిస్పష్టమ్ ముక్తస్యసగుణేశ్వరభావాప్తమాహ

(3) చూ: సిద్ధాంతలేఖము॥ ౪. అనేకజీవవాదము ననుసరించి, ముక్తి యనగా :న్ని జీవులు ముక్తిపొందువరకు నీశ్వరునితో నేకత్వము, ననంతరము బ్రహ్మతో నేకత్వమునని నూచింపబడెను. చూ: సిద్ధాంతలేఖము॥ ౪. దానిపై కృష్ణానందవ్యాఖ్య.

ముక్తి పొందిన యాత్మకుఁ బరమాత్మతో సవిభాగస్థితి గలదని చెప్పబడెను. ఈయభేదస్థితి కనేకార్థములు చెప్పబడినవి. పాపవిముక్తి, సత్యశీలనము, మున్నగునవేకాక, సర్వజ్ఞత్వసర్వశక్తిమత్త్వములు ముక్తాత్మకుఁ గలవని జైమిని తలచినాఁడు. ౪. దీనికి వ్యతిరేకముగా నొడులోమి, పాపవిముక్తియుఁ జైతన్యముమాత్రమే ముక్తాత్మలక్షణములని పలికినాఁడు. ౫. జైమినిచెప్పిన యితరలక్షణము లుపాధివలన జనించునవేయని యాతఁడభిప్రాయపడెను. బాదరాయణుని దృష్టిలో నీరెండుభావములకు విరోధము లేదు. ౬. శంకరుఁడు బాదరాయణునితో నేకీభవించెను. ఔడులోమిచెప్పిన పారమార్థిక సత్యము, వ్యావహారిక ప్రమాణసిద్ధము కాఁబాలదు; కాని వ్యావహారికప్రమాణసిద్ధమగు సత్యమేవలయుచో జైమినీయభావము యుక్తమైనదగును. ఒకేమోక్షావస్థనుగూర్చి జైమిని బుద్ధివరికల్పితభావమును, ఔడులోమి పారమార్థికభావమును ప్రకటించిరి. ముక్తపురుషున కనంతజ్ఞానశక్తులు కలుగునని బాదరాయణుఁడుచెప్పి, యీశ్వరవిశిష్టలక్షణములైన సృష్టిస్థితిలయ సామర్థ్యములుమాత్రము లభింపవని ప్రకటించెను. ౭. జీవుల కీశ్వరుఁగిఁగల స్వాతంత్ర్యము, ననంతశక్తియుఁగలుగుట దుర్లభమని చెప్పిన మాధ్వని భావమున కిది సరిపోవును. బ్రహ్మమునందు స్వగతభేదము జీవేశ్వరులకు నిత్యభేదములనుజెప్ప

(౪) శం॥భా॥ ౪,౪,౫ మా: ఛా॥ఉ॥ ౮,౧,౬; ౮,౭,౧.

(౫) శం॥భా॥ ౪,౪,౬; బృ ఉ ౪,౫,౧౩

(౬) శం భా ౪,౪,౭

రామానుజుని కెట్టికష్టమును లేదు. “శుద్ధబ్రహ్మ సమానత్వము” సంపూర్ణముగా ముక్తపురుషునికి లభించునని చెప్పిననుపనిషద్వాక్యములకీది విరుద్ధముగానున్నదని శంకరుఁడు వాదించినాఁడు. “ముక్తపురుషుఁడు సృష్టికర్తయగును.” మున్నగునుపనిషద్వాక్యము లున్నను, బాదరాయణుఁడు ముక్తపురుషుఁడు లోకపాలకుఁడు కాఁజాలఁడని వచించినాఁడు. శుద్ధమోక్షావస్థలో విషయీ విషయములుగాని, జీవజగత్తులుగాని లేవు; అందుచే సృష్టిచేయుట, పాలించుట మున్నగు వ్యాపారముల కవకాశమే లేదు; కాని యీశ్వరజగత్తులున్నంత కాలము నీదశలో ముక్తిపొందుటనఁగా నది సంపూర్ణముక్తి కాఁజాలదు; ఇట్టి స్థితిలో ముక్తజీవుని కీశ్వరలక్షణములన్నియు లభించునుగాని, యీశ్వరుని సృజనాదిశక్తులు మాత్రము లోపించునని శంకరుఁడు వివరించినాఁడు. ౧. శంకరుననుసరించి, బ్రహ్మవేత్త బ్రహ్మైక్యమునొందును: దానినే యీశ్వర సమానత్వమని మనముచెప్పవచ్చును. బ్రహ్మవేత్తలు కాక, యీశ్వరారాధకులైన భక్తులు బ్రహ్మలోకస్థితులై యనేకశక్తులను బొందుదురుగాని. వారి యవిద్య పూర్తిగాఁ దొలఁగని కారణముచే సృష్టికర్తృత్వపాలకత్వాది శక్తులుమాత్రము లభింపవు. వారీశ్వరభిన్నమైన పృథగ్వ్యక్తిత్వముగలిగి యీశ్వర శక్తిభరితులై యుందురు.

(౧) వై॥నూ॥ ౪, ౪, ౧౭.

(౧) బాదరాయణ తత్వమునకు నుపనిషత్తులకును, బాదరాయణ మాత్రములలోనే (౪, ౨, ౧౩, ౧౬, -౪, ౪, ౧౭, ౨౧) కన్నట్లు పరస్పరవైరుధ్యముల నీవిధముగా శంకరుఁడు పరిష్కరించినాఁడు.

సంసారవిముక్తి లేక మోక్షావస్థ లోకసంగ్రహార్థ మగు కర్మతో నన్వయించునా? అట్టి సమన్వయములేదనియే శంకరునిసమాధానము; ఏలన, సర్వకర్మలు ద్వైతముపై నాధారపడియున్నవి; సత్య మద్వైతమగుటచే దీనికి విరుద్ధమగును. కాని, జీవన్ముక్తులవిషయములలోఁ గర్మయంగీకరింపఁబడినది. అనఁగా, నద్వైతమునకుఁ గేవల ప్రవృత్తితో విరోధములేదు. జీవన్ముక్తులు సజీవులైయుండఁగానే, అహంకార కర్మనూత్రముల కతీతులై బ్రహ్మసాక్షాత్కారమును గాంతురు. అందుచేఁ గర్మమోక్షములకు సహజమగు విరోధమెద్దియును లేదు.

ఈసందర్భములో ముక్తపురుషుఁడు తిరిగి యీలోకమున జన్మించు విషయము చర్చింపఁబడెను. ౧. బ్రహ్మవేత్తలై న అపాంతరతమస్సు మున్నగు వారీలోకమున మరల జన్మించిరి. వారు లోకసంగ్రహార్థ మాధికారికులై జన్మించిరని శంకరుఁడు పలికినాఁడు. వారి జగత్కల్యాణ కర్మ పూర్తియగుటతోడనే వారి జీవయాత్ర ముగిసి, వారికిఁకఁ బునర్జన్మ ముండదు. బ్రహ్మ వేత్తలమైన వెనుక గూడ లోకకల్యాణకాంక్ష కలిగి, మనః మీలోకమున కేతెంచుట జ్ఞానపూర్వకమై యుండునే కాని, శిక్షాఫలితమై యుండదు. కాని మోక్షమునకు సంసారము విరుద్ధమని శంకరుని నిశ్చయము; కర్మ సంసారసంబంధియే కాని మోక్షసంబంధిగాదు.

అనంతరాద్వైతమున మోక్షమునుగూర్చి భిన్నభావములు పొడచూపెను. (1) మోక్షమనఁగా బ్రహ్మైక్యమనియు, దత్తిద్ధితో దైవమానవసహితమగు లోకమంతయు నదృశ్యమగుననియు నేక జీవసిద్ధాంతవాదులు చెప్పుదురు. (2) ప్రపంచమునకుఁ గారణము జీవులయవిద్యయే యని యనేక జీవాదులు భావించురు. అవిద్యానాశనముతోఁ బ్రపంచ మదృశ్యమయ్యు నింకను మిగిలిన బద్ధజీవుల దృష్టికి గోచరమగు చుండును. జీవేశ్వరులు బ్రహ్మప్రతిబింబములని తలచువారి ననుసరించి, మోక్షమనఁగా నీప్రతిబింబహేతువగు ముకురభగ్నతయే; అప్పుడు మూలబ్రహ్మమే ప్రకాశించును. జీవేశ్వరులకు బ్రహ్మమే యేకాధారమయినను, నొక విధముగా నీశ్వరప్రతిబింబమే జీవుఁడు ఈభావము ననుసరించి, మోక్షమనఁగా నింకను బద్ధజీవులున్నంతకాల మీశ్వరైక్యమే కాని బ్రహ్మైక్యము గాదని చెప్పుదురు. ఒకే ముఖమనేక ముకురములలోఁ బ్రతిబింబించు నపుడేదేనొక యద్దమును దొలగించినచో దత్సంబంధ ప్రతిబింబము మూలబింబములలోఁ గలిసి పోవును. కాని యితరములగు నద్దములన్నియు నిర్మూలములగు వరకు ముఖలక్షణము యధారీతినే యుండును. కావున బద్ధజీవు లున్నంతకాలము మోక్షమనఁగా నీశ్వరైక్యమే; కాని సర్వజీవమోక్షమైనపు

(1) సిద్ధాంతలేఖము. ౪౭.

(2) ఏకజీవావాదే తదేకాజ్ఞాన కల్పితస్యజీవేశ్వర విభాగాది కృతస్స భేదప్రపంచస్య తద్విద్యోదయే విలయాన్నిర్వికేన చైతన్యరూపేనైవాఽవశోనమ్.

డిశ్వరుఁడు తన మూలబింబభావమును గోల్పోయి, బ్రహ్మ మందుఁ గలిసి పోవుటచే సర్వజీవులకును బ్రహ్మైక్యసిద్ధి లభిం చును. కాని సంప్రదాయసిద్ధమగు సద్వైతము ననుసరించి, సంసారమనంతము గావున మోక్షమనఁగా నీశ్వరైక్యాను సంధానమే.

బ్రహ్మజ్ఞాన స్వరూపమునుగూర్చి విచిత్రమగు ప్రశ్న బయలుదేరినది; జ్ఞాన మున్నంతకాలము మోక్షములేదు; కాని బ్రహ్మజ్ఞానసిద్ధి లేనిదే మోక్షము దుర్లభము. కాని బ్రహ్మ జ్ఞానము పరమమోక్షసిద్ధికి వ్యతిరేకముగాదా? పరమముక్త్య వస్థలో జ్ఞానముండదు; అందుచే నుత్కృష్టజ్ఞాన మెట్లు నిర్మూ లింపఁబడు నను విషయము ననేకోపమానములలోఁ జెప్పిరి. ఒక కాలకఫలము నశుద్ధజలప్రవాహములోఁ బడవేసినచో దాని కలుషములన్నియుఁ గొట్టుకొనిపోయి యదిమాత్ర మడు గునకు మునిగిపోవురీతిని; ఎఱ్ఱగాఁ గాలిన యొక పెనముపైనొక నీటిబిందువును వేసినచో, నా పెనముయొక్క వేడిమిని గొంత దీసికొని తా నదృశ్యమైనరీతిని; గడ్డిమోపులోఁ బడవైచిననిప్పు గడ్డినంతను గాల్చివేసి తా నారిపోవు విధమునను, బ్రహ్మజ్ఞా నము మన యజ్ఞానమును నాశన మొనర్చి, దానితో నదియు నశించిపోవును. (౧) క్రిమముక్తి వాదమును శంకరుఁ డంగీక రించెను. ప్రణవజపమునుగూర్చి ప్రశ్నోపనిషత్తులోనొకవాక్య మునకు భాష్యము వ్రాయుచు నట్టి జపమువలన బ్రహ్మలోక ప్రాప్తియు ననంతరము క్రిమముగా ముక్తియు లభించునని

యాతఁడు చెప్పినాఁడు. ౧. ఇంకొకచోట సీశ్వరారాధనము వలన దురితక్షయమై, యీశ్వరత్వములేక క్రమము క్తి సిద్ధించునని నుడివినాఁడు. ౨. బ్రహ్మలోకమున నాత్మ తన ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వమును గలిగియుండును. ఇతర యోగులదృష్టిలోవలెనే శంకరుని దృష్టిలో స్వర్గమనఁగా జీవుఁ డీశ్వరధ్యానమగునై యుండు నవస్థయే యనువాద ము త్తమలక్ష్మ్యము కాఁజాలదు. జీవుని కీశ్వర సాక్షాత్కారము గలిగి, యీశ్వర దివ్యతేజః ప్రకాశములో నుండు స్థితి కలుగనగును గాని, జీవాత్మకును దల్లలక్ష్యమునకును భేదమింకను నిలిచియేయుండును. జీవాత్మ స్వస్వరూపసందర్శనము నింకను బొందనిదై తన పరిచ్ఛిన్నతచే బరమాత్మలో లీనము గా లేకయుండును.

శంకరుఁడు చెప్పిన జీవన్ముక్తి వివరణమువలన, మరణించిన వెంటనే యాత్మకు నిత్యావస్థ సిద్ధించునని తలపరాదు. బ్రహ్మజ్ఞానము లభించినచో బ్రతికియుండగనే మోక్షసిద్ధియు న్నది. మరణప్రాప్తివరకు దేహమున్నను, బ్రహ్మవేత్తను మోసగింపదు. కుండచేయుట పూర్తియైనను గుమ్మరివానిచక్రము కొంతసేపు తిరుగుచుండురీతినే, మోక్షమువచ్చినను జీవితము కొంతకాలము నడచుచునేయుండును; ఏలన, నిదివరకే జన్మకారణమై యున్న శక్తి నడ్డుపెట్టనవసరములేదు. ౧. శంకరుఁడింకొక యుపమానము నిచ్చినాఁడు. చంద్రుఁడొక్కఁడే

(౧) శం. భా. ౧, ౩, ౧౩.

(౨) శం. భా. ౩, ౨, ౨౧.

(౩) శం. భా. ౪, ౧, ౧౫.

యని యెఱిగియు నేత్రదోషముచే రెండు చంద్రబింబములను జూచు నాతఁడు, చేయునదిలేక నిజమును దెలిసికొని యూరకుండును. ౨. సర్వవ్యాపారములు బ్రహ్మమందే జరుగుచున్నవని బ్రహ్మజ్ఞుని తెలిసికొనును. 3.

రర — భవిష్యజ్ఞస్థము,

బ్రహ్మవేత్త యొక్కఁడే మోక్షమును బొందును; మిగిలిన జీవులందరు జన్మాంతరముల నందుదురు. ౪. మోక్షకాలమువరకు మనజీవితములు సంసారచక్రమందుఁ బరిభ్రమించుచుండును. సంసారము కాలగతి స్వరూపము; ఈయనంత సంసారచక్రములో జీవులకు భావిదశ కవకాశము కల్పితమై యున్నది. జ్ఞానము వలననే జీవులు కాలమునుండి నిత్యస్థితిని బొందుదురు. కాలగతిలోఁ గాలాతీత నిత్యత్వమున్నదని యవిచ్ఛిన్నపరిణామమే చూపుచున్నది. టిమోస్.నందు ప్లేటో సుప్రసిద్ధవాక్యములలో, “కాలము శాశ్వతత్వముయొక్కగతి గల ప్రతిబింబమే.” జన్మాంతరముయొక్క యాధార్థ్యమును నిరూపించుటకు శంకరుఁడు కొత్త కారణములను జూపియుండ

(౨) శ.భా. ౪,౧,౧౧.

(3) అర్వాచీనాద్వైతమన భిన్నభావమున ప్రకటితమైనవి: (౧) జీవన్ముక్తావస్థలో మూలావిద్య కొంతవరకుఁ దనశక్తిని సడలించును. (౨) అవిద్యావాసన, అవిద్యాశాశనమైన వెనుకఁ గొలఁది కాలముండును. (3) మూలావిద్య దగ్ధవస్త్రశేషమువలె నుండును. (౪, జీవన్ముక్తునికి, జగము, దేహము మున్నగునవి కన్నట్టవు, చూ, సిద్ధాంతలేఖము ౪,ఆ,

(౪) శం.భా. బృ.ఆ.ఉ. ౧,౧,౧, సర్వజ్ఞాత్మముని యొక్కఁడే ఈ స్మృక్తి సంగీకరింపఁడు, మిగిలిన మద్వైతులందరు సంగీకరించిరి.

లేదు. భౌతిక దేహము నశించినపుడు తనస్వభావముననుసరించి యొక నూతన దేహకల్పనముచేయు బీజమొకటి మిగిలియుండు నని విశ్వసింపబడెను. జీవాత్మయనగా దేహమేయనియు, దేహనాశముతో నాత్మయు నశించుననియుఁ జెప్పు నాస్తికవాదమును శంకరుఁడు ఖండించినాఁడు. ౧. ఆత్మదేహభిన్నము; ఆత్మకు భిన్నజన్మములలో నేకత్వముండుటవలనే స్మరణాది కమున కవకాశము కలుగుచున్నది. ౨. మన శరీరములు భస్మమైనను, మనలో నవినాశియగునదేదో యున్నది దీనివలననే జన్మాంతరమున కవకాశము కలుగుచున్నది. మనము సంపాదించిన జ్ఞానమును, మనము నిర్మించుకొనిన శీలమును మనలో జన్మాంతరములలోఁగూడి వచ్చును. 3. పుణ్యాత్ములు పావన

(౧) దేహమున్నంతకాల మాత్మగుణములు పొడచూపునుగావున, నవి దేహగుణములే యనవచ్చుననుటయొక్కమేలన, మరణానంతరము దేహమున్నను నాత్మగుణములు చూపట్టుటలేదు. చీకటితోఁ జూచుట కొకదీపము కావలెను గానఁ జూపు దీపగుణమని చెప్పరాదు. దీపమువలెనే దేహమునకు యుపకరణము. మఱియు దేహవసరముకూడ నెల్లప్పుడుండదు; దేహము నిద్రలో నిశ్చలమైయుండగా మనమెన్నియో వస్తువులను జూచుచున్నాము. మనకు గోచరములగు నామరూపాది దేహగుణములకును, మనకగోచరములగు నాత్మగుణములకును భేదమున్నది. దేహాస్తిత్వమువలన జీవగుణాస్తిత్వము ఋజువగునుగాని, దేహములేనిదే కాదనుమాట నిజమే. జీవి దేహాంతరమునఁ జేరి యచట నుండవచ్చును. జీవము భౌతికవస్తులక్షణమైనచో, నీ భౌతిక వస్తువులు జీవవృద్ధివయములు కాఁజాలవు. భూతములు, వానివలన నుత్పత్తియైన వస్తుజాలమును మనముదర్శించి, వాని యస్తిత్వమును నిర్ణయించుచున్నారము కావున, దర్శనము వానికి భిన్నమైనదని నిశ్చయింపవలెను.

(౨) శం॥భా॥ 3, 3, ౫౪.

(3) శం॥భా॥ 3, ౪, ౧౧; బృ॥ఆ॥ ౪, ౪, ౨; చూ॥ శం॥భా॥ 3, ౧, ౫-౬.

వరితులు నున్న తజస్మములను, సభర్తృపకులు పాపులు హీనజన్మములను గాంతరు. భవిష్యజన్మస్వరూపము భూతజన్మము లోని శీలసంపదపై నాధారపడియుండును. జన్మ మరణములు జీవాత్మకు దేహసంయోగ వియోగములనే ప్రదర్శించును. ౧

శంకరు సనుసరించి, నైదిక దేవతలు సమర్థులుగారు; ఏలన, “దేవతల యమరత్వమున కర్థము వారెక్కువకాలము జీవించురనియు, వారి యైశ్వర్యము స్వీయబలముపై నాధారపడి నది కాక యీశ్వరప్రసాదమే” యనియుఁ దెలియవలెను. ౨.

మరణానంతర జీవప్రమాణమును శంకరుఁడు సవివరముగా వర్ణించినాఁడు. సుకృతజీవులు మరణించిన వెనుక యముని తే జ్యోమయస్వర్గమునకుఁ బోయి, పితృదేవతల³. తోఁగలిసి సుఖజీవితముల గడపుదురు; దుష్కృతులైన వారంధ తమస్సహిత హీనలోకములలోఁ బడుదురకని ఋగ్వేదము చెప్పినది జ్ఞానులు దేవయానమున నుత్తమలోకముల ద్వారమునఁ బోయి, పునరావృత్తి రహితబ్రహ్మలోకప్రాప్తి నొందుదురు. కర్మ నిష్ఠాపదులైనవారు పితృయానమునఁ జంద్రమండల వర్తులై పుణ్యఫలము లనుభవించి, తిరిగి తమ పూర్వకర్మానుగుణములైన జన్మముల నొందుదురు. జ్ఞానకర్మలు లేనివారు, క్రిమికీటకాదులు వృక్షలతాదులునై, చంద్రమండల సౌఖ్యలేశమైన లేని

(౧) శం॥భా॥ ౨, 3, ౧౬-౧౭.

(౨) శం.భా. ౧, ౨, ౧౭.

(3) ౧౦, ౧౪, ౧౦.

(౪) ౧౦, ౧౫౨, ౪.

హీనప్రదేశములలో జన్మింతురు. ౧. ఈమూడుమార్గములును సంసారచక్రములో భిన్నఘట్టములని శంకరుడు నిశ్చయించినాడు. మోక్షము వీనికి టికి భిన్నమైనది పితృయానమువలనఁ దిరిగి యిహలోకజన్మము సంభవించును. దేవయానమువలనఁ బునరావృత్తిలేనిబ్రహ్మలోకప్రాప్తిగలదు. ఛాందోగ్యోపనిషత్తు ౧ నందు దేవయాన పితృయానములు రెండేవర్ణింపఁబడినవి; జ్ఞాన హీనులందరు పితృయానముననే పోదురు. వైదికోపనిషద్భావ సమన్వయముచేయు నుద్దేశముతో శంకరుడు లోకాంతరము లందును, జన్మాంతరములందును రెండువిధములుగాఁ గర్మఫలముల ననుభవించుటని చెప్పినాడు. ౨. వైదికకర్మలవలనఁ బుణ్య లోక సుఖప్రాప్తియు, నైతికజీవితమువలన నిహలోకమున జన్మాంతర ఫలితములు గలుగునని వివరింపఁబడినది. ౩. సంప్రదాయసిద్ధ ధర్మముల ననుసరించి, వైదికకర్మలు చేసినవారు, సమ్యక్ జ్ఞానసూక్ష్మతై, పితృయానమున ధూమావృతములైన ప్రదేశముల ద్వారమునఁ జంద్రలోకములో సత్కర్మఫలము లనుభవించి, తిరిగివచ్చి యిహలోకమున జన్మింతురు. ఈశ్వరా రాధనము చేయుచు జ్ఞానయుక్త పుణ్యకర్మల నాచరించినవారు దేవయానమున నున్నతోన్నత లోకములనొంది సూర్యమండల ద్వారమున బ్రహ్మలోకసిద్ధి నొందుదురు. ౪. ఈశ్వరు నారా

(౧) బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౬, ౨; కఠ, ఉ.

(౨) ౧, ౩, ౧౦; శం॥భా॥ ౩, ౧, ౧౨-౨౧,

(౩) శం॥భా॥ ౩, ౧, ౮.

(౪) శం॥భా॥ ౩, ౧, ౯-౧౧.

(౫) శం॥భా॥ ౪, ౩, ౧-౬

ధించిన యాతః డీశ్వరశక్తులను బొందుచుగాని, “ఆతని యజ్ఞాన మింకను దొలగిపోలేదు.” అవిద్యా నివృత్తి కాలేదు. హీన దేవతల నారాధించినవారు నుచితఫలసిద్ధిని గాంతురుగాని మోక్షమార్గము నెన్నఁడు పట్టజాలరు.౧. అవినీతిసరు లధో లోకవతనము నొందుదురు.౨. కాని యీశ్వర దర్శనావకాశము లేని శాశ్వతసరక మెవ్వరికినిలేదు.౩.

మరణకాలమున నిందియములు మనస్సునందును, మనస్సు ముఖ్యప్రాణమందును, ముఖ్యప్రాణము జీవుని శీల వాహనరూపమైన నూత్మశరీరమునందును బ్రవేశించును. అవిద్యయు, పూర్వసంస్కారసహిత నూత్మదేహమును జీవోపాధులు; ఇవి దేహమును విడిచిపోవును.౪. ఈనూత్మదేహము నూత్మనాడుల ద్వారమున బయటికిఁ బోవుటచే నట్లు చెప్పఁబడి నది. ఈనూత్మదేహము తనుస్వము, సంచారశక్తియు, దనగమ మున కేయలంకము నుండక, యెవ్వరికి గోచరింపని స్వచ్ఛ తను గలిగి యుండును.౫. మోక్షకాలము వరకు నీనూత్మశరీరము నాశముగాదు.

(౧) శంఖా॥ ౪,౧,౪; ౪,౩, ౧౫-౧౬.

(౨) శంఖా॥ ఛాండ్॥ ఉపోద్ఘాతము; చూ: ౩,౧,౧-౨,౧౪.

(౩) దేహయానమున బ్రహ్మలోకములోఁ బ్రవేశించినవారి స్థితినిఁ గూర్చి యొకసమస్య బయలుదేరినది. వారికి దేహములుండవని బాదరియు, నుండునని తైమినియు భావించిరి. రెంటిని సమన్వయించి, యీశత్వముగల మీరు తమ విలాసము ననుసరించి, దేహములుగలిగియు లేకుండియుఁగూడ నుండఁగలరని బాదరాయణుఁడు నిశ్చించెను. (శంఖా॥ ౪,౪,౪-౨౨.)

(౪) ౨,౨,౧-౫.

(౫) ౪,౨,౯-౧౧.

౪౫—మతము.

శంకరు నద్వైతవాద మఖండప్రజ్ఞాఫలితమైనను, మతనిష్ఠ నౌసంగజాలదని యాక్షేపణగలదు. ఆతని నిర్గుణబ్రహ్మ మనహృదయములోనుజ్జ్వలప్రేమనుగాని భక్తినిగానిజనింపజేయజాలదు. ఎవ్వఁడు నెన్నఁడు జూచియుండనట్టియుఁ జూడరానట్టియు, నెవ్వఁడు సమీపించుట కవకాశములేని జ్యోతిర్మయస్వరూపము గలట్టియు నిర్గుణబ్రహ్మమును మనమారాధింపజాలము. నిరాకారబ్రహ్మము మన యారాధన కనుకూలమగు రీతిని సాకారమయ్యెనని చెప్పబడెను. ఈశ్వరారాధన మనఁగా జ్ఞానపూర్వకముగా మిథ్యాభావముతోడే సాంగత్యముకాదు. పరిచ్ఛిన్నమానసమున కీశ్వరరూపముననే నిర్గుణ బ్రహ్మరూపము గోచరించును. పరమాత్మతోనే కత్వముగాంచనివ్యక్తి కా పరమాత్మ అనంతకల్యాణ గుణపరిపూర్ణుఁడుగాఁ గన్పట్టును. (౧) ఈశ్వరభావమత్యున్నత తర్కసిద్ధమైనసత్యమై యత్యంత నిగూఢమత విశ్వాసముతో మేళవించునదే. ఈసగుణ బ్రహ్మము స్వచ్ఛభక్తి పూజాపాత్రుఁడు; ఆతఁడు మానవకోటి భయభక్తుల కుదాసీనతవహించు ధర్మసంబంధములేనిదైవముకాఁడు. ఆతఁడు రజస్సత్త్వపరిపూర్ణుడై, ధర్మదయానిధియై, సర్వజ్ఞత్వ సర్వవ్యాపిత్వ సర్వశక్తి మత్త్వములు గలిగి జగత్కర్తయు భర్తయు ధర్మాధ్యక్షుఁడునై వ్యవహరించును. శంకరుఁడు చెప్పిన యీశ్వరునకు స్వచ్ఛసంపూర్ణ పావన శీలమును, ధార్మికసౌందర్యమును ముఖ్యలక్షణములు. జీవేశ్వరసంబంధము, ప్రేయసీ ప్రేయ

సంబంధముగా, భృత్యస్వామి సంబంధముగా, పితృపుత్రసంబంధముగా మిత్రసంబంధముగాఁ జెప్పఁబడెను. తన సంతానమును దన వైపాకర్షించు కార్యములో నీశ్వరు ననంతకల్యాణ గుణములను శంకరుఁడు వర్ణించునప్పుడతని తత్త్వసిద్ధాంతములోని కఠిన్యము సడలును. శంకరునిదృష్టిలో మతమనఁగా సిద్ధాంత నిర్వచనముగాని, కర్మకలాపముగానికాదు; దైనికజీవితానుభూతియే. నిర్గుణబ్రహ్మస్వరూపమునెడ నాత్మ గౌరవభావముతో మత మారంభమై పరమాత్మైకత్వసిద్ధితో సంతమగును. బర బ్రహ్మసాక్షాత్కారమే మతసిద్ధి. ఆత్మ సహజస్వభావము నెఱుఁగుటయే నిక్కమగు భక్తివిధానము. ౧. వివిధ ధ్యాన మార్గము లుపనిషత్తులలోఁ ౨. జెప్పఁబడినవి; సాధకులు తమ స్వభావోచితమార్గము నొకదానినిబట్టి తరింపవలెను. 3 ధ్యేయ మందఱకొక్కటే; ధ్యానసాధనలలో వైవిధ్యము గలదు. మతారాధనము స్థూలముగా ద్వివిధము; సగుణబ్రహ్మోపాసనము ప్రతీకోపాసనము ౪. సాధకుఁడు తన కీశ్వరుఁడు బాహ్యమున నున్నాఁడని విశ్వసించునపుడు ప్రతీకోపాసన కవకాశమున్నది.

ఉపాసకోపాస్య సంబంధమువలన రెంటికిభేదమున్నదని

(౧) స్వస్వరూపానుసంధానమ్ భక్తిరిత్యభిధీయతే. (వివేకచూడామణి పు॥ 3౧.

(౨) 3,3,౫.

(3) శం॥భా॥ 3,3,౫.

(౪) శం॥భా॥ ౪,౧,3.

వ్యక్తమగుచున్నది. (గీ) ఉత్తమోపాసనవలన బ్రహ్మలోకప్రాప్తి కలుగునుగాని, యచటజీవేశ్వరభేదము మిగిలియున్నది. అస్థితి నుండి ముక్తిక్రిమముగానే కలుగును. మతమనగా జనసామాన్యభావములో నతీతమైనదని భావింపబడును. ఇది యసంపూర్ణమగు ననుభవముమాత్రమే. సమగ్రిముగా సత్యము తెలియనంతవఱ కిదియుండును. కాని యిట్టియనుభవ మతిక్రమింపబడుటకు సందేహములేదు; ఏలన, “పరిపూర్ణతత్వసిద్ధి ప్రాప్తిం చగనే, తదంశామాత్రమగు ననుభూతి తొలగిపోవును.” జీవాత్మైకత్వమును నిరూపించు బ్రహ్మవరేణ్యుల వాక్యములను శంకరుఁ డుదాహరించినాఁడు. “భగవాన్ ! నీవే నేను; నేనే నీవు.” (1). “అహంబ్రహ్మస్మి” మున్నగు మహావాక్యములకర్థవివరణముచేయుట ప్రతిమతతత్వమునకు ముఖ్యకర్తవ్యమైయున్నది, “తత్త్వమసి” వాక్యములలో నీశ్వరునికి వాసిస్పష్టియైన జీవునికి భేదమతిక్రమింపబడినది మతానుభూతిలోని భేదములన్నియు సిద్ధికలుగుటతోఁ దొలగిపోవునని శంకరుఁడు వచించినాఁడు. సాకారమగు నీశ్వరభావము మతానుష్ఠానదశలోమాత్రమే యర్థవంతమగును; బ్రహ్మజ్ఞానదృష్టిలో దానికర్థములేదు. (2). అవిద్యావరణముచే సంధుఁడగు పరిచ్ఛిన్నమానవుఁడు నిర్గుణబ్రహ్మము సవికల్పకమనియు, (దనకు భిన్నమైనదనియుఁ దలచును. బాహ్యప్రకృతిచే నాచ్ఛాదితమైన మానవుని బుద్ధికిమాత్రమే బంధమోక్షము లర్థవంతములై

(గీ) ఉపాస్యోపాసకభావోఽపి భేదాధిష్ఠానవీవ. (శంభా॥ ౧, ౨, ౪)

(2) త్వంవాఽహమస్మి భగవోదేవతే అహంవైత్వమసిభగవోదేవతే.

(శంభా॥ ౪, ౧, 30.)

తోచును. మానవునకు వేరుగానున్న యీశ్వరత్వమే పరమ సత్యమైనచో, యోగుల దివ్యానుభవము లర్థరహితములగును; మన మొక పరిపూర్ణత లేనిదైవముతోఁ దృప్తి పొందవలసియుండును. పరిపూర్ణత లేనివాఁడు దేవుఁడు కాఁజాలఁడు; అతఁడే పరిపూర్ణుడైనచో మతానుభూతియే సర్వోత్తమమైనది కాజాలదు. ౨. ఈశ్వరత్వమే పరిపూర్ణత్వము కాఁజాలదేయన మానవుని యపరిపూర్ణత వేరైమిగిలియుండును. అది పరిపూర్ణత లేనిదైనచో నీశ్వరస్వభావవిరుద్ధమగును. అందుచే మతానుభూతిలో మూల వైరుద్ధ్యమున్నది. కావుననది యవిద్యావరణమునకుఁ జెందినదని స్పష్టమగుచున్నది.

వైదిక దేవతలనంగీకరించనిదే కర్మకాండ కవకాశములేదు. సంప్రదాయమునంగీకరించు శంకరుఁడు దేవతలనగా భూతాధిపతులుకాక, ప్రకృతిశక్తుల రూపములేయని నిర్వచించెను. ౧. ఆదిత్యుఁడునున్న గుదేవతులుఁ తేజస్సుమున్నగు లక్షణములకు సంబంధించియున్నను, శుక్తులుచెప్పరీతిగాఁ బంచభూతముల

(౧) పోల్చు: బ్రాహ్మణ్యే “నాదృష్టిలో నిర్గుణతత్త్వ మిశ్వరుఁడుగాడు. ఆరాధనదృష్టి నధికమించినచో నీశ్వరత్వమున కర్థములేదు. ఈదృష్టి కేవల వ్యాపహారికమే నిర్గుణతత్త్వ మిశ్వరుఁడేల కాఁడనఁగా, నిర్గుణతత్త్వము సర్వసంబంధవిరహితము; అందుచేఁ బరిచ్ఛిన్నబుద్ధికిదానితో సంబంధములేదు. ఆనిర్గుణతత్త్వమును మనమారాధించుటకుఁ బూనుకొని మతారాధనవస్తువును గా నంగీకరించినచో, దాని నప్పుడే మనము మార్చినవారషగుదుము.

(టూ)త్ అండ్ రియాలిటీ పు. ౪౨౮)

(౨) చూ॥ బ్రాహ్మణ్యే: టూ)త్ అండ్ రియాలిటీ. పు. ౪౩౬.

గుణములైన దివ్యస్వరూపములను గలిగి యీశ్వరశక్తి సమన్వితములైయున్నవి. మఱియు నవి బ్రాహ్మణమంత్రములలో నుపయోగింపఁబడినవి. ౧. భిన్న ప్రాణకర్మలకీదేవతలధిష్ఠాతలు. ౨, అగ్ని వాక్కునకు, వాయువు ప్రాణములకు, నాదిత్యుఁడు నేత్రమునకు సధిష్ఠానదైవములు. జీవులనుఖదుఃఖములతో నీదేవతలకు సంబంధములేదు. 3. మరణకాలమందీదేవతలు తమక్రియాశక్తి నుపసంహరించుకొందురేకాని, ప్రాణ శక్తులతోఁ గలిసి, దేహాంతరమునకుఁబోవు. వానిపుణ్యపాపముల ననుసరించి, పరమేశ్వరుడు దేవతలను, మనుష్యులను, పశువులను సృజించును. దేవతల అమరత్వమూ పక్షికము, దేవతలను సంసారబద్ధులు ; వారికిని నిత్యస్థితిలేదు. ౪. వారికిఁదరణోపాయము బ్రహ్మజ్ఞానమే; వారిందుకీశ్వరునిపై నాధారపడిజీవింతురు. దేవతలు బ్రహ్మవిద్యకై కృషిచేసినగాధలు శుక్రులలోఁగలవు. ఈ దేవతలు, సామాన్యులవలె జన్మమరణవశులైనచో. వేదములనిత్యతకులోపమగునను నాక్షేపణము నిలువఁజాలదు; ఏలన, వేదవాక్యములు స్థానవిశేషముల లక్షణములకు వర్తించునేగాని వ్యక్తులకువర్తించవు, 'ఇంద్ర' శబ్దము స్థానవిశేషమేకాని వ్యక్తికిఁ జెందినదికాదు. అస్థానము నెవరాక్రమించిన నానామముతోఁ బిలువఁబడుదురు. దేవతలవ్యక్తిత్వము నిజముగాదు; ఏలనవారు యజ్ఞములలోఁ బ్రత్యక్షమగుటలేదు; అట్లుప్రత్యక్షమగుట కవకాశ

౧. చూ. డ్యూసేన్ సిస్టమ్ ఆఫ్ వేదాంత. పు. ౬౫-౬౬.

౨. ఐతరేయోపనిషత్తు. ౧, ౨, ౪.

3. అదియొక్క టేబిల్; దేవతలు భోగోపకరణభూతములు.

౪. శం.భా. ౧-3-౨౮.

మునులేదు; ఏలన ననేకస్థలములలో నొకేమారు వారెట్లుండఁ గలరని యాక్షేపింప బడెను. దీనికి సమాధానముగా శంకరుఁడు దేవతలకుఁ గనపడఁకుండనుండు శక్తి కలదనియు, యోగులవలె వారికి నానారూపధారణశక్తి కలదనియుఁ జెప్పినాఁడు.

శంకరుని తత్త్వమున కాలయములు, కర్మలు నవసరము లేకున్నను, సంప్రదాయ విశ్వాసబలము నెఱిగియున్నవాఁడు కావున, వానియందు నమ్మకముండట దోషముకాదని వచించి నాఁడు. మతార్థవివరణము విషయములో శంకరుఁడితర వేదాంత వ్యాఖ్యాతలవలె సంప్రదాయ వాదమునుగాకి, తాత్త్వికవాద పద్ధతి నుపయోగించినాఁడు. ఆస్తికవాది సాధారణముగా నొక మతశాఖావాదముపై నాధారపడును. తనమతశాఖకుఁజెందిన సిద్ధాంతముల నాతఁడు కోడికరించి, వివరించి, సమర్థింపఁ బూనును. తనతత్త్వమే చెప్పనదిమాత్రమే సత్యమని యాతఁడు విశ్వసించును. దానిపై నాధారపడి యాతనిమతము నిలుచుటయో కుంగుటయో జరుగును. నిక్కముగాఁ దత్త్వవేత్త యైనవాఁడు తానుజన్మించిన మతమునుగాని ప్రధానముగాఁ దీసికొనఁడు. ఆతఁడు మతమనువిషయమునుగూర్చి నిర్దుష్ట పరిశీలనము చేయును. ఎల్లవేళల నన్యమతభావములఁ దనలో నిముడ్చుకొను విశ్వవిశాల సర్వసహనభావముగల తత్త్వోపదేశి కులలో శంకరుఁడగ్రస్థానమును వహించును. ఈపరమతాదర

(౧) తాననేకదేవాలయములు దర్శించినందుకు క్షమింపుమని శంకరుఁడు మరణకాలమునం దీశ్వరునిఁ జార్చించెనని చెప్పుదురు. ఏలన, నీశ్వరుని సర్వవ్యాప్తిత్వమునకు భంగము కలుగుట కాతఁడంగీకరించినట్లైనది

భావము, మూర్ఖవిశ్వాసజన్యమునుగాదు; సంధిమార్గమున
గాదు; అదిశంకరుని తత్త్వమతవిధానమున కత్యంతసహజమై
నది. సకలసిద్ధాంతములకుఁగల లోపముల నాతఁడు గుర్తించి
పరమేశ్వర తత్త్వము నేయొకసిద్ధాంతమునకును బంధించుట
కాతఁడిచ్చగింపలేదు. వివేకముగల వాఁడెవ్వఁడును దనమఁ
శాఖయే యీశ్వరునిఁ బరిపూర్ణముగాఁదూఁచిగ్రహించి, తన
తత్త్వమును లిఖించెనని చెప్పసాహసింపఁడు. ప్రతిమతశాఖా
తత్త్వమును దైవవిశ్వాసరంగమున నొకపరిశోధనము; ననుష్ఠాన
క్షణలో నొక ఘట్టమునగును. మతానుభూతి కిదియే సాధనము.
ఏయొకమతము ననుసరించియైన నొకవ్యక్తి, యీశ్వరు నన్వే
షించి, తనసాధనమున కర్థముగలదని విశ్వసించినచో నట్టిపద్ధతి
విసర్జింపఁదగినదని యుపదేశింపఁబూనుట గర్హింపఁదగినది. భక్తి
విశ్వాసములతో నీశ్వరునారాధించి, తన్ములమునఁ దమకు
దివ్యానుభూతికలిగినదని తృప్తిచెందువారలను ఖండించు మహో
న్మాదము శంకరునికిలేదు. పరస్పర వ్యతిరేక విశ్వాసములుగల్గి
నను, ధార్మికోత్సాహము, చిత్తశాంతి, పరమాత్మసాంగత్యము,
భిన్నవర్గములకు సమానఫలితములైనప్పుడు, శంకరుఁడు వారి
భావములను ఖండింపఁబూనుకొనలేదు. ప్రపంచములోని మతప్ర
వక్తలలో నుత్తమప్రతిభావంతులలో నొక్కఁడు వచించినరీతిని,
“వారి విశ్వాసములవలనఁగాక, ఫలితముల మూలముననే,
జనుల సంగతి తెలియఁగలదు.” దైవారాధన తత్పరతయు
యు, లోకసేవాభిరతియుఁ గలిగియున్నచో లోకు లేనామ
ముతో నీశ్వరునర్పించిన నిబ్బందిలేదు. మతభేదము ననుస

రించి, యొకేసత్యమును భిన్ననామములతో భావించిరి. (౧).
ప్రకృతివెనుకనున్న సత్యమును బ్రకటించునిమిత్తము, మన
యవసరము ననుసరించి, పెక్కు-చిహ్నముల నుపయోగింతుము
ప్రత్యేకమతశాఖా దురభిమానములేనివాఁ డగుటచేతను,
మానవకోటియంద వ్యాజకరుణగలవాఁ డగుటచేతను, శంకరుఁ
డీమాయాశల్పితజగత్తులో మానవుల సత్యాశయసంకల్పములే
ప్రధానములైనవని గుర్తించినాఁడు. శంకరుఁడు కేవల ప్రచా
రముకొఱకుఁ దనతాత్త్వికసిద్ధాంతములను సవరింపఁ బూనుకొన
లేదు. శంకరునిదృష్టిలో హిందూమతమనఁగాఁ దనలో భిన్న
మన సత్యములకు భిన్నభావములకుఁ దావొసఁగునదే అందుచే
నాతని వణ్ణతస్థాపకాచార్యుఁడనిరి. (౨). మతవిషయములలో,
వ్యవహారప్రపంచమునకు సంబంధములేని గగనసమోన్నత
లక్ష్యములనుఁ బ్రకటించుట సులభమే; లేక, మఱొకవంక
నున్నతాదర్శములనే విడిచి, కేవల వ్యావహారికభావమార్గ
ములఁ బట్టుటయు సులభమేకావచ్చును; గాని, విస్పష్టమగు
వ్యవహారజ్ఞానమును, మహోన్నతలక్ష్యనిష్ఠతో సమన్వయ
మొనర్చుటే కష్టసాధ్యమైన కార్యము. ఇట్టి కర్తవ్య
మును నెఱవేర్చుటకే శంకరుఁడు బూనుకొనెను. ఒకే
మతప్రవక్త, భిన్నములగు నారు మతతత్త్వములను సమ
ర్థింపఁ బూనుకొనుట పరమాద్భుతదృశ్యము; అట్టి యద్భుత
దృశ్యము హిందూదేశములోనే చూడసాధ్యమగును. విద్యా

(౧) హరిస్తుతి పు॥ ౧౮.

(౨) శైవవైష్ణవ, సౌరశాక్త, గాణాపత్యకాపాలికములు.

రణ్యుఁడు వచించినరీతిగా మానవులు భగవంతునికి నానావస్తు
రూపములిచ్చిరి. సర్వాంతర్యామియు, దారుశిలావిగ్రహరూపి
యు నాతఁడేయని ప్రజలునమ్మిరి; ౧. వైష్ణవ శైవ శాక్తేయాది
మతశాఖలవారు పరస్పరము కలహించుచుండఁగా, నీమతతత్వ
ములను నికృష్టవాదసీమనుండి సత్యస్వరూపసీమకు లేవనెత్తి,
శంకరుఁడు వానికి సమున్నతస్థాయినిగూర్చెను. ప్రచారములో
నున్న భిన్నమతరూపముల కేక మూలాధారమును సూచించి.
మహోన్నతపరమార్థలక్ష్యమునకు వీనిననుసంధించెను. నూనవ
హృదయాభ్యంతరమున నిగూఢమై నిలిచియున్న సత్యమే మతా
ధారమని యాతఁడుగొడించెను. ఆత్మదర్శనమే సర్వమతపరమా
వధి; జీవాత్మపరిచ్ఛిన్నరూపభావముల కతీతమగు పరమాత్మతో
దాదాత్మ్యము గాంచునంవాఁక సంసారచక్రమునఁ బరిభ్రమణము
తప్పదని యాతఁడుబోధించెను. తాత్త్వికదృష్టికిఁ బరమాత్మ
యేకమున ద్వితీయమేమయ్యును, భిన్నరూపములు భావింపఁ
బడుచున్నవి. సత్యస్వరూపములో సోపానభేదములేదు ; సత్య
మునుగూర్చిన మనభావములలోనే సోపానక్రమతారతమ్యము
న్నది. దేవుఁడేలేడను నిశ్చయమునకాతఁడుదుముకలేదు; దేవుఁ
డున్నచో, నాతనిగూర్చి మనుజులొకేరీతిభావములను వెల్లడిం
తురు. భావవైవిధ్యమునకుఁ గారణముపాధివైవిధ్యమే. ౧ ఈరీతిగా
శంకరుఁడు నాస్తికవాద మూర్ఖవాదములకు స్పష్టముగా దూర

౧. అంతర్యామినమారభ్య స్థావరాంతేకవాదినః

(పంచదశి, ౬-౧౨౧) చూ, ౬-౨౦౬-౨౦౮.

(౧) శం. భా. ౧, ౧, ౨౦. బేరన్ వాన్ హ్యూజేన్ వ్రాసిన యొక
గ్రంథములో నొకవ్యాసమున్నది; దానిభావము శంకరుని తత్వమునకు సరిగా

నుడు. తనమహోదార నిశ్చయముల కనుగుణముగా, నాతఁడు భిన్న దేవతాస్తవములను రచించినాఁడు; భక్తిరసపారవశ్యమున నాతని స్తోత్రగీతావళిని మించునవితేవు, కాని దీనియర్థము శంకరుఁడు మూఢవిశ్వాసములను నీచారాధన విధానములను సమర్థించెనని తలపఁరాదు. మతము పేరజరుగుచున్న కొన్ని నీచోపాసన కలాపముల నాతఁడునిరసించినాఁడు. తనయద్వైతసిద్ధాంతము ననుసరించి, యీశ్వరతత్త్వము సర్థముచేసికొనుటలో

సరిపోవును; “పూర్తిగా నేకవిషయమునుగూర్చియొకమతమునకు నింకొక మతమునకును, బాహ్యద్వష్టితోఁజూచినచో ననేక భేదములున్నవి; అట్లే, ఒక మనస్సునకు నింకొకమనస్సునకేకాక, యొకేమతమునందు, నొకేమనస్సునందుఁ గూడఁ గాలభేదముతో భావభేదములున్నవి. చాలమంది వ్యక్తులు, మతములు చెప్పుకొనుచున్న తమయనుభవములు, తాముదర్శించిన విషయములు నిజము గాఁజూచినచో నేమియు సంస్కారములేని బాల్యప్రసంగములనియే చెప్పు వచ్చును గాని, భిన్నరూపములలో, నెంతస్వల్పముగానైనను, నవి మానవాతీతమగు పరమైకసత్యమున భాగస్వాములగుచున్న వనుటలో సందేహము లేదు. మానవ మానసమునకు బాహ్యముననుండియు, మానసాంతర్గతమైయుండి యుఁగూడఁ బనిచేయుచున్న సత్యస్వరూపమే, సత్యాన్వేషణమునకు మానవునిఁ బురికొల్పుచున్న కారణము, సందర్భము విషయముకూడనైయున్నది. ఇందుచేతనే మానవుఁడు నిత్యము నీశ్వరుని పునస్సందర్శనమునకై యత్నించుచున్నాఁడు. మానవుని మతభావముల క్రమవికాసగాంభీర్యములకుః ప్రత్యక్షమతానుభూతియందే నిత్యకాంతి సౌఖ్యములున్నవని మానవుఁడు నిశ్చయించుటకును; పరమసత్యము నింకను సమగ్రముగా ననుభవింపలేనను గాంక్షయు; మానవబుద్ధి ప్రమాణనిర్వచనము లాపనిని నెరవేర్చుట కసమర్థములనియు నేకకాలమున గ్రహించుటకు, బరమసత్య మనుభవైకవేద్యమే యనితెలియుటకు సర్వత్రనిండియుండి మానవునిఁబురికొల్పుచున్న తత్సత్యమేకారణము.” (ఫిలాసఫీ అండ్ రిలిజియన్. పు, ౪౪-౪౫.)

నమున్న తాశయముల నెఱుఁగునట్లు ప్రజలకాతఁడుపకృతి చేసెను. చిత్తశుద్ధితో మనము సత్యము నెఱుఁగ యత్నించినచో మన మానసమునకు సత్యము స్ఫురించునని యాతఁడు నమ్మివాఁడు. ఆచరణలోనున్న మతములనుగూర్చి యాతని కాదరబుద్ధియు, విచక్షణదృష్టియుఁగూడఁ గలవు. పురాతనమైన హిందూమత విశిష్టసందేశము నీనూత్న యుగావసరమున కనుగుణముగా నాతఁ డుగ్గడించుటకు యత్నించి దానిలోని శ్రేష్ఠత కిదివఱకుఁ గంటె నెక్కుడువిస్పష్టతనుగూర్చెను. ఈయద్దేశములో జాతి జీవనైకత్వమును సుప్రతిష్ఠితమొనర్చునుదారభావముగర్భితమై పొడచూపుచున్నది. కేవలబాహ్యవ్యవస్థానిర్మాణమువలనఁగాని, నియతములగు నాంతరంగికవిశ్వాసములవలనఁగాని, యీయేక త్వమునుసాధించుట కాతఁడుపూనలేదు. విశాలవిజ్ఞానప్రచార ముచే నీపనిసాధింప నాతఁడుద్యమించెను; వ్యక్తిగతమైన మతా నుభూతియొక్క లక్షణమునకేప్రధాన్యమిచ్చి హిందూమతము నాతఁడాధ్యాత్మిక ప్రాతిపదికనిచ్చిపోషించెను. హిందూవిజ్ఞాన మును వివరించుటలో నాతఁడు తనకు వ్యతిరేకములైనభావము లకుఁగూడ నప్పుడప్పుడు తావీయవలసివచ్చెను.

భిన్నమతశాఖావాదోపవాద ఘుంఘామాదుతార్భట లణఁగి పరిశుద్ధవాదసిద్ధాంత ప్రశాంతిరూపముగా శంకరాద్వై తము ప్రకాశించెను. అది వితండవాదముకాని, బాహ్యశాసనము గానికాదు; పరిణతినందిన రాజమర్యాదతోఁగూడిన భావవైభవము, దానితాత్త్వికమైన ఋజుప్రయత్నమును, సమున్నతజ్ఞానమును బ్రదర్శించును. మతానుభూతికి మానవహృదయాంతరము

నిలయమగుటచే, దాని నెన్నఁడును దొలగింపఁజాలము. మానవు
నాధ్యాత్మిక కృషియంతయు సత్యసాక్షాత్కారసిద్ధి గావించుట
కొఱకుద్దేశింపఁబడినదే, కాని తాత్కాలిక లాభసంపాదనము
కొఱకుఁగాదు. స్వీయపరిచ్ఛిన్న వ్యక్తిత్వగౌరవ గర్వములను,
నహంకార మమకార దృక్పథములను బరిత్యజించిననే గాని
సత్యసాక్షాత్కారమున కవకాశములేదు. మన పరిచ్ఛిన్నానుభవ
జ్ఞానప్రమాణములచేఁ బరమేశ్వరునిఁ గొలుచుటకు యత్నింప
రాదు. భగవంతుఁడు తనకొఱకే స్వయంస్థితి గలిగియున్నాఁడు;
కాని కేవలము మనకొఱకాతఁ డున్నాఁడని తలఁపరాదు. మన
తర్కము, మనధర్మము ననుసరించి, మనకోర్కెలు దీర్చులక్షణ
ములుగల వానిగా దేవుని మన మూహింతుము. దుర్బలమాన
సుఁడగు మానవుఁడు తన యల్పవాంఛల నెరవేర్చు కొనుటకై
యీశ్వరు నుపకరణముగా దలఁచు పద్ధతి మానవునికి గౌరవ
ప్రదమగునేమో కాని యీశ్వరునికిఁగాదు. నిజముగా దేవునిఁ
ప్రేమించువాఁడు తన్నుఁదిరిగి దేవుఁడు ప్రేమింపవలెనని కోరఁ
డని యొకవిధముగా స్పృహ తత్త్వవేత్త చెప్పిన భావముతో
శంకరుఁ డేకీభవించును.

శంకరుని యద్వైత మూహితీతముగా గోచరించుటకుఁ
గారణ మేమనఁగా, మనము గ్రహించుటకు సాధ్యమగు దాని
కంటెఁ గ్రిందిమెట్టులో నుండుటలోనే మనము తృప్తిని గాంచు
చున్నాము. మనుష్యలక్షణము లంటకట్టఁబడిన దైవతత్త్వమును
శంకరుఁడు నిరసించిన కారణమున నాతని మతము కొంత నిరా
శాజనకముగా నుండును. కాని, పరమాత్మకు మనము జ్ఞానము

సంకల్పము లేవనుట లోపముకాదు; వీనిలోపము పరమాత్మ యొక్క పరివూర్ణతాలక్షణమే యగును. ఇంతమాత్రముచే శంకరునికి మతదృష్టి లేదనరాదు. ఆతని రచనలలో నీమతదృష్టి మహాత్మాహవూరితముగాను గొన్ని తావులలో మితిమీరియుఁ బ్రకటింపఁబడి యున్నది. కాని మన సామాన్యమతభావము లాతని తర్కాసిద్ధాంతకు గురియైనవి; ఈశ్వరుని గూర్చిన భావములు మనవలెనే యస్థిరములు నసంగతములు నని యాతని నిశ్చయము.

ఏదియెట్లున్నను; దైవవిషయములను బరీక్షించుటలో యోగదృష్టితో నునిశితమైన ప్రజ్ఞాప్రభావమును మేళవించిన శంకరునిమూర్తి మనకు గోచరించును. ధ్యానసాధనమునకు శేముషీప్రతిభా వివేకము లాటంకములు గాఁజాలవని చెప్పుటకు శంకరుని జీవితమే మనకు సాక్ష్యము. మఱియు ధ్యానజీవితమునకు బాహ్యప్రపంచ ప్రవృత్తిని విసర్జింప నవసరములేదనియు నాతని జీవితము ప్రదర్శించినది వ్యక్తిగతానుభవమును, శ్రుతివాక్యమును, తాత్త్విక సమాలోచనమును శంకరుఁడు సమన్వయించినాఁడు.

౪౬-తుదివాక్యము.

ఉపనిషత్తులు మతమును గూర్చియు, దత్తమును గూర్చియు నేకకంఠమునఁ బలుకును. పరమసత్యమునుగూర్చి యవి బ్రహ్మమనియు, బరమేశ్వరుఁ డనియు, దెలుపును. మోక్షమనఁగా బ్రహ్మైక్యమనియు, గైలాసవాసమనియు, గూడ నవి వచించును. మన కుపనిషత్తులలో గోచరించు

బ్రహ్మమును గూర్చిన భావాత్మక వర్ణనములు, నేతివాక్యములు సర్వమత సారస్వతములకు సామాన్యవిషయములే క్రైస్తవ, మహమ్మదీయ యూదుమతములకుఁ జెందిన యోగులందఱు వాగతీతమగు సత్యమునుగూర్చి మనకు వార్తలందించి యున్నారు; ఇతరు లీశ్వర పరిపూర్ణతా మహిమనుగూర్చి పలికియున్నారు యోగులును దత్వవేత్తలును భగవాను ననంతత్వమునుగూర్చి వచింపఁగా, భక్తు లాతనిని మిత్రునిగా, రక్షకునిగాఁ జూతురు. ప్రతి మతతత్త్వము నీ ద్వివిధ దృక్పథములను గమనించి సమన్వయించి సమర్థింపవలసియున్నది ఉపనిషత్తు లుపదేశించిన మతానుభవార్థమును గూర్చిన యీ సమన్వయము శంకరుఁడు లేవనెత్తెను. ఇదియొక ప్రత్యేక ప్రకరణమునకుఁ జెందినదేయైనను, దాత్త్వికాంశము లన్నిటికి సమన్వయము గావలెనన్నచో శంకరుఁడు చూపిన పరిష్కారము, విశ్వవిశాలమగు సర్థముకలిగి, సంతృప్తికరమై యున్నదని చెప్పనగును. ఇది ముఖ్యముగాఁ దాత్త్వికపరిష్కారమే; ఏలన భిన్న జీవిత దృక్పథముల నుత్తేజ మొసర్చి సమన్వయించి, శాంత్యానందముల నిర్మింపఁగల సామర్థ్యము సమ్యక్జ్ఞానశక్తిదేయై యున్నది. బుద్ధి సర్వసమర్థులను బరిష్కరింపఁజాలదనియు, ననుభవజ్ఞానము దానికి సహాయభూతము కావలెననియు నాతఁడు చెప్పినమాట నిజమే. జీవితరహస్య సమన్వయము శంకరుఁడు శిరమువంచుచు గాని, యన్నిటిని రహస్యములని యాతఁడు గ్రహీకరించఁడు. శంకరుని తత్త్వగర్భమందు సృష్టిరహస్యసమన్వయము

నువ్రతీష్ఠితమైయున్నది. అందు సర్వజీవగతులు, సర్వాణుస్పందనములు లగ్నములై యున్నవి.

ప్రపంచోత్పత్తికిఁ గారణ మనిర్వచనీయమనిచెప్పటకు బదులుగా, సర్వాచీనాద్వైతులగు కొందర మార్గముననుసరించి దుస్స్వప్నదూషితులగు మానవులకు మోసగించుటకు జగత్తు మిథ్యామాత్రమని కొట్టివేయుట శంకరుని తత్త్వమున కపచారమేయగును.

శంకరుని వేదాంతముచూపు తాత్త్విక గాంభీర్యము, తార్కికసామర్థ్యము నిరుపమానములు. ఒకభావము ననుసరించి దాని కనుగుణముగా నింకొకభావముదయించి, అద్వైతములో నంతమై, సర్వభావసిద్ధిచేకూరును. అది యొకగొప్ప యేకత్వతత్త్వవాదము; దానినిఁ గేవల తాత్త్వికవిమర్శనలచే ఖండింపఁజూచుట దుస్సాధ్యము. మత, కవితానుభూతిలో సాధ్యములగు మహోన్నత క్షణములలో స్ఫురించు జీవజ్యోతిని శంకరుఁడు మనకుఁ బ్రదర్శించును; అప్పుడు మనము ప్రజ్ఞావాదమును విడనాడి, యోగదృష్టి ననుసరించిన శంకరునితో నేకీభవింతుము. శంకరుఁడి మహోన్నత సీమనిలిచి యున్నంత కాలమాత్రని మన మెదుర్కొనఁజాలము. ఇట్టి యుత్కృష్టానుభవ సీమకెగఁబ్రాక లేని మానవులలో నధికసంఖ్యాకులకు హృదంతరమున నొకవిధమగు సంశయక్రిమి కొలుకుచునే యుండును. అట్టివారు, మనమ పుట్టి, పెరిగి, జీవించుచున్న ప్రపంచ మజ్ఞానదృశ్యమని కొట్టివేయు తెల్లను సమంజసముకాదని భావింపఁగోరుదురు. ఆవరంజ్యోతిలో నన్యోన్యవైరుధ్య వైష-

మ్యములతోఁ గూడిన యాదృశ్యములన్నియు నెట్లోసమన్వయ
సిద్ధిఁగాంచునని చెప్పినను వారికది తృప్తి నొసఁగఁ జాలదు. అట్టి
వారిదృష్టిలో సర్వవస్తువక్రత్వములఁదీర్చు పరంజ్యోత్స్యస్తిత్వము
సంశయాస్పదము; ఎదుటనున్న యధార్థజగత్తు నెట్టియోగి
దృష్టితో నిరసించినను శంకరుని భావమును వారంగీకరించరు.
మానవుల క్లేశములన్నియు నుపశమించుననియు, జగమంతయు
నిర్దాక్షిణ్యముగా మరుమరీచికవలె నదృశ్యమై పోవుననియు,
మనదుఃఖములకు మనమే కారకులమనియు, జగత్ప్రళయవేశ,
మనకుఁగల దుఃఖదోషాద్యనర్థ జాలమంతయు నశించి, సంపూ
ర్ణసంతుష్టి నీయఁగల బ్రహ్మైశ్వర్యము మనకుఁ జేకూరుననియుఁ
జెప్పు నీభావములనేకులకూహమాత్రములని తోచును
అంతర్దుఃఖత్వమును, సమాధిమగ్నతను జేపట్టి, వానిని స్వతః
ప్రమాణములని పలుకుచు, వ్యావహారిక జీవితమునెడ నిష్క్ర
మణాత్మకమైన యాదాసీత్యమును వహించుట సామాన్యబుద్ధికి
గ్రాహ్యవిషయము కాఁజాలదు. ఈసంగతి నెఱిఁగియుండియే
శంకరుఁడు మనకు హేతునిబద్ధమగు ఆస్తికత నొసఁగినాఁడు.
అదిమనబుద్ధి శక్తిని నిరసించదు; అనుశ్రుతముగావచ్చిన పూర్వ
విజ్ఞానమునుదూషించదు; మఱియుసత్యమునుగూర్చిన యుత్తమ
ప్రజ్ఞాప్రకటనమునిచ్చును. ౧. ఆత్మదృష్టిలభ్యమగు బ్రహ్మై

౧. పోల్చు: పేటో:—“దేవతలను గూర్చియు, జగదుత్పత్తిని గూ
ర్చియు మనకుఁగల భావములకుఁ బరస్పర వైరుధ్యములకు దొలగించి, నిర్దుష్ట
నిశ్చితార్థములఁ గూర్పలేకుండుట కలన నెవ్వఁడాశ్చర్యము నొందనవసరము
లేదు. యుక్తమనితోచిన యొక భావమునకుఁ దీసిపోవని విధమున మనము

కర్తవ్యమునకు తరగ ప్రజ్ఞాసిద్ధమగు వ్యావహారికాస్తిక్యమునకు నెట్టిసంబంధమున్నదో శంకరుడు మనకు జెప్పలేదు. ఏలన, గణే వివేకయుక్తముగాఁ బలికనట్లు, “మానవుడు జగద్రహస్య సమస్యను బరిష్కరించుటకుఁ బుట్టలేదు; ఈసమస్యయెచట నారంభించునో గ్రహించి, జ్ఞానవిషయావధుల సతిక్రమింప కుండ నుండనేర్చుటకే యాతని కధికారమున్నది.” మనము చొరరాని సీమయొకటున్నదని శంకరుడు గుర్తించినాడు. దానినిఁ గూర్చి వివేకసహితమగు నజ్ఞత్వమే యుక్తమైన పద్ధతి. అత్యద్భుతములగు భావవైదగ్ధ్యనైశిత్యములతో నాతఁడు జరిపిన సత్యాన్వేషణము, క్షేమములగు జీవితసమస్యల సాధింప నాతఁడువయోగించిన మహోన్నత తాత్త్వికదృష్టియు, నెట్టి దృష్టి వలన నెట్టి యాస్తిక సిద్ధాంతము లుదయించునో యను శంక లేని మనోవిశృంఖలత్వము, మానవత్వములో నిజముగాఁ బర బ్రహ్మత్వ మిమిడియున్నదను దివ్యదృష్టి, వీనిపై శంకరుని కృషి యొక్క ఘనత నిలిచియున్నది.

మహాతాత్పర్యము, సాటిలేని తత్వవేత్తయై, విశ్వవిశాల సహనభావము గలిగి, ప్రళాంతచిత్తుడై నిశ్చయించు లక్షణ పరిపూర్ణుడై, సత్యమును బ్రేమింపుడని హేతువును గౌరవింపుడని, జీవితపరమార్థమును గ్రహింపుడని శంకరుడు మన కుప

మననిర్ణయమును నిర్మించినచో సంతేచాలు; ఏలన, జెప్పు నేనును, నేజెప్పు నది పరీక్షించు మీరును మనుష్యమాత్రుల మనుసంతి మరువరాదు. అందుచే మనము రచించుగాథ యుక్తియుక్తమైన సంతియచాలు; అధికముగోరుట వ్యర్థము, (టి.ఎ.వ్, పు, ౨౭, ౩)

దేశించినాడు. పదిరెండు శతాబ్దములు గతించినవి కాని, యీతని ప్రభావము నేటికిని సజీవమై యున్నది. ఆతఁడనేక హేతువిరుద్ధవాదములను నిర్మూల మొనర్చెను, వాని నాతఁడు ఖండింపలేదు. వానికంటె నెక్కువ యుక్తియుక్తమై, వానికంటె శ్రేష్ఠతరాత్మజ్ఞానము నిచ్చు విషయముల నాతఁడు సామ్యుడై చూపెను. ఉపనిషత్తులందున్నను ప్రజానీకము మఱచిపోయిన విపులభావజాలము నాతఁడు లోకములో వ్యాప్తికిఁ దెచ్చుటచే గతించిన జ్ఞానము నాతఁడు పునరుజ్జీవింపఁ జేసెను. ఆతఁడూహా కల్పనములపై నాధారపడు తత్త్వజ్ఞుఁడుకాఁడు; ఆచరణకు సాధ్యమగు దివ్యదృష్టి గలిగిన తత్త్వవేత్త; మఱియు నాతఁడు జ్ఞుల క్రియాశూరుఁడు; సముత్తం గౌదార్యసమన్వితుఁడగు సామాజిక తత్త్వజ్ఞుడని యాతనిని బేర్కొననగును. జీవితమును గూర్చిన యాతని దృష్టితో నేకీభవింపని వారైన నాతని నమరజీవులలో లెక్కించుటకు వెనుకాడరు.

ఉదాహృతగ్రంథములు

౧. కార్పెంటర్ :—థీయిజమ్ ఇన్ మెడీవల్ ఇండియా. లెక్చర్. ౬
౨. దాన్ గుప్త :—భారతీయతత్త్వచరిత్ర. ౧౦-అధ్యాయము
౩. డ్యూసేన్ :—ది సిస్టమ్ ఆఫ్ ది వేదాంత.
౪. ద్వివేది :—గౌడపాదకారికాసహిత మాండుకోపనిషత్తు.
౫. మహాదేవశాస్త్రి :—శంకరభాష్యసహిత భగవద్గీతా.

౬. మ్యాక్సుముల్లర్ :—సిక్సుసిస్టమ్స్ ఆఫ్ ఇండియన్ ఫిలాసఫీ.

అ. ౬

౭. పి. నరసింహము :—ది వేదాంతిక్ అబ్జల్యూట్ అండ్ ది
వేదాంతిక్ గుడ్, మైండ్. యన్. యస్, ౮౨, ౮౩

౮. థీబో :—శంకరభాష్యసహిత వేదాంతసూత్రములు.

(యన్. బి. ఇ.)

౯. విద్యారణ్యపంచదశి :—శ్రీనివాసరావు; కృష్ణస్వామిఅయ్యరు
ముద్రణము,

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

నవమాధ్యాయము

రామానుజుని—ఆస్తికతత్త్వము

౧—ఆరంభవాక్యము

తత్త్వశాస్త్రమునకు మూలములు మానవుని జీవితావ
శురములయందేగలవు, మానవునిజన్మసహజములగు మూల
కాంక్షలను సమర్థింపక, మతములోని నిగూఢతత్త్వమును వ్యక్తి
కరింపని యేతత్త్వమును జనాంగీకారము నందజాలదు. మన
దుర్దశాదుఃఖములం దుపశాంతియొసఁగజాలని, తత్త్వశాస్త్రజ్ఞుల
భావకల్పనములు కేవలశేముషీవినోదకములగునేకాని, నిశ్చయ
విజ్ఞానహేతువులు కాజాలవు నిశ్చలము నిర్వికారమునగు
శంకరుని నిర్గుణబ్రహ్మమెట్టి కర్తృత్వప్రభావములులేనిదగుటచే,
మనకుఁ బూజ్యభావము నుదయింపజేయుదు. తన్నుగూర్చి
చూపరులు చేయుప్రశంసనెఱుఁగజాలని టాజ్ మహల్ వలె,
శంకరుని నిర్గుణబ్రహ్మము, తదారాధకుల భయరాగముల
తుదాసీనత వహించును మతలక్ష్యమే తత్త్వలక్ష్యమనియు,
దేవునెఱుఁగుటే సత్యము నెఱుఁగుటయని తలఁచువారికి శంక

దుని భావమొక పాండిత్యబలముతోఁగూడిన తప్పునకుఁబూర్ణోదాహరణమువలె గోచరించును. అది సహజమానవప్రకృతి విరుద్ధమగుటయేకాక, పరిణతబుద్ధికిఁగూడనట్లే తోచును. ప్రపంచమొక మిథ్యాదృశ్యము; పరమేశ్వరుఁడు స్వీయూతిశయకాంతిచే నంధీభూతుఁడైన నిర్గుణబ్రహ్మము, దౌర్బల్యాఙ్గాన దూషితులగు మానవులు తమహృదయకుహరములనుండి మొఱపెట్టినప్పుడు, మనకుఁదెలియని తావునుండి కృపాభయహస్తము చూపట్టి రక్షించునను ప్రత్యక్షానుభవ విషయము విడిచిపెట్టుఁబడినది. భక్తులు తమకష్టకాలములలో భగవానునితోఁబొందు సజీవసాన్నిధ్యమున కుచితస్థానమును శంకరుఁడొసఁగలేదు. ఆత్మోద్ధరణమనఁగా, నవిజ్ఞాతమగు నిర్గుణబ్రహ్మసాగరములో మునిగిపోవుటయని శంకరుఁడు వక్కాణించును. వ్యక్తిగతములైన లక్ష్యముల నిర్గుణనియమావళికి వశమొనర్చుటచే, సత్యశివసౌందర్యములు వ్యక్తులతో సంబంధములేని రూపరహితనియమములుగావని దైవారాధకుఁడు వాదించును. వ్యక్తివినాలనుభవముండుననుట స్వవిఘాతవచనము. సత్యము పరిపూర్ణత్యము, సౌందర్యమునొక యాదిపురుషుని హృదయములో సమగ్రసిద్ధినిగాంచెనని నూచించును. భగవంతుఁడే పరమార్థమగుసత్యము, పరమప్రయోజనమునైయున్నాఁడు. భగవంతుని హృదయకుహరమూలమందుఁ బ్రధానముగానున్నది కేవలసత్యసంసిద్ధియులేక, సౌందర్యానుభూతియుఁగాక, ప్రాణికోటికొరకు నిత్యమును బ్రసరించుచుండు పరిపూర్ణ ప్రేమామృతమైయున్నది. పరిచ్ఛిన్న జగత్ప్రయోజనమేమనగానందలి జీవకోటికి భగ

వంతుఁడు తనతో సారూప్యముగాంచుట కవకాశముగాఁగల్పించి యున్నాఁడు. దేవునిదృష్టిలో జీవులకుఁ గేవలజీవత్వముచేతనే విలువయున్నది; కేవలము జీవులార్జించిన ప్రజ్ఞాధర్మపరిణతి చేతనేగాదు, జీవులను గల్పించి, వాని నదృశ్యమొనర్చుట కే దేవుఁడు వానినిసృజించి యుండలేదు.

రామానుజుఁ డీశ్వరప్రపంచ సంబంధముపైఁ దనదృష్టిని గేంద్రీకరించి, యీశ్వరాస్తిత్వము యధార్థమనియు, నాతఁడు స్వతంత్రుఁడనియు, జీవాస్తిత్వమును సత్యమేకాని, వానియస్తిత్వము పరిపూర్ణముగా నీశ్వరాధీనమై యున్నదనియు వాదించును. జగత్తునకు మూలాధారమై యొక తత్త్వమున్నదనియు నది మిథ్యకాదనియు నాతఁడు వచించును. యుక్తజీవులు తమ ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వములతో నవిచ్ఛిన్నముగా నుండునని యాతఁడు వక్కాణించును. జడజగత్తును, జీవులును దమప్రత్యేకాస్తిత్వమును గలిగియున్నను, నందేదియు బ్రహ్మస్వరూపముగాదు, ఏలన బ్రహ్మ మెట్టిలోపమునులేని నిత్యపరిపూర్ణుఁడు; జగత్పదార్థము జడము; జీవు లవిద్యాదుఃఖిదూషితులు. కాని వీనికన్నిటి కేకత్వమున్నది; జడజగత్తును, జీవులను దేవుని శరీరము; దేవుని దేహముగానే వాని కునికి గలదేలన దేవుఁడే వాని కాత్మయు, యజమానియునగును. ౧. బ్రహ్మమునకు

(౧) ఈలోకములోని సర్వమును, జీవులుగాని, జడపదార్థములుగాని పరమాత్ముని దేహరూపములే; అందుచేతనే పరమాత్మ నిరుపాధిక శరీరఁడని చెప్పుదురు. ఈకారణముచేతనే బ్రహ్మవిషయముగాఁగల శాస్త్రము శారీరక శాస్త్రమని కొవిడులు పల్కిరి "

వేరుగా వాని క స్తిత్వములేదు జీవాత్మయు, జడజగత్తు నీశ్వర భిన్నములేకాని, యీశ్వరాధీనములై, యీశ్వరసేవార్థముకాక వానికి వేరే ప్రయోజనమునులేదు. కావున రామానుజుని సిద్ధాంత మద్వైతమేకాని, యొక విశేషముతో, గూడి యున్నది. ఏకమైన పరమాత్మ యనేకత్వము నంగీకరించుచు; అది జీవ జగత్తులతో, గలిసియుండును. అందుచే నది విశిష్టాద్వైతమైనది.

ధర్మవిషయములో, గూడ మీమాంసకుల కర్మవాదమును, శంకరానుయాయుల ప్రజ్ఞానైపుణ్యముచు గూర్చి ప్రతిఘటనలు బయలుదేరినవి. మిక్కిలి ప్రాచీనమైన ఋగ్వేద కాలమునందును, దేవతలు కొన్ని వేళలందు, బార్ధనములకును గొన్ని వేళల, గర్మకును స్వాధీనులైరిని మనము చూచి యుంటిమి క్రతువిధాన మెల్లప్పుడును, మొదట నరణ్యములలో, దరువాత నాలయములలో జరిగిన పరమేశ్వరుని ప్రతీకారాధన విధానముతో, బోరాడవలసివచ్చినది. వైదికక్రతు మతమందు దామారాధించు దేవతకంటె యజ్ఞాధ్వర్యము వహించు పురోహితునకే యెక్కుడు ప్రాముఖ్యమున్నది. మఱియు బౌద్ధము శిథిలతనొందిన యరాజక పరిస్థితులలో సుస్థిరగుంఘ నిర్మాణము చేయఁబూనిన బ్రాహ్మణ శిల్పి శేఖరుఁడగు కుమారిలుఁడు యజ్ఞాధికారమును పైమూఁడు వర్ణముల ద్విజులకే యొసఁగి, వర్ణనియమమునకు కట్టుదిట్టముగాఁ బునాదివేసెను; మిగిలిన ప్రజాసామాన్యమునకు భక్తిమార్గమే యాధారమైనది. ఈకారణముచేతనే, మీమాంసావాదమునకుఁ బ్రతీకారముగా ఆస్తికమతములైన వైష్ణవ, శైవ, శాక్తేయము లుద్భవించి

పెంపొందినవి. వీనిదృష్టిలో వర్ణజాతి పదవీభేదములకు ప్రాముఖ్యములేదు. ఆస్తికతత్త్వములో సాంఘికోద్ధరణాశయ మిమిడియున్నది. ఒకే తల్లిదండ్రులైన దేవుని బిడ్డలమగుటచే మనమందరము సమానులమే. అధికులు నల్పులు నందరు బిడ్డలు తండ్రికి సమానాదరపాత్రులే.

శంకరుడు జ్ఞానమనఁగాఁ గేవల సిద్ధాంతజ్ఞానమని చెప్పియుండలేదు గాని, శంకరుని శిష్యులలో గొందరు మతమనఁగా హృదయమునకు నిచ్చుకు సంబంధించినది కాక, బుద్ధికి మాత్రమే సంబంధించినదని చెప్పు ధోరణిని ప్రదర్శించిరి. (1) శాశ్వతమైన పారమార్థిక జీవితములో దోషకార్యదూషితమైన యాత్మకు వారు స్థానమీయలేదు. 'అహంబ్రహ్మస్మి' వాక్యపారాయణము వివేకవిహితమగు భక్తిస్థానము నాక్రమింపఁజాలదు. అందుచే వైష్ణవశాఖాచతుష్టయముతోఁ గూడిన ఆస్తికమతములన్నియు భక్తికే ప్రాముఖ్యము నిచ్చినవి. (2) ఏభావభేదములున్నను నివన్నియు మాయావాదమును నిరసించుటలోను, సగుణుడగు నీశ్వరు నంగీకరించుటలోను, బరమాత్మలో నద్వైతమైపోక, యీశ్వరునియందు జీవాత్మ తన యవిచ్ఛిన్నవృత్తి.

(1) పోల్కు: వాక్యార్థజ్ఞాన మాత్రాదమృతమితి. (తత్త్వముక్తాకలాపము. 2, ౪గీ.)

(2) రామానుజుని శ్రీసంప్రదాయము; మధ్వుని బ్రహ్మసంప్రదాయము; విష్ణుస్వామి రుద్రసంప్రదాయము; నింబార్కుని సనకాది సంప్రదాయము.

త్వమును బరిపూర్ణ మొనర్చుకొనునని నిశ్చయించుటలోను నేకాభిప్రాయమును గలిగి యున్నవి.

౨ - ఆగమములు

క్రియముగా భారతవర్షములోని స్వదేశవాసు లాక్యుల విజ్ఞాన ప్రభావసంపర్కము కలిగిన కొలదియు హిందూమతము మిక్కిలి వైశాల్యమును బొందినది. ఉన్నతరంస్కృతిగల ద్రవిడ జాతియు, వెనుకబడియున్న యాటవిక జనవర్గములును వైదిక యజ్ఞమత విధానమును, దేవాలయార్చన విధానమును, బహిరంగోత్సవపద్ధతులును బెంపొందుటకుఁ దోడ్పడినవి. గ్రాత్రజాతులు వచ్చి చేరుచుండిన కొలదియు, గ్రాత్రశాఖలేర్పడ నారంభించినవి. ప్రతిశాఖకు విశిష్టములై తిలక, దీక్షా గురు ముత్ర శాస్త్రములు వెలసినవి. అతిప్రాచీన దశయందే, వైష్ణవ శైవశాక్తేయములు వరుసగా, పంచరాత్రసంహిత, శైవాగమము, తంత్రమునను ప్రత్యేక మతగ్రంథములతోఁ బెంపొందినవి.

ఆగమములు సామాన్యముగా నాలుగు భాగములుగా విభజింపఁబడినవి జ్ఞానభాగము, యోగభాగము; క్రియాభాగ మనఁగా నాలయనిర్మాణ విగ్రహప్రతిష్ఠావిధానము; చర్య భాగమనఁగా నర్చనకాండ ౨ ప్రతిమారాధనమునందు విశ్వాసముగల మతములకు సంబంధించునవే యాగమము లనిరి. ఏలన నవి ఆలయనిర్మాణ ప్రతిష్ఠాదులనుగూర్చి మిక్కిలి విపులములైన నియమములను సూత్రములను వర్ణించినవి. శాక్తేయ

(౨) పద్మసంహితా: ౧,౨,౬; ౨,౧,౩; ౩,౧,౬; ౪,౧,౧.

శైవము లించుమించుగా సమానధర్మములు గలవేకాని, శాక్తేయులు శివుని దేవీయగు శక్తి నారాధించుటలోఁ గొన్ని యసంస్కృత పద్ధతుల ననుసరింతురు. దేవునికి భార్యయు బిడ్డలును గలరనునది సంస్కృతిలేని కాలపుభావము; మానవధర్మానుకరణము. సాంఖ్యముచెప్పు పురుషప్రకృతి సిద్ధాంతము శక్త్యా రాధనమునకుఁ దాత్త్విక సామర్థ్యమును గూర్చినది. శివుఁడు తెలియుటకు, సమీపించుటకు సతీతుఁడైనవాఁడు, నిష్క్రియుఁడు నగుటచే, సతనితోఁ గలిసియుండియు నిత్యక్రియా శీలయగు శక్తివలన దైవానుగ్రహప్రాప్తి సాధ్యమగును.

తమిళ గ్రంథములగు నాలదీయూర్, శిలప్పతికారము, మణిమేఖలే, కూరల్ మున్నగు వానివలన, క్రీస్తు శకారంభ శతాబ్దులలో దక్షిణ భారతవర్షమున జైనబౌద్ధమతముల ప్రభావము కొంతయుండెనని చూపట్టును. శిలప్పతికారము ననుసరించి, (క్రీ. వె. ౧-వ శతాబ్దము) కావేరీ పట్టణమున విష్ణ్వలయములు, జైనబౌద్ధవిహారములు నుండెను. క్రీ.పూ. 3-వ శతాబ్దిలో నశోకుఁడు తన మతప్రచారకుల నంపెను. ఇంచుమించుగా నాకాలముననే, మౌర్యచక్రవర్తియగు చంద్రగుప్తునితో భద్రబాహువు దక్షిణాపథమునకు జైనులను వలన పంపెనని చెప్పు సంప్రదాయ చరిత్రమున్నది. తీవ్రభక్తివిశ్వాసము లంగీకరించి, కటాక్షించు పరమేశ్వరునిఁ గోరు ద్రవిడ దృష్టికి జైనబౌద్ధమతములు తృప్తినీయఁజాలవయ్యెను. ఏకేశ్వర మతములగు శైవవైష్ణవములు ప్రబలినవి; వారి యాగమముల ననుసరించి తద్భక్తులు ప్రవర్తించిరి.

3—పురాణములు

పురాణములు తత్వశాఖల కాలమందలి మతకావ్యములు, కథలు గాధలు రచించి తన్ములమున, నవి దైవమానవ లోక సంఘ తత్వములను సంప్రదాయము ననుసరించి ప్రకటించినవి. ఆకాలమునందలి యవైదిక సిద్ధాంతములను వీలై నచో నున్మూలించునుద్దేశముతో నవిరచింపఁబడినవి. తాత్త్విక సిద్ధాంతములను, ప్రాకృతజన విశ్వాసములతో మేళవించి వర్ణించు నానాభావసమన్వితము లీపురాణములు. పురాణకర్త వ్యాసుడని ప్రతీతి. అవివేదసంప్రదాయములనే యవిచ్ఛిన్నముగా వ్యక్తీకరించునట్లు ప్రకటించుకొన్నవి. ౨. ఈపురాణములు³ తత్వసిద్ధాంతములను ప్రకటించునుగాని యొకసమ

(౧) కొన్నిపురాణములు విష్ణుకర్తృత్వమును జెప్పకొనెను. చూ పద్మ పురాణము. ౧, ౬౨, ౧౮.

(౨) వాయుపురాణము. ౧, ౧౧, ౧౮౮. ౨౦౨.

(౩) ముఖ్యపురాణము లష్టాదశసంఖ్యగలవి. విష్ణు, భాగవత, నారదీయ, గరుడ, పద్మ, వరాహపురాణములు వైష్ణవములు, శివ, లింగ, స్కంద అగ్ని లేక వాయు, మత్స్య, కూర్మ పురాణములు శైవములు. ఇతరములగు, బ్రహ్మ లేక సౌర, బ్రహ్మాండ, బ్రహ్మవైవర్త, మార్కండేయ, భవిష్య, వామనపురాణములు బ్రహ్మసంబంధములు. మఱియు నవివరుసగా సాత్త్విక, తామసరాజసములనియుఁ జెప్పఁబడును. చూ మత్స్యపురాణము. ౧౧. ఇవి మహాపురాణములనఁబడును. మఱియు నుపపురాణములుగలవు. ప్రతిపురాణము సర్గ, ప్రతిసర్గ, వంశ, మన్వంతర, వంశానుచరితములను పంచలక్షణములను గలిగియుండును. పురాణము లితిహాసముల కర్వాచీనములు. అతిప్రాచీనమగు పురాణములు క్రీ॥ శకమునకుఁ బూర్వకాలమునకుఁ జెందునుగాని తరువాత వానిలోఁ గొన్ని మార్పులు చేయఁబడెను. “ఇవి క్రీ. పూ. ౧౧-వ

స్వయ వద్ధతి ననుసరించలేదు. పోచిన విజ్ఞానవేత్తల యువదేశముల నందు ముఖ్యముగా వేదాంత సాంఖ్యోపదేశములను విస్తరింపఁజేయుటే వాని యాశయము. నామము ననుసరించియే యవి పురాతన సంప్రదాయములను గాపాడునవని తెలియును. ఇనన్నియు ఆస్తికములే; ఈశ్వర, జీవ, జడవదార్ధభేదముల నన్నియు నంగీకరించును. త్రిమూర్తి భావమున కౌన్నత్య మేర్పడెను; కానీ ప్రతిపురాణమును విష్ణునకో, శివునకో పూర్ణాధిపత్య మిచ్చి వర్ణించును. విష్ణుప్రధాన్యముగా నున్న పురాణమున శివుడు బ్రహ్మయు విష్ణునర్చించుటే కాక విష్ణుభక్తుల నాదరింతురు. భాగవతపురాణమున శివుడు ప్రాచేతనునితో నిట్లు పలికెను: “విష్ణుపదార్పితచిత్తుడైనవాఁడు నాకుఁ బ్రియుఁడు.” భగవానుఁడీ జగత్తున కేకైకాధారము, మూలము, గతియునై యున్నాఁడు. ఏ పేరుపెట్టినను బరమేశ్వరునకు నకలకల్యాణగుణములను బురాణము లారోపించును. “ఎవఁడింద్రియాతీ

శతాబ్దారంభ కాలమునకైనఁ జెందియుండును. ఆపస్తంబుని కాలమింకను పూర్వతరమైనదని ఋజువైనచో నీపురాణకాలము నింకొక, ౧గిం లేక ౨౦౦ యేండ్లు వెనుకకు జరుపవచ్చును.” (పర్జిటర్; పోచిన భారతవర్ణచరిత్ర సంప్రదాయము. పు. ౯౧.) ఇతరములుగాక, ఛాందో. ఉ. 3, ౪, ౧: శతపథబ్రాహ్మణము ౧౧, ౧, ౬, ౮; అథర్వాశ్రుతి, ౧, ౧—పురాణములను స్మరించినవి.

(౧) పోచు: విష్ణుపురాణము ౧, ౨, ౨ శక్తయోగస్యచైకస్యబ్రహ్మ విష్ణు శివాత్మకః (౧.౯) చూ. భాగవతము. ౧, ౨, ౨౩.

(౨) భగవంతమ్ వాసుదేవమ్ ప్రపన్నః ప్రియోహితే. (౪, ౨౪, ౨౮) (చూ. ౪, ౨౪, ౩౦)

(౩) విష్ణుపురాణము. ౧, ౨, ౪.

తుడో, సర్వద్రవ్యములలో నుత్తమద్రవ్యమో; ఎవఁడు పరమాత్మయు, స్వయంస్థితి గలవాఁడునై, రూపవర్ణాది లక్షణ విరహితుడై, జన్మజరామృత్యువులు గాని, వృద్ధిక్షీణతలు గాని లేక నిర్వికారుడై యుండునో; ఎవఁడద్వితీయుడు నిత్యుడనై, విభునై, విశ్వగర్భుడై ప్రకాశించునో యట్టి వాసు దేవుడనబడిన వాని నెవరు వర్ణింపఁగలరు?" ౪. ప్రకృతి, తత్పరిణామమును గూర్చి సాంఖ్యము చెప్పినదే యంగీకరింపఁబడెను గాని ప్రకృతి పరిణామ మీశ్వరాధీనమై నడచునని నిశ్చయింపఁబడెను. ప్రకృతియే యీశ్వరుని దేవిగా వర్ణింపఁబడెను. విష్ణుపురాణతృతీయాధ్యాయారంభమున మైత్రేయుఁడు పరాశరునిట్లడుగఁగా, "శుద్ధబ్రహ్మమునకు సర్గాది కర్తృత్వమెట్లు చెప్పవీలగును?", అన్నియం దుష్ణమువలె సర్వసృష్టియు నాతని యందే యున్నదని బదులు చెప్పఁబడెను. ౧. జగద్వాస్తవికత్వమును బురాణము లంగీకరించును; జగన్నిరసనము నిమిత్తమే మాయాశబ్దము నుపయోగించును. ౨.

మత విషయములోఁ బార్థనాయజ్ఞములతోఁ గూడిన వైదికారాధనము, భక్తి ప్రతిమారాధనములుగా మారిన సంగతి విశ్పష్టము. పౌరాణిక ధర్మము సంప్రదాయ వ్యతిరేకము గాదు. కర్మ పునర్జన్మసిద్ధాంతమును, ధర్మజ్ఞాననిష్ఠ వలన మోక్షావకాశము సంగీకరింపఁబడెను. ఏయొక తత్త్వమునకో తలయాపుటకాక, యీశ్వరుని యందచంచల భక్తియే కలి

(౪) విష్ణుపురాణము. ౧, ౨, ౧౦.

౧. ౧, ౩.

౨. పద్మపురాణము, ౬, ౨౬౩, ౭౦.

యుగమందుత్తమ మోక్షసాధనమని చెప్పబడెను. 3. పర్వత ములనైనఁ గదలించునదే భక్తి; భక్తికసాధ్యములులేవు. 4. ధృవుని, సత్పురుషుడై, పవిత్రుడై, సర్వజీవకోటికి శుభమును జేకూర్చు నుత్కంఠ చూపుమని యాతనితల్లి యుపదేశించెను 5. “ఎవఁడు తన వర్ణధర్మమును విడువక, మిత్రామిత్రభేదవృష్టి లేనివాడై, పదుల ధనమున కాసింపక, యేపాణి కెన్నఁడ పకృతిచేయక, పరిశుద్ధచిత్తుడై యుండునో యాతఁడే విష్ణుభక్తుడని తెలిసికొనుచు,” 6. సంపదయే గౌరవకారణమై. ధనమే సచ్చీలమై. మోహమే స్త్రీపురుషైక సంబంధసూత్రమై, అసత్యమే జీవిత విజయహేతువై. కాంతాసంగమమే యేకైక సుఖసాధనమై, బాహ్యోపాధివర్గమే, అంతరాత్మయని యేసంఘమున వ్యాప్తిగాంచునో ఆసంఘము శీఘ్రతగాంచును. 7. అట్టిసంఘము నుద్ధరించుట కొకరక్షకుడవసరము. ఈశ్వర

3. భాగవతము, ౧౨, 3, ౧౨ భాగవతము భక్తిసోపాన భేదములను వివరించును.

శ్లో॥ శ్రీవణమ్ కీర్తనమ్ విష్ణోస్మరణమ్ పాదసేవనమ్,
అర్చనమ్ వందనమ్ దాస్యమ్ సఖ్యామాత్మనివేదనమ్,

(౭-౫-౨౩)

౪. ౧, ౧౨, ౧౩, విష్ణుపురాణము, ౧, ౧, ౧.

౧. విష్ణుపురాణము 3.౭.

౨. అర్ధవవాభిజనహేతుః, ధనమే వాశేషధర్మహేతుః, అభిరుచిరేవ దాంపత్య సంబంధహేతుః, అన్యత మేవవ్యవహారజయహేతుః, స్త్రీత్వమేవ ఉపభోగ హేతుః..., బ్రహ్మనూత్రమేవ విప్రీత్యహేతుః, లింగధారణమేవ ఆశ్రమహేతుః...”

విష్ణుపురాణము. ౪.౨౪.౨౧-౨౨

సాదృశ్యమే మోక్షము. 3. రామానుజమతము విశేషముగా విష్ణుభాగవత పురాణములకు ఋణవడి యున్నది.

౪—రామానుజజీవితము

కీ॥ వె. ౧౦౨౭-వ సంవత్సరమున (శ్రీపెరుంబుదూరులో రామానుజుడు జన్మించెను. చిన్ననాడే యాతనితండ్రి స్వర్గ స్థుడయ్యెను. కులస్థులైన బాలురకానాడు లభించు విద్యా శిక్షణమైన వెనుక, కాంచీపురములోని యాదవప్రకాశునొద్ద రామానుజుడు వేదాంతమభ్యసించెనుగాని, గురువుగారి యర్థ నిర్ణయము లన్నివిషయములలో నాతడంగీకరింపలేదు. సుప్రసిద్ధ శ్రీరంగమఠాధిపతియగు ఆళవందారు రామానుజుని పాండిత్యమున కచ్చేరువంది, శ్రీరంగ మఠాధిపత్యమాతనికీయ నిశ్చయించెను. అలవందారు కవసానదశవచ్చినప్పుడాతని శిష్యులు రామానుజుని దోడ్కొనిరమ్మని పెరియనంబి నంపిరి. రామానుజుడు వచ్చులోపుననే గురువు మరణించెను. రామానుజుడాలవందారు మృతదేహమును సమీపింపగా నాతని కుడిచేతి మూడువ్రేళ్లు ముడుచుకొనియుండెను. మూడుకోరికలు మిగిలి పోయినవనియు నందు ముఖ్యమైనది. బ్రహ్మనూత్రములకొక సులభమైన భాష్యరచనమనియు శిష్యులు దానికర్థము చెప్పిరి. రామానుజుడు కాంచీపురమునకుఁ దిరిగివచ్చి తన దైవప్రార్థనములను యధారీతిగాఁజేయు చుండెను. ఒకనాఁ

3. ఆసమములలో భక్తి యుగ్గడింపబడెను. కాను సంత్సప్తికొఱకు విశేష స్వేచ్ఛ యొసఁగబడెను మంత్ర, యంత్ర, యోగసాధనల కధిక స్థాన మీయబడెను.

డుత్కట విచారముతో నాతఁడు తనభావికర్తవ్యమునుగూర్చి
దైవసంకల్పమెట్లున్నదో కనుగొనుచుని తదాలయూర్చికు నడి
గెను. దైవసంకల్పమొక శ్లోకరూపకముగా నిట్లుచెప్పబడెను:
“నేనేపరతత్త్వమును; భేదమేనామతము; ప్రపత్తియే నిరసాయ
హేతువు; స్వప్రయత్నమవసరములేనందున సంత్యకాలమున
మోక్షము సిద్ధింతును. పెరియనంబియే ఉత్తమదేశికుఁడు.” (1).
దైవమిట్లు పలికెను; లేక రామానుజుఁడు దైవవాణి నిట్లువిని,
దాని ననుసరింప నిశ్చయించెను. మధురాంతకమందున్న పెరియ
యనంబి నాతఁడుకలిసికొని, వానివలన వేదాంతరహస్యోపదేశము
నొందెను. మహాపురుషుల కనుకూలవతి మగు సతీమణి లభించు
టరుదు; తనలక్ష్యములకై కృషిచేసి, యాతనిశక్తుల నతిశయంపఁ
జేయునట్టిది రామానుజునిభార్యకాకపోయినది. దాంపత్యమంద
ననుకూలత దాచుటకు శక్యముకానిది; రామానుజుఁడు తన
మరద్రవ్యమును గ్రహించినాఁడు. బుద్ధశంకరులవలెను, ప్లేటో,
పాల్లవలెను, నీశ్వరసామీప్యమును లేక మానవపరిపూర్ణత్వ
శిఖరముల నందుకొనుటకు సర్వసంగత్యాగమే సాధనమని నిశ్చ
యించెను. సన్యసించిన యాతనిని జనులందరుమెచ్చి, యతి
రాజుని నుతించిరి. రామానుజుఁడు శ్రీరంగమున స్థిరనివాసియై,
తిరువాయి మోయిని గూఢార్థముల సభ్యసింతును. బోధా

(1) శ్రీమాన్మరమ్ తత్త్వమహమ్, మతమ్ మేభేనః, ప్రపత్తిర్నిరసా
హేతుః, నావశ్యకీచస్మృతిః అంత్యకాలేమోక్షోమహాపూర్ణ ఇహోపర్యః
జీవితాంతమందు సర్వమానవులు మోక్షమునుబొందుదురనునది పాంచ
తాత్రిముల కేంద్రలక్షణము, చూ. వేదాంతదేశికుని పాంచరాత్రిగ్రంథా.

యనవృత్తిని కంఠస్థముగా నెఱిగిన శిష్యుడగు కురుత్తాశ్వారు సాయమున రామానుజుడు వేదాంతసారమును, వేదార్థసంగ్రహమును, వేదాంతదీపమును, బ్రహ్మసూత్ర గీతాభాష్యములను రచించెను. వైష్ణవపండితులెల్లరు రామానుజ బ్రహ్మసూత్రార్థవివరణము నంగీకరించిరి. అదియే వైష్ణవులకు శ్రీభాష్యమయ్యెను. దక్షిణాపథమెల్లడ సంచారముచేసి, రామానుజుడనేక శిధిలదేవాలయములను పునర్నిర్మాణముచేసి, అసంఖ్యాకులను వైష్ణవులగా మార్చెను. మహాజ్ఞాన సంపన్నుడు తన యుగమునకుఁ బ్రవక్తయై, తనకు లభించిన సంప్రదాయసిద్ధమగు ప్రాచీన విజ్ఞానమును దన జీవితములోఁ బునరనుభూతికిఁ దెచ్చును. రామానుజునికి సమానమునొసగిన భక్తులు జ్ఞానులు నిత్యధ్యాన వైరాగ్యములతో దమ జీవితములఁ గడపిరి. ఆల్వారుల గీతములు వారిహృదయములలోఁ బరమేశ్వరుడు నిండాఁగి, పొంగి పొరలించిన మహత్తరావేశ భక్తిపూరితములు. ఏలన వారికి భగవానుడనఁగా జగత్కర్తయేకాదు; సన్నిహితమిత్రుఁడు, మార్గదర్శియైనాఁడు. జన్మసహజమై భక్తిభావము రామానుజునికిఁ బరమేశ్వరు నొక వ్యక్తిగాఁ బ్రదర్శించినది. శంకర రామానుజు లిరువురు వేదాంత మహాప్రవక్తలే. వారి చిత్తములలో సమాన సమస్యలుదయించినవి. వారి కాధారములగు మూలగ్రంథములును సమానములే; వారి వివరణపద్ధతు లిండుమిండుగా సమాన ప్రతిపాదనలపైననే నాగినవి; కాని ఫలితములు మాత్రము విస్పష్ట భిన్నత్వమును నూచించినవి. వారుచేసిన

నిర్ణయములు, పరమార్థసంగ్రహణములో వారి భిన్నములగు చూపులను బ్రదర్శించినవి. రామానుజుడు సహజమతానుభూతిని గట్టిగానమ్మి సృష్టిరచనవలనను, నవతార ప్రవక్తల వలనను, సాక్షాత్కారముల వలనను, మానవునకు గోచరించు పరమేశ్వరునివ్యక్తీకరించు నిగూఢమగు ననుష్ఠాన భక్తిమార్గము నాతడు ప్రకటించినాడు. బ్రహ్మనూత్రిములయందు నువ నిషత్తులయందు నవ్యక్తినిగూఢత్వము నందియున్న భావముల నాతః డాల్యారులయొక్కయు నాచార్యుల యొక్కయు సాంగత్యముచే బహిర్గతము లొనరింపఁగలిగెను. ఆతః డెన్నఁడును దానొక స్వతంత్రిమగు తత్వము నుపదేశించుచున్నట్లు భావింపలేదు. సార్వకాలికమైన బ్రహ్మజ్ఞానమునే యాతడు ప్రకటించుచున్నట్లు విశ్వసించెను.

౫ - చరిత్ర సారస్వతము

ఇతిహాసారంభ యుగమునుండి యించుమించుగా వైష్ణవోద్యమ మవిచ్ఛిన్నముగాఁ బ్రబలిన చరిత్రమున్నది. ఋగ్వేదమునందు విష్ణువు పరమపదనివాసియైన ఆదిత్యదేవతగా భావింపఁబడెను. (౧) వరుణ దేవతాభావము బలవత్తరమగు నేకేశ్వరవాదలక్షణ లక్షితమైయున్నది. వేదములందు మనకు శుభాశీర్వచన ప్రదాతయగు భగదేవతా భావమున్నది. ఈభగవద్భావమునకు శ్రేయశ్శక్తియనుభావము పెంపొంది, క్రమముగా నట్టి శక్తిగలవాడే భగవానుడని తలపఁబడెను. భగవదారాధనతోఁగూడిన మతమే భాగవతమతము. భాగవతమతమును

గూర్చి మహాభారతము స్మరించినది. భాగవతమతమే వైష్ణవ మతమై భగవానునే విష్ణువుగా గ్రహించెను. మహాభారతములోఁ జెప్పఁబడిన పంచరాత్రమతమున వైష్ణవమత లక్షణములన్నియు నున్నవి. ఇతిహాసములలో విష్ణువునకుఁ బ్రత్యర్థిగా శివుఁడు పేర్కొనబడెను. కాని విష్ణుపురాణమునందు విష్ణువు దేవదేవత్వ మప్రతిమానము. భాగవతపురాణము (కీ॥ వె. ౯౦౦) కృష్ణునే ప్రధానముగా వర్ణించిన భాగవతమతమునే ప్రకటించినది. ఇందలి భక్తి మహదావేశపూరితము; జీవేశ్వర సంబంధము నాయకీనాయక సంబంధముగాఁ బ్రదర్శింపఁబడెను. దక్షిణాపథమునకు భాగవతమతము కీ॥ ప్రథమ శకారంధము నకుఁ బూర్వమెపుడో వచ్చియుండెనని నానాఘాట్ శాసనమువలన స్పష్టమగుచున్నది. కలియుగమందు నారాయణారాధకులసంఖ్య, దక్షిణదేశములో నధికముగా నుండునని భాగవతము చెప్పుచున్నది. (౧) ప్రామాణ్యసిద్ధిని గాంచిన ద్వాదశాల్వారుల గీతములు నాలాయిర ప్రబంధమను ౨ సామాన్య

(౧) ౧౧, ౧౬-౩౮-౪౦.

(౨) ఈగ్రంథము ౪,౦౦౦ పద్యములు గలది నాలుగు భాగములుగా విభజింపఁబడెను. మొదటిది మువలాయిరము; ఇందు పెరియాల్వారు, ఆండాల్ మున్నగువారి వాక్యము లున్నవి. రెండవది తిరువంగయ్యాల్వారునిదైన పెరియతురునోరి. మూడవది సుప్రసిద్ధుడైన నమ్మాల్వారుని తిరువాయ్మోయి. నాల్గవది 'ఇయర్ప్ప' మొదటిదానివలెనే యనేకాల్వారుల వాక్యసంకలనము. నమ్మాల్వారుని తిరువాయ్మోయి, తమిళవేదస్వరూపమని చెప్పుదురు. పోల్చు: "వేదమ్ తమియనేయ్దామారన్"; మరియు:—

నామముతోఁ బిలువఁబడెను. ఈయాలవారులలో నొకస్త్రీయు,
 బెక్కురు శూద్రులు, నొక భూపాలుఁడును గలరు. వీరియనంత
 రము సగుణారాధనము వలన నీశ్వరానుగ్రహము లభించునను
 విశ్వాసమునకుఁ దాత్త్వికాధారమును నిర్మించు నాచార్యులు
 బయలుదేరిరి. రామానుజపూర్వాచార్యపరంపరలో ముఖ్యులు
 నాథముని, ఆలవందారు, యామునాచార్యుఁడు. పన్నిద్దరాలవ
 రులలోఁ జరమాల్వారు శిష్యుఁడైన నాథముని (కీ) పే. ౧౦-వ
 శతాబ్దము) ఆల్వారుల యువదేశవాక్యముల నొక పద్ధతిలోనికిఁ
 దెచ్చెను. న్యాయతత్త్వమును యోగరహస్యము నీతఁడే వ్రాసె
 నందురు. వేవార్థమునే వైష్ణవాగమములు ప్రతిపాదించు నని
 సమర్థింప యామునాచార్యుఁడు మిక్కిలి శ్రమపడెను. ఆతని
 ముఖ్యరచనములివి: ఆగమప్రమాణ్యము, మహాపురుష నిర్ణ
 యము, సిద్ధిత్రయము, గీతార్థసంగ్రహము, చతుశ్లోకి, స్తోత్ర

కూర్కలియుగే ప్రాప్తే నాస్తికైః కలుషీకృతే,
 విష్ణోరంశాంశ సంభూతో వేదవేదార్థతత్త్వవిత్
 స్తోత్రం వేదమయంకర్తుమ్ ద్రావిడ్యాపీచభాషయా
 అనిష్కృతి సతాంశ్రేష్ఠోలోకానాం హితకామ్యయా.”

(భవిష్య పురాణమ్)

తిరువాయ్మొయిని గూర్చి నాథముని యిట్లు చెప్పెను; “సహస్రశాఖోపని
 వత్సమాగమస్, ద్రవిడవేదసాగరమ్.” తిరువాయ్మొయి యొక్క ప్రధాన
 విషయము అర్థపంచక ప్రపంచము (౧) పరమాత్మ (౨) జీవాత్మ (౩) కంటి
 సంబంధము (౪) అనిష్టవాశనము (౫) ఇష్టసిద్ధి.

రత్నము. వైష్ణవుల మతసారస్వతము నుభయవేదాంతనామమునఁ బిలుతురు; ఏలన నందు సంస్కృత ప్రస్థానత్రయము, తమిళ ప్రబంధము కూడ నున్నవి. ఆల్వారుల గీతములు, శ్రుతిస్మృతి వాక్యసారమునే ప్రకటించునని చిరసంప్రదాయ విశ్వాసమున్నది. శంకరుని నిరంకుశమైన అద్వైతవాదమువలన, రామానుజుడు తిరిగి, వేదోక్తమైన యేకేశ్వరమతమును బునఃప్రకటనము చేయవలసి వచ్చినది. బోధాయనవృత్తి యందలి భావములనే తాను విస్తరింపఁ జేసిననియు, తంక, ద్రమిడ, ౧. గుహదేవ, కవర్తి, భారుచులు ౨. తనతో సమానభావములు గలవారేయనియుఁ జెప్పినాఁడు. రామానుజుడు గొడించిన యేకేశ్వరవాదముయొక్క పురాతనత్వమును శంకరుఁ డంగీకరించును. అందుచే రామానుజమతమునకుఁ బూర్వమూలములుగా నేకేశ్వరప్రతిపాద కోపనిషత్తులు, నారాయణీయ ప్రకరణముతోఁ గూడిన మహాభారతభాగములు, భగవద్గీత, విష్ణుపురాణము, వైష్ణవాగమములు, ఆల్వారులయు నాచార్యులయు రచనములునని చెప్పవచ్చును. ఉపనిషద్గీతా బ్రహ్మసూత్రార్థముతో వైష్ణవభక్తుల భావములకు సమన్వయమును గూర్చునవే రామానుజుని ముఖ్యరచనలు. అతని స్వతంత్రప్రతిభకెంత స్థానమున్నదో నిర్ణయించి చెప్పట సులభముకాదు కాని, యతనిచే రచింపఁబడిన శ్రీభాష్యము, “బ్రహ్మసూత్రములలో నేకేశ్వరతత్త్వమున కాధారములను గనుగొను యత్నములన్నిటిలో నాతని యత్నమే విశేషగుణ సంపూర్ణత్వములచే నిరుపమానమై

ప్రకాశించుచున్నది.” (1). రామానుజుని భక్తి, తత్పూర్వల కంటెను, ననంతరకాలికుల కంటెను సధికముగాఁ దాత్త్వికము, నియమనిబద్ధము నైనది. వేదవిధి కర్మవిధానముల నిరసింప నాతఁడుద్యమింపలేదు; పౌరాణిక గాథల కధికప్రాముఖ్యము నాతఁడియలేదు, భక్తివలన మోక్షము లభించునని ప్రకటించి, యదియే ప్రస్తావనత్రయ ప్రధానసందేశమని నిరూపించుటకే యాతఁడు యత్నించెను. రామానుజ భాష్యమునకు నుదర్శన భట్టు విరచిత శ్రుతప్రకాశికయే గణ్యమైన టీకయైయున్నది.

ఇంచుమించుగా గెరివ శతాబ్దముననే దక్షిణోత్తరము లగు తెంగలెవడగలె శాఖలకు భేదములు ప్రబలెను. తెంగ లేశాఖ తమిళప్రబంధమే మతగ్రంథమనినమ్మి, సంస్కృతగ్రంథ ములయెడ నౌదాసీన్యము చూపెను. వడగలె శాఖకు రెండును సమానప్రమాణములే. తెంగలులు దోషభోగ్యమను ప్రమాద కర సిద్ధాంతము నంగీకరించిరి; అనఁగా భగవానుఁడు పాపము ననుభవించును; ఏలన దానివలన నాతని యనుగ్రహము చూపుట కెక్కుడవకాశమున్నది, 2. వడగలు తమిళముకంటె

(1) కీత్, ఇ. ఆర్. ఇ. వాల్మ్యము. 10, పు. గే29.

(2) చూ ఓస్కార్ కైల్లు డిప్రొఫండిన్: “క్రీస్తు, తనలోని యేదైవ లక్షణమువలననో, మానవునిలోఁ బరిపూర్ణత కల్యంతసన్నిహిత సంబంధ ప్రాప్తికిఁ బాపిని ప్రేమించుటే మార్గమని యట్లుచేసెను. దానియర్థమింకను దెలియనిరీతి నాతఁడు పాపములు దుఃఖములు స్వయముగా నుందరములకు విషయములనియు, నవి విత్రిములైన పరిపూర్ణతాశములనియు నాతఁడు చూపినాఁడు.”

సాధికముగా సంస్కృతము నుపయోగించి, లక్ష్మీభావమునకు శాక్తేయ మతాంశములను గొన్నిటిని స్వీకరించిరి. 3.

పిల్లె లోకాచార్యుఁడు తెంగలె శాఖకు ముఖ్యప్రతినిధి. ఈశ్వరానుగ్రహ మమోఘమైనదనియు దానినిఁ గేవలభక్తి చేతనే గాక, ప్రపత్తిచేఁగూడ సాధింపవలెననియు నాతఁడు బోధించెను. గురువునకు సంపూర్ణాత్మసమర్పణమే చేయువలెనని యీశాఖవారి మతము. ఇది రామానుజుఁడు చెప్పిన వివేక సహిత గురుశుశ్రూషాపద్ధతిగాదు. రహస్యములనెఱచు నష్టాదశ గ్రంథములను లోకాచార్యుఁడు రచించెను. అర్ధసంచక, తత్త్వత్రయములందు ముఖ్యములు తెంగలెశాఖలో మనవాల మహాముని ప్రధానభక్తుఁడు.

రామానుజానుయాయులలో నగ్రగణ్యుఁడగు వేదాంత దేశికుఁడు లేక వేంకటాచార్యుఁడు (౧౩-వ శతాబ్దము) వడగలె శాఖాస్థాపకుఁడు. కాంచీపురము జన్మస్థానమయ్యు సాధికజీవిత కాలము నాతఁడు శ్రీరంగమునఁ గడపెను ఆతఁడనేక విషయములగూర్చి విపులరచనలు చేసెను గాని యాతని ముఖ్య గ్రంథము లాతనిచేఁ దమిళభాషలో రచింపఁబడిన పరమత భంగ రహస్యత్రయసారములై యున్నవి. ఆతని పంచరాత్ర

(3) విష్ణుపత్నియగు లక్ష్మీయు విష్ణువువలెనే జన్మరహితమనియు విష్ణువుతో సమముగాఁ గృపజూపుననియు నర్పించవలెనని వారునమ్ముదురు. ఆమెకు జన్మమున్నదనియు, దైవకృపకామె సాధనశక్తియనియు తెంగలె శాఖవారుతలచిరి. చూ. ఆషా. దశభేదములు గోవిందాచార్యస్వామి జె.ఆర్. ఎ. యస్. ౧౯-౧౦.

రక్ష, సచ్చరిత్రరక్ష, పంచరాత్రశాఖానియమాచారములను వివరించును. శ్రీభాష్యమునకు తత్త్వటీకను, గీతాభాష్యమునకు తాత్పర్యచంద్రికను నాతఁడు రచించెను. పూర్వోత్తరమీమాంస లొకేతత్త్వ భాగములనియు, దైవయాజమాన్యమునఁగాక, కర్మ ఫలము నీయఁజాలదనియు నాతఁడు వాదించి సేశ్వరమీమాంస యను గ్రంథమును రచించెను. ఆతఁడింకను రచించిన న్యాయసిద్ధాంజనము, తత్త్వముక్తాకలాపము, తద్వ్యాఖ్యయగు సర్వార్థసిద్ధియు నుపయక్తరచనములు. ఆతనిఖండన గ్రంథము శతదూషిణి అద్వైతమును నిరసించినది; దానికి భాష్యమొకటి చండమారుత మనునది, (౧౭-వ శతాబ్దము) పైదానితో సమానమైన ఖండనగ్రంథమే. శ్రీనివాసాచార్యకృత యతీంద్రిమత దీపిక పదునేడవ శతాబ్దములోఁ బ్రధాన గ్రంథము. శైవమతావలంబియయ్య సప్తయ్యదీక్షితుఁడు పెక్కు వైష్ణవగ్రంథములకు వ్యాఖ్యలువ్రాసెను. ౧. రామానుజమతమును సమర్థించుటకై, రంగరామానుజుఁ (౧౮-వ శతాబ్దము) దుపనిషత్తులకు భాష్యములు వ్రాసెను. రామానుజునిప్రభావ మనంతర హిందూమత చరిత్రమందు నేటికిని దృశ్యమానమగుచున్నది. మధ్వ, వల్లభ, చైతన్య, రామానంద, కబీరు, నానక్ నడపిన యుద్యమములందు వారును, సంస్కార

౧. ఒకకాంచీపుర పండితసభలో శివవిష్ణువులకు భేదము లేదనియు నందుచేఁ దాను శివు నర్పించుచుంటిననియుఁ జెప్పెను. “మాహేశ్వరేవా జగతామధీశ్వరే, జనార్దనేవా జగదంతరాత్మని, నవస్తుభేద ప్రతిపత్తిరస్తుమే, తథాపిభక్తి స్తునణేందుశేఖరే.”

మతముగు బ్రహ్మసమాజమును, రామానుజ ప్రోక్తముగు నేకేశ్వరతత్వమున కెంతయు ఋణపడియున్నారు.

౬-భాస్కరుడు.

క్రి.వె, ౯౦౦ ప్రాంతమున, భాస్కరుడు భాస్కర భాష్య మను నొక బ్రహ్మసూత్ర భాష్యమును రచించెను. ఇది యొక మతశాఖకుఁ జెందిన గ్రంథముకాదు. శంకరుని వాదమునుగాని, పంచరాత్ర వైష్ణవవాదమునుగాని యిది సమర్థించుటకుఁ బూనుకొనలేదు. భాస్కరుడు భేదాభేదవాదమును సమర్థించెను. ౧. బ్రహ్మమునగా సర్వభేదవిరహితముగు శుద్ధ చైతన్యరాశికాదు. సర్వసంపూర్ణగుణ సంపన్నమైనది. బ్రహ్మము యొక్క కారణరూప మేకత్వమును, కార్యరూపము నానాత్వమునుగా భావింపఁబడెను. ౩. కారణ మూలరూపములలో వస్తువులభేదములు; కార్యవృథాస్రావములలో భిన్నములు. ౪. స్వగడ్డిని హరించినట్లు భేదము భేదమును హరించునదికాదు. రెండును సమానముగా సత్యములే. పరిణామము నిజమేయని భాస్కరుడు నమ్మును. ౪. మాయావాదము ప్రామాణ్యవిరహితమనియు బౌద్ధసంపర్క సంభూతమనియు భాస్కరుని

(౧) ఇతని భావముల నుదయనుఁడు తన తునుమాంజలిలో ఖండించెను (క్రి.వె. ౯౦౦)

(౨) దీనిపై విమర్శనమునకు, చూ॥ రా॥ భా॥ ౧, ౧, ౪.

(౩) కార్యరూపేణ నానాత్వమ్, అభేదః కారణాత్మనా॥

(భాస్కరుడు: ౧, ౧, ౪.)

(౪) భాస్కరీయస్తు చిదచిదంకావిభక్తమ్ బ్రహ్మద్రవ్యమ్, అచిదం తేన విక్రియతే॥ (సర్వార్థసిద్ధి: ౩, ౨౭.)

మతము. జడజగత్తు నిజముగా నున్నదనియు, నది బ్రహ్మలక్షణ
యుక్తమే యనియు నాతనివాదము. జడసదార్థము బ్రహ్మముపై
వర్తించినపుడు దేహేంద్రియరూపమగు నుపాధిగామారి, జీవో
త్పత్తికారణ మగును. ఉపాధులు మాయాకల్పితములు గావ
నియు, యధార్థములేయనియు నాతని విశ్వాసము. సహజముగా
జీవాత్మ బ్రహ్మముతో నేకమేకాని యుపాధివశమున వేరై
యున్నది. (1) జీవబ్రహ్మ సంబంధమున కగ్ని విస్ఫులింగసంబంధ
మువమానముగాఁ జెప్పబడెను. బ్రహ్మమునకు నుపాధులకుఁ
గల సంబంధ జ్ఞానలోపముచే సంసార మేర్పడినది. తపోధర్మము
లచే, వాసిభేదము నెఱిగినచో మనము తరింతుము. జీవాత్మల
పునర్జన్మము, తన్మూలమునఁ గలుగు దుఃఖమును బ్రహ్మము
నిజముగా ననుభవించునని భాస్కరుఁడు తలచినాఁడు. కర్మ
మోక్షసాధనమగు జ్ఞానాంగమని యాతఁడు చెప్పును. ఆతఁడు
రామానుజుని వాదమును, లేక జ్ఞానకర్మ సముచ్చయవాదము
నంగీకరించునని చెప్పవచ్చును.

2—యాదవప్రకాశుఁడు.

కొంతకాలము రామానుజుని గురువైన యాదవప్రకా
శుఁడు క్రీ. వె. 11-వ శతాబ్దములో కాంచీపురమున జీవించి,
అద్వైతార్థప్రతిపాదకమగు నొకస్వతంత్రభాష్యమునురచించెను.

(గీ) మాహాయానిక బౌద్ధగాథితమ్ మాయావాదమ్॥ (భాష్యము
1, ర, 11.)

(1) జీవపరయోశ్చస్వాభావికోఽభేదః; ఔపాధికవస్తుభేదః। భాస్క
రుఁడు, ర, ర, ర; చూ. ర, ర, 11; 1, 3, 10.

బ్రహ్మపరిణామవాదము నాతఁడు ప్రతిపాదించెను. బ్రహ్మము చిత్తుగాను, అచిత్తుగాను, నీశ్వరుఁడుగాను మూర్ఖునిజముగాఁ బొందెనని యాతనిమతము. ఈశ్వరుఁడు చిద్రూపమన్నచో, జేతనాచేతన రూపములన్నియు నొకేవస్తువుయొక్క అవస్థాభేదములని చెప్పనొప్పును. దీనినే భేదాభేదవాదమందురు. బ్రహ్మము పరివర్తనమందినను దనస్వచ్ఛతను గోల్పోవడు. ఒకేవస్తువేక కాలమున నేకత్వభిన్నత్వములుగలదనుటలో యాదవునికి విరోధమేమియుఁ గాన్పింపలేదు. సర్వవస్తువులు సర్వకాలములలో గోచరించుచున్నవని యాతఁడుచెప్పును. కారణజాతి ద్రవ్యరూపమున వానికభేదమనియు, గార్యవ్యక్తిరూపమున వానికి భేదముగలదనియుఁ జెప్పఁబడెను. బ్రహ్మజగత్తులు రెండు నీరీతిగా భేదాభేదములై యున్నవి. ౧. పరిచ్ఛిన్నములగు జీవాత్మల పాట్లన్నియు బ్రహ్మముపడునని భాస్కరుఁడుజెప్పఁగా, బ్రహ్మము సహజస్వచ్ఛతతో నెప్పుడును బ్రకాశించునని యాదవుఁడు చెప్పును. ౨. జీవేశ్వర జడపదార్థములు బ్రహ్మవికారములుగాక, మూలరూపములేయన్నచో, మనము భ్రమావశులమని తెలియఁగలదు. బ్రహ్మమొక్కటే యథార్థద్రవ్యము మిగిలినవన్నియు నందుండి జనించినవే. యాదవుని దృష్టిలో భిన్నత్వమేకత్వముతో సమానముగా యథార్థమైనది; భాస్కరునిభావములో భేదములుపాధిమూలములు; ఉపాధులు యథార్థములే; ఏకత్వము మూలసత్యము. చిదచిదీశ్వరులు పార

(౧) సర్వార్థసిద్ధి 3 అ. ౨౭.

(౨) భాస్కరుఁడు ౧, ౧, ౧౭.

మూర్ధికముగా యధార్థములని భావించుటచే సంసారభ్రమణ ముత్పన్నమగుచున్నది. ఈనుజ్ఞానమును బోగొట్టుటకు జ్ఞాన కర్మలు రెండునవసరములే.

బ్రహ్మమునకు నీశ్వరునకు భేదము ప్రమాణవిరుద్ధమని రామానుజుడు విమర్శించును. ఈశ్వరున కతీతుఁడెవ్వఁడును లేడు. ఈశ్వరుఁడు బ్రహ్మమునకు వికారరూపమనుట యుక్తము. జీవేశ్వరపదార్థ శక్తులకు, శక్త్యాశ్రయమైన బ్రహ్మమునకును గలసంబంధము విస్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడలేదు 3.

౮ - జ్ఞాన ప్రమాణములు

రామానుజుడు ప్రత్యక్షానుమానశబ్ద ప్రమాణముల నంగీకరించి, తక్కిన వానియెడ నుదాసీనతవహించెను. వాని యనుచరులొకటి రెండధికముగాఁ జేర్చిరి. భేదమువలన వ్యక్తి కరింపఁబడినదే ప్రత్యక్ష విషయము. దానికొక రూపమును నిర్ణయించు జాతిలక్షణము గలదు. ౧.

ప్రత్యక్షమున సవికల్పక నిర్వికల్పక భేదమున్నదని రామానుజుఁ డంగీకరించును. నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షమనఁగా గేవల భేదరహిత విషయగ్రహణమును గాదు. గుణములతో నన్యోన్యసంబంధములేని సగుణవిషయ గ్రహణమునుగాదు. అది నిర్గుణవిషయ గ్రహణము కాదేలన, గుణభిన్నత్వలక్షణ

(3) తత్త్వముక్తాకలాపము, 3 అ. ౨౮.

౧. వస్తుబాహ్యలక్షణములు ప్రత్యక్షవిషయములు. మనమొక ధ్వని వినినప్పుడు శ్రోతేంద్రియవృత్తి బహిర్గతమగును. వాయు వింద్రియవిషయము, గంధసూక్ష్మమయ్యు, రూపస్పర్శలకు విషయము.

విరహిత వస్తుదర్శనము దుస్సాధ్యము వైలక్ష్యణ్యమే చిత్తముఖ్యలక్షణ మగుటచే, గొన్ని విశిష్టలక్షణములు లేనిదే వస్తువును మనము తెలియజాలము. ఒకవిశిష్టలక్షణ సహిత వస్తుగ్రహణమే జ్ఞానలక్షణమై యున్నది. ౨. ఏలన సవికల్పక ప్రత్యక్షమందును, నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షమందుఁ జూడఁబడిన లక్షణములనే తిరిగి స్మరించి, గుర్తింతుము. రెంటికి భేద మేమనఁగా, నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షమందొక వస్తువును మొదటి సారియేచూచి, దాని జాతిలక్షణమును గ్రహింతుము కాని, యాజాతికిఁజెందిన సర్వవస్తులక్షణ మిదేయని తెలిసికొనఁజాలము. 3. అట్టివస్తువునే రెండవదానినో, మూడవదానినో మనము చూచుట తటస్థించినపుడది యాజాతి వస్తువులకన్నిటికి గల సామాన్యధర్మమని గుర్తింతుము.

రామానుజునికి వ్యక్తులే యధార్థములు. వానియందు జాతిత్వలక్షణమును నదొకటిలేదు. అంశాసంస్థాన విషయములో సాదృశ్యమున్నది. సాదృశ్యమునుబట్టియే వస్తుభావమును గల్పించుకొందుము. సాదృశ్యమే సమానపద ప్రయోగమున కాధారము. ౧. భేదము తానువివరించు విషయసంబంధి కాదని వేదాంతదేశికుని వాదము. అందుచే ప్రత్యక్షము మనకు విషయ జ్ఞానమును తద్భేదమునుగూడ నీయఁగలదు. ౨. ఇవి అన్యోన్య

౨. సవిశేషవస్తు విషయత్వాత్ సర్వగ్రహణాశామ్, (౧,౧,౧.)

3. తత్త్వముక్తాకలాపము. ౪,3౨.

(౧) పోల్చు: జైనభావముతో.

(౨) స్వార్థసిద్ధి, ౧-౧౪.

శ్రీయములు కావు. రెంటి కేకత్వమును మనము గూర్చి యత్నించినపుడవి పరస్పరాధారభూతములుగాఁ దోచును. కాని దీని సంతను మన మిట్లెంతఁగా గ్రహించినను, విషయసంబంధములేని భేదమెట్లుండఁగలదో దురవగాహమై యున్నది. 3.

యోగదృష్టి స్వతంత్ర జ్ఞానప్రమాణము కాదని రామానుజునియాయులు తలపోసిరి. ప్రతీందియము నొక విశిష్టవస్తువర్గమునే చూచుటకు నిర్మింపఁబడినది; ఎంతయభ్యాస బలమున్నను నది యితరేంద్రియ విషయములను గ్రహింపఁజాలదు. చెవి చూచుటకాని, కన్నువినుట గాని జరుగదు. యోగదృష్టి, యీయిందియముల మూలముననే పనిచేసినచో నది యిందియదృష్టి, యిందియాతీతమైన దైనచో నది యనుభవదూరమగుటచేఁ బ్రమాణము కాఁజాలదు.

స్మృతిప్రమాణ మంగీకరింపఁబడి ప్రత్యేక స్థానమీయఁబడినది. అది ప్రత్యక్షములోఁ జేర దేలన, స్మృతి జ్ఞానములోఁ బ్రత్యక్షమిమిడియే యున్నది. కాకున్నచోఁ బ్రత్యక్ష పూర్వకమగుటచే ననుమానమును ప్రత్యక్షము క్రిందకే రావలెను.

ఒక సామాన్య నియమము వలన లభించు జ్ఞానమనుమానము. నిజమున కొక్క-విషయమే సామాన్య నియమమును సూచింపనగును. అనేక విషయములు మన సందేహము దొల

(3) అభావము ప్రత్యక్షవిషయముగాఁ జెప్పఁబడెను; ఏలన, నొక వస్తువులేదన్నచో నింకొకచోట నున్నదని భావము. అనుపలబ్ధిమూలమునఁ జిత్తమున కెల్లప్పుడు తనకు సంబంధించు విషయము లుండనవసరము లేదని తెలియఁగలదు. (౧,౧,౧.)

గించును. తర్కమువలనను, భావాత్మ కాభావాత్మకోదాహరణముల వలనను, మన మప్రస్తుత విషయములను పరిహరించి, సామాన్య ధర్మస్థాపనము చేయుదుము. ౧. తర్కవాక్యమునకు మూడంగములున్నవి. న్యాయ పంచాంగ వాక్యములోని మొదటి మూడుగుగాని చివరిమూడుగుగాని స్వీకరింపఁబడినవి. పోల్చుట స్మృత్యనుమానములపై నాధారపడుటచే స్వతంత్ర ప్రమాణముగాదు. అర్థాపత్తియు, సంభవము ననుమాన గర్భితములే.

రామానుజుడు శ్రుతిప్రమాణము నంగీకరించెను. సర్వసృష్టి కాధారభూతమగు పరమార్థ మేయితరప్రమాణములకును గ్రాహ్యముకానిదగుటచే శాస్త్రైకవేద్యము. ౨. బ్రహ్మము ప్రత్యక్షవిషయముగాదు ౩. మన యనుభవములోని సామాన్య నూత్రములు బ్రహ్మముయొక్క యాధార్థ్యమును స్థాపించుటగాని, నిరసించుటగాని చేయఁజాలవు. ౪. మన బుద్ధిసూచించు బ్రహ్మస్థితియు మన ప్రజ్ఞాసీమ కతీతమైయున్నది, ఇందియాతీత విషయజ్ఞానమునకు శ్రుతియే సాధనము; తర్కము శ్రుత్యర్థ సమర్థనమునకే పనికివచ్చును. ౫. వేదములు శాశ్వత

(౧) సర్వాంశసిద్ధి: ౪, ౪౭.

(౨) ౧, ౨, ౧.

(౩) ౧, ౧, ౩.

(౪) ౧, ౨, ౨౩.

(౫) ౨, ౧, ౧౨.

అన్యతశాఖావాద విమర్శనమునందు యామునాచార్యుడు స్వచ్ఛమగు హేతువాదమునే యుపయోగించును. తన ప్రతికక్షి వాదమును దిరస్కరించి యిట్లు నుడువును: “ఆస్తికుల కీ యుపదేశములలో నమ్మకముండవచ్చును. మనకు నమ్మకములేనివారమగుటచే వాదము సహేతుకముగానున్న నే తృప్తినిచ్చును.” (సిద్ధిత్రియము. పు. ౮౮)

ములైనవి; పృథి సృష్ట్యరంభమున నీశ్వరుఁడు వానినుచ్చరించు చుండును. స్మృతేతిహాసములు వేద్ధాపృథిపాదకములే కావున బ్రామాణికములే. భగవానుఁడగు వాసుదేవుఁడే కర్తయగుటచే పంచరాత్రాగమములును పృథాణములే. ౬. యధార్థమైనచో నైతిహ్యములేక సంప్రదాయము నాగమజ్ఞాన తుల్యమైనదగును ౭.

విజ్ఞానము స్వయముగాఁ బరమార్థ సాక్షాత్కారము నొసఁగఁజాలదని రామానుజుని నిశ్చయము. వేదములుకూడ మనకుఁ బరోక్షజ్ఞానమునే యిచ్చును. శ్రుతివాక్యార్థజ్ఞానము కంటె విలక్షణమైన దింకనునేదియో కావలసియున్నది. తర్కజ్ఞానముగాక సాక్షాత్కారము భక్తిసంభరితమైన ధ్యానము వలన లభించును. ౧. చేతనాచేతనరూపయుక్తమైన యేకబ్రహ్మ సాక్షాత్కారము వామదేవాదులకు సిద్ధించెను. ౨. ఈమహోన్నతమగు దివ్యజ్ఞానమాత్మయొక్క విజ్ఞానేతర లక్షణబలముచే సాధ్యమగును. పరమార్థస్వభావము నెఱుగుటకు మనస్సున కితరశక్తులున్నవి. సత్యసాక్షాత్కార సిద్ధికివలయు నొకమహాసంకల్పములో నీశక్తులన్నియుఁ గేంద్రీకృతములగును. అప్పుడు మనస్సు మహోచ్చసీమలోఁ బనిచేయఁగలదు. అట్టి మహోచ్చస్థాయిలో మనస్సునకుఁ దార్కికశక్తియు నూహశక్తియుఁ

(౬) తత్త్వముక్తాకలాపము॥ ౪, ౧౨౧,

(౭) అది అసత్యమైనచో నాగమభాసయగును॥

(౧) రామానుజభాష్యము 3, ౨, ౨3.

(౨) 3, ౨, ౨౪.

గూడ నుండును. దోషతర్కా వేశముల కవకాశములేకపోలేదు; కాని మనస్సుయొక్క సీచస్థాయిలో రసభావములు సమన్వయ శూన్యములై యుండును. కాని క్రమముగా భావములెట్లు నియమ బద్ధములగుచుండునో యట్లే, రసములు సుశిక్షితములై పోతు బద్ధములగును. అంతర్దృష్టికి గోచరించు విషయము ప్రత్యక్షముకాదు కావున దానిని పరోక్షజ్ఞానమనిరి. కాని దాని స్వచ్ఛత్యసామీప్యత్వములనుబట్టి ప్రత్యక్ష జ్ఞానమునకది తీసి పోవుననరాదు 3. నిత్యదైవార్చన ప్రార్థనాదికములవలన దైవానుగ్రహముకలిగి, జ్ఞానము లభించునని మనముముందుఁజూడఁ గలము. ఇదిభక్త్యనుభూతిలేక యీశ్వర సాక్షాత్కారసిద్ధి, జీవాత్మ, పరమాత్మాలింగనములో విలీనమగును.

సర్వవిజ్ఞానము యథార్థరూపమేమైనచో మన జ్ఞానము కొన్ని వేశల నయథార్థ మేలయగుచున్నది? అన్యతదృష్టికి గోచరించు వస్తువయథార్థముకాదు; ఏలనఁ బంచీకరణ సిద్ధాంతము ననుసరించి, ప్రకృతిలోఁగల సర్వవస్తువులును పంచభూతాంశములేదో యొక నిష్పత్తిలో మేళవించిన సంయుక్త ద్రవ్యములే “ఒకదానిని ‘రజిత’ మనియు, నింకొకదానిని ‘శుక్తి’ యనియుఁ బేర్కొనుటకుఁ గారణము, రెంటిలోఁ దద్వస్తులక్షణ మతిశయమై యుండుటే. ముత్తైపుచిప్పలు వెండి శలాకలవలె నుండుటను మనము చూచియుంటిమి. అందుచే వెండి లక్షణములు గొన్ని ముత్తైపుచిప్పలోఁ గలవని ప్రత్యక్ష ప్రమాణమే

(3) రామానుజభాష్యము 3, ౪, ౨౬.

(౧) సర్వమ్ విజ్ఞానజాతమ్ యథార్థమ్, (౧,౧,౧,)

చూపును.” కొన్ని విషయములలో సమానత్వము వస్తుసాదృశ్యమును సూచించును. మన మెండమావులలో నీటినిఁ జూతుము; వీలన, సూర్యకాంతి యందును, మృద్రేణువుల యందును నీరు గలదు. పచ్చకామెరలు గలవాని కంటికి ధవళశంఖము పచ్చగాఁ గాన్పించును; కంటి పచ్చదనము నేత్రేంద్రియ కిరణప్రసారముతో శంఖమునుగప్పి, యందలి ధావశ్యము నాచ్ఛాదించును. ఈవాదమెంత యశాస్త్రీయముగాఁ గన్పట్టినను, సర్వజ్ఞానమును యధార్థసంబంధియను విశ్వాసమును విడిచిపెట్టుటకు రామానుజుని కిష్టములేదని విశదమగును. స్వప్నములందుఁ గూడ జీవుల పుణ్యపాపముల ననుసరించియే, సుఖదుఃఖానుభవమునకై యీశ్వరుఁడు వస్తురూపములను గల్పించును. ౨. “జీవుల పుణ్యపాపఫలిత రూపముగా నీజగత్తును సృజించి, కొన్ని టినిఁ గొలఁదిమందికి మాత్రమే గోచరించి, కొలఁది కాలమే యుండులాగునఁ గూడ సృజించును. ఈభేదమువలననే, వస్తువుల ఉచ్ఛత్వనీచత్వ భేదకారణమైనది. ౧. కొన్ని జ్ఞానవిషయము లసత్యములు, కొన్ని సత్యములు నని భేదము చెప్పుట యుక్తము.

రామానుజుఁడు విపర్యయాస్తిత్వమును నిరాకరింపఁ జూచినాఁడు ఆతఁడు జ్ఞానమంతయు సత్యసంబంధియేయనునుగాని, అన్నిరకముల జ్ఞానమును సంపూర్ణ సత్యసంబంధియని చెప్పఁడు. మనజ్ఞానము సామాన్యముగా నపరిపూర్ణము, పాక్షి

(౨) చూ. రామానుజభాష్యము 3, ౨, ౧౬.

(౧) ౧, ౧, ౧.

కమునైయున్నది. మనము ముత్యపుచిప్పను వెండియని భ్రమించి నపుడు, మనము దానిలోని కొన్ని లక్షణములనేచూచి, కొన్నిటిని విడిచిపెట్టినాము. పచ్చనిశంఖమును జూచుటలో దాని భావశ్యమును విడిచిపెట్టితిమి. స్వప్నానుభవములలో విషయములు స్వప్నగతవ్యక్తికే సంబంధించినవి కాని యితరులకు సంబంధింపవను విషయమును మనము మఱిచిపోవుదుము. నిజమైన జ్ఞానమునుదానిలోఁ గూడ వ్యవహారప్రయోజనముల కనవసములగు సంశయములను మనము గమనింపము. నిజమైన జ్ఞానమును, కాని జ్ఞానమును రెండును పరిచ్ఛిన్నములే యయ్యును, నిజమైనది, మనయాశయముల కనుగుణములగు సంశయములను గ్రహించి, కార్యసిద్ధినిచ్చును; నిజముకాని దీపని చేయఁజాలదు. నిజమైనస్థానము జీవితోపయోగి; ఎండమావులలో దోషమేమనగా నందు జలాంశము లేకపోలేదు; అందలి నీరు మనదాహమును దీర్చునంతలేదు. నిజమైనజ్ఞానము యధార్థవస్తు సంబంధియు వ్యవహాను గుణమునైయుండును. ౨.

అన్నిరకములైన జ్ఞానమును యధార్థవస్తులక్షణములను గొన్నిటిని దెలుపును. గాని యధార్థవస్తువును సమగ్రముగా గ్రహింపనిదే, యది పరిచ్ఛిన్నజ్ఞానమనియే చెప్పవలెను. మన జ్ఞానము సర్వతోముఖి సంపూర్ణతనందువఱకు, దోషావకాశము తొలగదు. అనగా, జ్ఞానాభిలాషికి సర్వలోపములు పోవలెను. ఆశయముండును గాని సంసారమగునుల కది సాధ్యముకాదు.

జ్ఞానము స్వభావముచేతనే అవిలంఘ్యమైనదని రామానుజుని భావము. ఈ లక్షణము ననుసరించియే, నిర్వికల్పకజ్ఞానము సవికల్పముగా మారిపోవును. ఎల్లప్పుడు మన నిర్ణయములు విషయముల నుత్తరోత్తర పరిపూర్ణతకు దోడ్కొనిపోవును. జ్ఞాన మత్యున్నతమైనపు డనఁగాఁ దనగమ్యస్థానమును జేరినపుడు, సముచిత వ్యాపారములతోఁ గూడిన భిన్నాంశముల సమన్వయముగాంచిన యేకైకానుభూతి సిద్ధించును. అట్టి పరిపూర్ణానుభూతిలో, ప్రత్యంశము, సముచితస్థాన వృత్తినిగలిగి, పరిచ్ఛిన్నమయ్యు, విశిష్టవ్యక్తిత్వమును గలిగియుండును. జీవాత్మకు మోక్షసిద్ధితోఁ బూర్ణజ్ఞానప్రాప్తియుఁ గలుగును.

అభేదమగు నేకత్వమును మన బుద్ధి గ్రహింపఁజాలదనియు, నీ యసాధ్యకార్యమును సాధింపలేకపోవుట బుద్ధిదోషము కాదనియు శంకరుఁడు చెప్పినమాట యుక్తియుక్తమైనది. విషయము స్వాత్మైకత్వమే యైనచో, 'స' 'ప' యను మన నిర్ణయము తప్పగును. ఏలన 'స' అనగా 'స' అనియే చెప్పవలెను. అర్థయుక్త నిర్ణయ మసత్యమును, పునరుక్తినిర్ణయము వ్యర్థమునగును. మననిర్ణయములో వస్తువు, దాని లక్షణము నున్నవిగాని, రామానుజుఁడు చెప్పున దేమన నవి భిన్నములనియే. ఒకవస్తువు తనభిన్న లక్షణములలోఁ దన ఏకత్వమును బ్రదర్శింపకున్నచో నిర్ణయమేలేదు. ఏకత్వ మొకసంబంధము. సంబంధమునకు రెండు కావలెను. ఆరెండును భిన్నములు కానిచో వానికిసంబంధముండదు. భేదములోపించినచో నేకత్వసంబంధమునులోపించును. పరిపూర్ణైకత్వమందు సంబంధ

సమస్యలేదు. 'స' 'స' యని చెప్పినప్పుడైనను, నందు భేదము గర్భితమైయున్నది. 'తత్త్వమసి' యనునప్పుడు; రెంటికి బాహ్య భేదమున్నదనియు, యధార్థముగా నీరెండు నేకమేయని నిర్ణయించుచున్నామనియు శంకరుడు వాదించును. అభేదభేదములు రెండును సమానముగా యధార్థములేయని రామానుజు వాదము. ఏకత్వమంతయు భేదసహితము. ప్రతినిర్ణయము దీని కుదాహరణముగానుండును, 'ఆకాశము నీలముగానున్నద'ను దానిలో, 'ఆకాశము' 'నీలము' నొకటికాదు; పూర్తిగా భిన్నములునుగావు. వస్తువు, వస్తుగుణమైన నైల్యముకలిసియున్నవి; కాని వానికి భిన్నార్థములున్నవి. విజ్ఞానమందలి సంబంధదృష్టి, యధార్థవస్తు స్వభావప్రకటనమున కనుకూలమైనది; ఏలన, యధార్థవస్తువు తనయంశములను నిర్ణయించుచు, వానిచే నిర్ణీతమగునొక పరిపూర్ణస్వరూపము. విజ్ఞానముయొక్క తార్కిక స్వభావము లోపమనుట వివేకహీనమగు ప్రమాణముపై నాధారపడుటేయగును. అన్యోన్యసంబంధాంశములను వ్యక్తీకరించి, పెంపొందించి, సమన్వయించి, వానిమూలమున నిలుచునదే జ్ఞానమనబడును. సజీవక్రియా సమర్థమగునియతి, తనలో భేదనిరూపణముచేసికొనియు, నభేదమై వర్తించును. సంబంధ సమన్వయ వ్యాపారము మన కభావస్థితి జేకూర్చునని శంకరుని వాదము. రామానుజుడు దీనిని నిరసించి, ఆత్మవ్యక్తీకరణావకాశ సంపన్నమగునొకసజీవవస్త్వస్థిత్వమును ప్రతిపాదించును. ఏకత్వముసంబంధములుండవనికాని, సంబంధములున్నచో నేకత్వముండదనికాని రామానుజుడు డంగీకరింపడు. జ్ఞానము చూపు

ప్రపంచమొక క్రమ పరిపూర్ణతగలది; ఏకనూత్రముయొక్క సవివర వ్యక్తీకరణము, లేక ప్రదర్శనము. భగవంతుడు, ప్రపంచము సమానముగా సత్యములు; ఇందేయొకటియు ససత్యమైయుండఁ జాలదు. ఏకైకవ్యక్త్యనుభూతిరూపమే దీనికవకాశమిచ్చును. భగవంతు డాత్మజ్ఞానపరిపూర్ణుడని విజ్ఞానము పారమును ముట్టినపుడు గ్రహించును. సత్యమొకవ్యక్తి; సత్యాంశము లందలి యల్పవ్యక్తులు.

౯ — కారణము: ద్రివ్యము.

రామానుజుడు సత్కార్యవాదసిద్ధాంతము నంగీకరించును. ప్రతికార్యమునకొక పూర్వస్థితమైద ఉపాదాన కారణముండును. కారణ ధర్మమునగా నవస్థాంతరత్వము. ౧. నూలు పోగులే వస్త్రమునకు; గారణములు; ఏలన నూలుపోగులను పడుగు పేకగా నేయుటే వస్త్రమగును. ౨. వస్తువుయొక్క భావా భావములు భిన్నదశలు. అభావము తాత్కాలికము, నిత్యము కాదు.

గుణములు కలదే ద్రివ్యము. ద్రివ్యమాధారము; దానిపై నాధారపడునదనఁగా నాధేయ మద్రివ్యము. వస్తువులు ద్రివ్యములు; గుణ, సంబంధములు అద్రవ్యములు. దీపపుకుందే ద్రవ్యము; దీపమును ద్రివ్యమే: కాని దీపము గుణము కూడ నైయున్నది.

౧ అవస్థాంతరాపత్తి లేవహికార్యతా (రామానుజగీతా భాష్యము, ౧౩-౨)

౨. రామానుజభాష్యము. ౨, ౧, ౧౯-౨౦; మఱియుఁ జూడు, ౨, ౧, ౧౬.

వృద్ధిక్షీణతలు గలదగుటచే బుద్ధియు నొకద్రవ్యమే; బుద్ధి ఆత్మ
కొక గుణమునై యున్నది. 3. సృష్టియంతయు దేవుని విశేష
గుణగుటచే నీశ్వరుని దృష్టిలో నద్రవ్యమగును. ద్రవ్యములే
ఉపాదాన కారణములు కాఁగలవు; అద్రవ్యములట్టివికావు ౧.
ప్రకృతి, కాలము, శుద్ధసత్త్వము, ధర్మభూతజ్ఞానము, జీవాత్మ,
యీశ్వరుఁడు ద్రవ్యములు. ౨ మొదటి మూడును జడములు.
జీవేశ్వరు లజడములు; జ్ఞానమునకు రెండు లక్షణములుగలవు,
జడద్రవ్యములవలెఁగాక, జ్ఞానము స్వయం వ్యక్తి కరణమును
జేసికొనును, బాహ్యవస్తువులను వ్యక్తి కరించును. జ్ఞానమెప్పు
డును స్వప్రయోజన పరముగాక, ఆత్మపరమైనది. ఆత్మ కది
నిరుపమానమగు సహకారలక్షణము; అందుచే దానిని ధర్మ
భూత జ్ఞానమందురు. ఏదేనొక విషయసాంగత్యము నందిన
యొకయింద్రియ మూలమున నుదయించు జ్ఞానమువలన నాత్మ
విషయమును దెలిసికొనును. విషయావిషయములు భిన్నము
లని తలపఁబడి, జ్ఞానము వానికి సంబంధము కూర్చునని నిశ్చ
యింపఁబడినది.

శబ్దముయొక్క పంచలక్షణములు, ఒత్తిడి, రూపరస
గంధములు, మిశ్రమలక్షణము, భారము, సంఖ్య, జౌన్న
త్యము, వ్యక్తిత్వము, కలయిక, భేదము, ఇచ్చాద్వేషములు,
సంతోష క్లేశములు. సంకల్ప బుద్ధులు అద్రవ్యములు.

3. తత్త్వముక్తాకలాపము, ౪, 2.

(౧) తత్త్వముక్తాకలాపము, ౫, ౨.

(౨) " " ౧, ౬.

౧౦ - ఆత్మ - జ్ఞానము

నిజమైన వస్తువభేదబ్రహ్మమే యగుటచే, విషయావిషయభేదము తాత్కాలికమేకాని నిజముకాదని శంకరునివిశ్వాసము. రామానుజుడి భావమును నిరసించి, జ్ఞానలక్షణముననుసరించియే, నిత్యముగా నొకవ్యక్తియు, దద్భిన్నములైన విషయములు నున్నవని వాదించును. 3. భేదదర్శనమే జ్ఞానలక్షణము. అభేదవస్తుదర్శనము నిచ్చుప్రమాణ మేమియునులేదు. అట్టిదున్నచో, బ్రహ్మము విషయమై, అనిత్యవస్తువర్గమునఁ జేరవలసివచ్చును. శుద్ధజ్ఞానమనునదుండఁజాలదు. ఇది సత్యమో అనృతమో కావలెను. శుద్ధజ్ఞానము సత్యమైనచో దానికిఁ గొన్నిలక్షణము లుండవలెను. అనృతమైనచో నది గగనకుసుమము వంటిదగును. ౧. జ్ఞానమునకు నిత్యత్వము, స్వయంప్రకాశకత్వము మున్నగు విశేషణములను శంకరుఁడును జెప్పినాఁడు. జ్ఞానము స్వయంప్రకాశకమే, మఱియు నది వేద్యముకూడ నైయున్నది. తెలియఁబడుటచేఁ బ్రతివిషయము జడద్రవ్యము కానక్కరలేదు.

జ్ఞాన మపరిచ్ఛిన్నమైనచో జ్ఞానవిషయములు నట్టివే కావలెను; కాని యట్లు జరుగుటలేదు. సుషుప్త్యాద్యవస్థలలో నిర్విషయక జ్ఞాన ముండునని యనుకొనుట పొరపాటు. “గాఢ నిద్రావస్థనుండి మేల్కొంచిన వ్యక్తి, “స్వభావముచే నన్నిటికి

(3) నచనిర్వచయాకాచిత్సం విదస్తి.

(౧) సంవిత్ సిద్ధ్యతివానవా, సిద్ధ్యతిచేత్ సధర్మతాస్యాత్, నచేత్తుచ్ఛతా గగనకుసుమాదివత్. (౧,౧,౧.)

వ్యతిరేకమై, యజ్ఞానమునకు సాక్షియైన శుద్ధజ్ఞానస్వరూపము గానే నాయవస్థలో నున్నానని"తనకుఁదాను జెప్పుకొనుటలేదు. "నేను సుఖముగా నిద్రించితి"ననియే తలఁచును. దీనివలన, నిద్ర యందుఁ గూడ నాత్మలేక 'నేన'ను వాఁడు తెలిసికొను ద్రష్ట యనియు, 'సుఖము' నెఱుఁగుననియు స్పష్టమగు చున్నది. అప్పటి ద్రష్ట దేనిని నెఱుఁగకున్నాఁడనఁగా, ద్రష్ట యుండెననియు, విష యములు లేవనియుఁ దెలియుచున్నది" (1) విషయసంబంధము లేని జ్ఞానముండఁ జాలదు. సుషుప్త్యవస్థలో నది పనిచేయ దేలన నప్పుడు విషయములు లేవు. సుషుప్త్యవస్థలలో నాత్మ స్వయం జ్ఞానముతో నిర్విషయక జ్ఞానమును గలిగి యుండును. జీవాత్మ యనగా నహంభావమేకాని, శుద్ధజ్ఞానరూపము గాదు. సుషుప్తిలో నహంకార మదృశ్యమయ్యు. నజ్ఞాన సాక్షిమాత్ర ముగా జీవుఁడుండునని చెప్పుటవలన శంకరుఁడును దీని నంగీకరించినట్లే ఏది తెలియుటకును శక్తి లేనిదో, అది సాక్షి యుఁగాఁ జాలదు. శుద్ధజ్ఞానము సాక్షి కాఁజాలదు. సాక్షి యనఁగా ద్రష్ట. ఈద్రష్ట సుషుప్తిలో నుండును; అది యిప్పుడు తమోఽవృత్తమై యుండుటచే దానిని మన మెఱుగము. సుషుప్తిలో నది లేక యున్నచో, మేల్కొంచిన వెనుక సుఖనిద్రానుభవ జ్ఞాపకము సాధ్యముకాదు. నిత్యమగు నీద్రష్టలేనిదే, స్మృతి సాధ్యము కాదు; నిన్నజరిగిన దానిని నేడు మనము గుర్తింప లేకుందుము. జ్ఞానము, నిత్యద్రష్టయు నొకటే యన్నను, స్మృతి కర్థము చెప్పుట కష్టమగును. అందుచే నొక తెలియు జ్ఞాతయున్నాఁడ

నియు నాతఁడు వివిధకాలములలో నొకఁడేయనియుఁ గేవల జ్ఞానమే కాదనియుఁ దెలియుచున్నది. (1) జీవాత్మ స్వయంప్రకాశ త్వముగల జ్ఞానముకాదు; దాని నెఱుగువాఁడు. “నేను జ్ఞాన మున, ఇది మన మెన్నఁడును జెప్పము.” నేనెఱుగుదునని చెప్పు దుము. (3). ద్రష్ట వలననే జ్ఞానమునకు స్వయంప్రకాశకళీలము లభించినది జ్ఞానాస్తిత్వము, తత్స్వయంప్రకాశకత్వమును జీవాత్మ వలననే వచ్చినది. (2) ఈవిధముగా స్థాపింపఁబడిన విషయము “విష యవర్గములోనిదే యని వాదించుట తన తల్లి గొడ్డాలని చెప్పుట వంటిదే.” ప్రకృతియొక్క అచేతనకార్యమైన అహంకారమునకు జ్ఞాతృత్వమును జ్ఞానమునుగూడ నాపాదింపఁజాలము. జ్ఞానసార రూపమైన యాత్మకు జ్ఞానలక్షణమును గలదు. (1). అదిజ్ఞాతయే కాని కేవల జ్యోతికాదు. (2). జ్ఞాతృత్వమునకుఁ బరివర్తనకీల ముండవలెనని తలఁపనవసరములేదు. జ్ఞాతయనగా, జ్ఞానమున కాధారమైనదే. (3). ఎఱుకగల యాత్మ నిత్యముగావున, జ్ఞాన

(1) ప్రతిసంధానంహి పూర్వసరకాల స్థాయినమ్ అనుభవితారమ్ ఉపస్థాపయతి, శాన్తనుభూతిమాత్రమ్, (1, 1, 1.)

(2) అనుభూతిరహమ్.

(3) అనుభవామ్యహమ్.

(4) 1, 1, 1 మఱియుఁజూడు. 2, 3, 10.

(1) చిద్రూప... చైతన్యగుణక.

(2) జ్ఞాతైవనప్రకాశమాత్రమ్॥ మఱియుఁజూడు: బృ॥ ఆ॥ ఉ॥ ౪, 3, ౭; ౧౪; ౪, ౫, ౧౫; ఛా॥ ఉ॥ ౮, ౧౨, 3, ౪; ౮-౨౬-౨; ప్రశ్న॥ ఉ॥ ౪, ౯; ౬, ౫ తె॥ ఉ॥ ౨, ౪.

(3) 1, 1, 1.

మును నిత్యమైనదే. కాని యీ నిత్యజ్ఞాన మెల్లప్పుడును ప్రకాశింపదు. జ్ఞానము, స్వయముగా నపరిచ్ఛిన్నమయ్యు, పృథ్విక్షీణతలు పొందగలదు. కర్మవశమున వివిధావసరముల కనుగుణముగా సంకోచమునంది, భిన్నేంద్రియముల మూలమున భిన్నరూపము లొందుచుండును. ఈ యింద్రియసంబంధ భేదములచే దాని కుదయాస్తమయము లున్నవని తలపఁబడును. జీవితావస్థలలో సర్వకాలములయం దది పనిచేయుచున్నను, నది యెన్నడులేని స్థితియుండదు. ఈ యవస్థానుగుణ పరివర్తనలక్షణమప్రధానమైనదగుటచే నాత్మనిర్వికారమైనదని చెప్పఁబడును. 3. జ్ఞాన మెప్పుడును విషయము కాఁజాలదను భావమును రామానుజుఁ డంగీకరింపఁడు. అన్యవస్తువులను బ్రకాశింపఁజేయునపుడది విషయముకాదుకాని, తఱచుగా నది విషయమగుచుండును, కాఁగలదు. మనుష్యుల ముఖవైఖరిఁ జూచి, వారి రాగద్వేషభావములను గనిపెట్టఁగలుగుట వలనను, లేక ఒకవ్యక్తి తన గతానుభవమును నేటి జ్ఞానవిషయముగాఁ బరిశీలింపఁగలుగుట వలనను, నొకని జ్ఞాన మింకొకనికి జ్ఞానవిషయమగుచున్నదని మనకు నిత్యానుభవమే. జ్ఞానము జ్ఞానవిషయమగుట వలనఁ దన స్వభావమును గోల్పోవదు. జ్ఞానము స్వవిదితమని మనము చెప్పరాదు. తన యస్తిత్వమునకుఁ దానే యాధారమొకాని, తాను బ్రకాశింపఁజేయు విషయమును దనమూలముననే జేయుటచే నైననేమి యీక్షణములోని నది ప్రకాశింపఁజేయు స్వభావమును గలిగియుండుటే జ్ఞానప్రధాన లక్షణమని

రామానుజుడు తలచెను. ౧. జడపదార్థము లావిష్కృతినొంది నపు డవి స్వయంవ్యక్తము లగుటలేదు. ఆత్మ యితరలక్షణములైన అణువ్యాప్తిత్వము, నిత్యత్వాదికము, గతానుభవజ్ఞానము మున్నగునవి వానివలననే వ్యక్తములగుటలేదు; కాని వానికి భిన్నమగు జ్ఞానవృత్తివలననే వ్యక్తీకరింపఁబడుచున్నవి. ౨.

౧౧—ఈశ్వరుడు.

యథార్థవస్తు వభేదైకస్వరూపముకాదని రామానుజుని జ్ఞానసిద్ధాంతమువలన నేర్పడును. అది సవికల్పకమైన పరిపూర్ణతకలదియై, సభేదైకత్వ స్వరూపమును గలిగియున్నది. వరమాత్మ యొకటున్నదని రామానుజుడు నిస్సంశయముగా నంగీరించును; పరిచ్ఛిన్నజీవ యథార్థ్యము నాతఁడంత నిస్సంశయముగానే యంగీకరించును. భిన్నములు ననేకములునగు వస్తువులకుఁ బరస్పరసంబంధప్రవృత్తి కవకాశముండవలెనన్నచో, బ్రహ్మాండములోని నానాంశముల ననుసంధించు సర్వసామాన్యమగు నొకపారమార్థిక నియమముండవలెను. తర్కమేకాక, మతానుభూతియుఁ బరిచ్ఛిన్నవస్తువు సత్యమనియుఁ బరమాత్మ యొకవ్యక్తియనియు నంగీకరింపఁగోరును. దేవునితో వ్యక్తిరూపంబంధమే, మనకు వేరైన యీశ్వరునితో నేస్తమును గూర్చును. మన స్వార్థరహితభక్తికిఁగాని, ఓర్పుతో ననుభవించు దుఃఖము

(౧) అనుభూతిత్వమ్ నామపర్తమానదశాయామ్ స్వసత్తాయైవస్వాశ్రయమ్ ప్రతిప్రకాశమానత్వమ్ స్వసత్తాయైవ స్వవిషయసాధనత్వమ్వా. (౧,౧,౧.)

(౨) చూ. కృతప్రకాశిక.

నకుఁగాని యేవికారమును జూపక నిర్వికార నిరీక్షణముచేయు నిర్గుణబ్రహ్మము భక్తిమార్గమునకు సరిపడు దైవస్వరూపము గాదు. శంకరునివాదము శూన్యతను సూచించుననియు, దాని నాతఁడు విచిత్రభావ నైపుణ్యముచే నాచ్ఛాదింప యత్నంచే ననియు రామానుజుఁడూహించును. శంకరుని నిర్గుణబ్రహ్మ మొక శూన్యస్వరూపము; అది సర్వతోముఖ సౌందర్యరాశి యగునొక యశ్వమువంటిది. దానికిఁ బ్రాణములేని లోప మొక పేయున్నది. అట్టినిర్గుణబ్రహ్మము ప్రత్యక్షానుమానశ్రుతి ప్రమాణములకు వేనికిఁలోఁబడదు. ౧. జ్ఞానప్రమాణములన్నియుఁ బరిచ్ఛిన్నములగుటచే నపరిచ్ఛిన్నమగు బ్రహ్మమునెట్లు తెలుపఁ గలవు? శ్రుతిలే మిథ్యయైనచో శ్రుతిప్రాక్తమగు బ్రహ్మము నట్టిదే కావలెను. పారమార్థిక సత్యస్వరూపమగు భగవా నుని యందు గుణము, మితి, భేదము, అన్యవస్తువునుండి, విలీనమై యేకత్వమును బొందినవి. అపరిచ్ఛిన్నతతోనే పరిచ్ఛిన్నత యున్నది. బ్రహ్మము స్వగతభేదము గలిగి, చిదచిద్విశిష్ట సంపూర్ణ స్వరూపమై యున్నది. సచ్చిదా నంద లక్షణములు బ్రహ్మమున కొక వ్యక్తిత్వమును శీల మును గల్పించును. బ్రహ్మయొక్క జ్ఞానము ప్రత్యక్షమై నది; అది యింద్రియములపై నాధారపడదు. ౨. భగవానుడు సర్వజ్ఞుఁడగుటచే నన్నిటిని ప్రత్యక్షముగాఁ జూచును, బ్రహ్మము

(౧) ౧, ౧, ౧.

(౧) ౧, ౧, ౨. సర్వదర్శనసంగ్రహము ౪.

(౨) ౧, ౨, ౧౯.

పరిపూర్ణవ్యక్తి; జీవు లపరిపూర్ణ వ్యక్తులు. వ్యక్తిత్వమున కర్థము నియతోద్దేశముల నొక క్రమవిధానము ననుసరించి సాధించు సామర్థ్యముండుటే. భగువంతుఁడు పరిపూర్ణ వ్యక్తి; కారణమాతనిలో ననితరాధారమగు పూర్ణానుభవసిద్ధి యున్నది. వ్యక్తిత్వమున కవసరములగు భేదాంశము లాతనియందే యున్నవి. జ్ఞానము, శక్తి, కరుణ దేవుని ముఖ్యలక్షణములు. కరుణావశుఁడై యాతఁడు లోకమును సృజించి, నియమములను స్థాపించి, మోక్షార్థులందరకు సాయపడుచుండును. 3. ఆతని ప్రతి లక్షణము నితరలక్షణములకు వేరయ్యు, నన్నియు నొకే వ్యక్తికిఁ జెందుటచే నాతని యేకత్వమునకు భంగ హేతువులు గావు. దేవునికిఁ దనగుణసంబంధము సనాతనము స్వాభావికము నైనది. జీవజడవదార్థములు దేవుని గుణములనియే చెప్పబడును; కాని పైగుణము లాతని యాత్మలక్షణములు, తన గుణములకే కాక, తనపై నాధారపడు విషయములకు నీశ్వరుఁడౌత్రయమే. 4. ఈశ్వరుని కొక “ప్రత్యేక దైవరూపమున్నది. అది ప్రకృతిజము కాదు; కర్మజమునుగాదు”. 5. దేహమనఁగా బంచభూత పరికల్పితమేకాదు; కేవల ప్రాణముచేఁ బోషింపఁబడునదేకాదు. అది యింద్రియములకు స్థానమేకాదు. ముఖదుఃఖానుభవ కారణమేకాదు. చిత్స్వరూపమగు నాత్మ దేనిని స్వీకరించి, స్వాధీనమొనర్చుకొని, తన ప్రయోజనముల కొరకుపయోగించుకొనునో,

(3) రహస్యత్రయసారము ౨3.

(౪) రామానుజభాష్యము ౨, ౧, ౧౫.

(౫) రహస్యత్రయసారము 3

(౧) ౧, ౨, ౧

యేది ఆత్మకువశమైన సాధనమో అదియే దేహమని రామానుజుని నిర్వచనము. ౨. సశరీరియ్యయ్య నీశ్వరుడు దుఃఖముల ననుభవింపడు; ఏలనాదుఃఖములకుఁ గారణము కర్మకాని, దేహధారిత్వముగాదు. ౩. ఈశ్వరుడు కర్మాధిపతి; స్వయముగాఁ గర్మ ఫలమియఁజాలదు. అచేతనము, క్షణికమునగు కర్మ, భావికాలమునకు సంబంధించిన ఫలితము నీయఁజాలదు. ౪. పరమేశ్వరుడే, యిహపరములందెట్టి భోగానుభవముల నెవరూ పొందవలెనో నిర్ణయించును. అనేక రూపములను గలిగియున్నను బ్రహ్మమునకు రూపములేదనియుఁ జెప్పవచ్చును; ౫. ఏలన, “జీవాత్మ దేహమునందుండి తదనుగుణములగు సుఖదుఃఖముల ననుభవించుచున్నది; బ్రహ్మమునకు సుఖదుఃఖానుభవములేదు గావున, బ్రహ్మము రూపరహితమని చెప్పవలెను.” జడపదార్థ పరివర్తనములుగాని, జీవుల దుఃఖములుగాని బ్రహ్మమున కంటవు. దోషమంతయుఁ బూర్వకర్మ ఫలితమే, అనగా సంసారపరిభ్రమణమే దానికిఁ గారణము. దేవునికందూ బాధ్యతలేదు. అనంతములగు నూర్ధ్వలోకముల కవ్వల నాతడు దివ్యకాంతి మయస్థానమున నుండును; అచట నెట్టి తమో

(౨) ౨, ౧, ౮

(౩) ౧, ౧, ౨౧

(౪) ౩, ౨, ౩౭

(౫) బ్రహ్మరూపరహిత తుల్యమేన,

(౬) ౩, ౨, ౧౪

రేఖయు నుండఁజాలదు. (1) అట్టి జీవితము ముక్తజీవులకే లభించును; దేవుని దట్టి జీవితమగుటలో వింతలేదు. 2.

జీవులు, జడపదార్థము చిద్రూపమగు నీశ్వరుని యందే కమై, ద్రవ్యమునకు గుణములవలె, పూర్ణవస్తువులో సంతర్భాగములవలె, నాత్మకు దేహమువలె సంబంధమును గలిగియున్నవి. (3) వానినే ప్రకారములనియు, శేషములనియు, నియామ్యములనియుఁ జెప్పదురు. (4) ఈశ్వరుఁడు ప్రకారి, నియంతయు, శేషియనియుఁ జెప్పఁబడును. (5) తమపరివర్తన పరిణామములలో నవియేకబ్రహ్మవశంవదములైయున్నను, యధార్థములు నిత్యములునైనవి. ప్రపంచమునకుఁ బరమేశ్వరాశ్రయత్వస్వభావము దేహమునకు జీవాశ్రయత్వమువంటిదేయని చెప్పఁదగును. ఆతనివిడిచినప్పుడు దేహము శిథిలమగును గాన, నది మూలద్రవ్యముకాదు. శరీరగతులన్నియు నాత్మసంకల్పముననుసరించియుండును. (6) జగత్తును దేవునితో నిట్టిసంబంధమునే గలిగి, తనయస్తిత్వమున కీశ్వరునిపైనాధారపడి, యీశ్వరేచ్ఛా

(1) 1, 1, 10.

(2) 3, 3, 12.

(3) పోల్చు: జగత్సర్వమ్ శరీరంతే. రామాయణ యుద్ధకాండ, 1, 20, 21; తిరువాయ్మోయి 1, 1, 1; బృ. ఆ. ఉ. 10, 2.

(4) వేదాంతదేశికుఁడు నియామయత్వమనగా, తత్సంకల్పాధీన, సత్తాస్థితి ప్రవృత్తికత్వమ్." అనివచించెను.

(5) రామానుజభాష్యము, 1, 1, 10.

(6) స్వరూపాశ్రితమ్, సంకల్పాధీనమ్.

వశమైయుండును. ౧. జగత్తు బాహ్యశరీరముగాను, జీవులు నూత్న దేహముగాను, నీశ్వరుడున్నాడు. జీవజడపదార్థము లీశ్వర గుణములైనచో, నవి స్వతంత్రగుణవృత్తి శక్తులు లేనివని యర్థముకాదు. దేహాత్మ సంబంధము వలన, దేహమాత్మకు గుణమయ్యు, దేహమును గొన్నిగుణములను గల్గియున్నదని తెలియఁగలదు. దీని ననుసరించి రామానుజుడు జగత్తా మరస్యమును, జీవాన్యోన్య ప్రవృత్తిని, నిరూపించును. జీవుల కన్నిటికి యధోచితస్థానకర్మల నిర్ణయించి యిచ్చు నీశ్వరుని దివ్యమానసమే జగత్తున కేకత్వము ఘటించును. తమ సహజ స్వరూపభేదములచే జీవులు భోక్తలు, జడపదార్థము భోగ్యము, యీశ్వరుడు ప్రేరితయు నగును. ౨. కాని ప్రకారప్రకారిసంబంధముచే నేకత్వమున్నది కావున నన్నియు నొకటే యగును. ౩. ఏకత్వమనగా నప్రథక్సిద్ధియని చెప్పవలెను.

రామానుజుని భావములో దేవుడనఁగా, సోపాన క్రమోన్నతినంది యాత్మ జ్ఞానములోఁ బరివూర్ణత గాంచిన వ్యక్తులలో నుత్తమవ్యక్తియని గాని, లేక పరిచ్ఛిన్న జగత్తున కందరాని నిర్గుణ బ్రహ్మమూర్తి యని కానికాదు. లోకములోని చేతనాచేతన పదార్థసంతతి యీశ్వరునితోఁ గలిసి యున్నను, నవి తమ యస్తిత్వపోషకత్వముల నీశ్వరునుండియే

(౧) ఈశ్వరస్వరూపాశ్రితమ్, ఇచ్ఛాధీనమ్.

(౨) శ్వేతాశ్వతకోపనిషత్తు, ౧.

(౩) బ్రహ్మహ ప్రకారవిశిష్టప్రకారి.

పోందినవి. దేవుఁ డెంతనిజమో, నానాత్వముతోఁ గూడిన జగత్తును తత్సమముగానే నిజము. కాని జగత్తున కాధార మీశ్వరుఁడు; దాని కారణముగాదు. దేవుఁడు జగదంతర్వర్తియైన యాధారమనియుఁ జెప్పరాదు. అట్లు చెప్పుటవలన నీశ్వరుఁ డనేకములో ననేకమై యున్నాఁడనియు, ననేక వస్తుజాత మేకత్వ స్వరూపమగు నీశ్వరునందు లీనమైయున్నదనియుఁ జెప్పవలసినచ్చును. రామానుజుని కీశ్వరుఁడు జగదంతర్వర్తియు నతీతుఁడు గూడనైన యాధారము. దేవుఁడొక వ్యక్తియేకాని, యాతఁ డనేక జీవసముదాయమూర్తియని భావింపరాదు; అనగా నాతఁడు మానవులుగాని తద్విషయములుగాని రూపొందిన మూర్తియని భ్రమింపరాదు. బ్రహ్మాండ క్రమాంతర్గతుఁడై, యీశ్వరుఁడు దాని కాధారము నాశ్రయమునై, ప్రళయకాలమున దానినిఁ దిరిగి స్వీకరించును. (౧) సృష్టిలయములు కాలగతములైన తాటస్థ్యములుగావు; జగత్తునకాధార మీశ్వరుఁడనిచూపు తార్కికసాక్ష్యములు. బ్రహ్మ మొక్కఁడే అకారణుఁడు; తక్కినవన్నియు సకారణములు. ౨. పరిచ్ఛిన్న ప్రపంచమున కాతఁడు బాధ్యుఁడయ్యు, దానిలోపము లాతని నంటవు. పరమేశ్వరుఁడు విష్ణువేయని, యాతని కుత్తమగుణము లన్నియు రామానుజుఁ డారోపించెను. బ్రహ్మయు శివుఁడును విష్ణువే. 3.

(౧) ౧, ౧. పోల్చు: తిరువాయమోయి: ౧౦, ౧౧, 3. రామానుజ తత్త్వమును విశిష్టాద్వైత మనుటకుఁ గారణము చెండు విశిష్టవస్తువు లద్వైతస్థితి గాంచినవి. (౨) ౨, 3, ౪. (3) పోల్చు: తిరువాయమోయి: ౧౦, ౧౦, ౧.

పరమాత్మ సనేకరీతులలో నూహింపనగును. బ్రహ్మ మనఁగా జీవజడపదార్థములతోఁ గూడిన కేంద్రైకరూప మన వచ్చును, లేక జీవజడములందు లీనమైపోయిన యేకాత్మరూప మనవచ్చును. బ్రహ్మము పరమసత్యస్వరూపము; జగత్తాతని దేహము లేక విశేషణము. ఈజగత్తు సృష్టిలోవలె వ్యక్తము కావచ్చును; ప్రళయములోవలె సవ్యక్తమై యుండనగును. ప్రళయమందైనను జీవజడములు నూత్నరూపములలో నుండఁగలవు. అన్నిటికిఁ బూర్ణమోక్షప్రాప్తియే సృష్టికిలక్ష్యము. ఈ లక్ష్యసిద్ధితో జీవులు తమసహజ పావనత్వమునుగాంచి, వైకుంఠ ధామమున విష్ణువునెదుట నివసించుదురు. ప్రకృతియు సత్త్వ సంసిద్ధిఁగాంచును. ఇట్టి పారమార్థిక జగత్తీశ్వరునిలో నిహితమై యున్నది. అది నిత్యసిద్ధమైనది, ఇది ప్రళయకాలమందలి చేతనాచేతనముల స్థితియని భ్రమింపరాదు. జగద్దేహముగాక, యీశ్వరునికి నూత్నతమమైన దివ్యదేహమున్నది. దీనితో నాతఁడనేక రూపములధరించి, లోనొకఁడయ్యు సనేకత్వమును బ్రదర్శించును. ఇది నిత్య విభూతియనఁబడును. కాని యీశ్వరుని మూలరూపమిదియఁగాదు.

రామానుజుఁడు తన పరమార్థతత్త్వమును శ్రుతి ప్రమాణములచే సమర్థించును. బ్రహ్మము సకలకల్యాణ పరిపూర్ణుఁడని వేదములుగ్గడించును. 'సత్యం జ్ఞానమంతంబ్రహ్మ' యని ఉపనిషత్తు చెప్పుచున్నది. ఈవిశేషణములన్నియు నొకే పరమాత్మకుఁ జెందును. బ్రహ్మము నిర్వికారపరిపూర్ణమనియు, నాతనిచిచ్ఛక్తి యెన్నఁడును సన్నగిల్లదనియు ముక్తజీవుల జ్ఞాన

ము కొంతకాలము సంకుచితమై యుండెననియుఁ జెప్పఁబడెను. బ్రహ్మమునంతము; ఏలన, దానికి దేశకాలద్రవ్యోపాధిపరిమితమై యున్నది. మరియు స్వభావముచే నితర వస్తువులన్నిటికి విలక్షణమైనది. అనంతత్వము బ్రహ్మము యొక్క గుణస్వభావములకు విశేషణము; జీవులు నిత్యముగలని చెప్పఁబడెనే కాని యీ లక్షణములులేవు. ఆతఁడు మొదట నొక్కడే ఏలన నప్పడింకొకఁడులేడు. బ్రహ్మమున కెట్టి గుణములును జెప్పని శ్రుతులున్నవని రామానుజుఁ డంగీకరించును. గాని, పరిచ్ఛిన్న గుణరాహిత్యమే దాని కర్థమని వాదించును. బ్రహ్మస్వరూపము జ్ఞానాతీతమనగాఁ బరిచ్ఛిన్న మనశ్శక్తి కందని యనంతకల్యాణగుణము లాతని కున్నవని యాతఁడు భావించును. నానాత్వమును నిషేధించు శ్రుతివాక్యముల కాతఁడు బ్రహ్మమునకు వేరై వస్తువులులేవని యర్థము చెప్పును. పరమాత్మ సర్వాత్మ స్వరూపము తానై యున్నది. సిద్ధిగాంచిన వ్యక్తి “అన్యమేద్దియుఁ జూడఁడు, వినఁడు, తెలియఁడు”ని యుపనిషత్తులు ఘోషించును. భక్తుఁడు దివ్యానందమయమైన బ్రహ్మను భూతినొంది నప్పుడు, సర్వవస్తువులును బ్రహ్మస్వరూపమునందును, బ్రహ్మవిభూతయందును నేకమై యున్న కారణముచే బ్రహ్మమునకు వేరుగా వేనినిఁ జూడఁడని రామానుజుఁ డర్థము చెప్పినాఁడు. ౧. సుప్రసిద్ధమగుఁ తత్త్వమసి' మహావాక్యమునకును

(౧) దేశకాలవస్తు పరిచ్ఛేద రహితమ్... సకలేతరవస్తు విజాతీయమ్.

(౧, ౧, ౨.)

(౨) ౧, 3, 2

రామానుజుఁ డిట్లే యర్థము చెప్పినాఁడు. 'తత్త్వమసి' యన్నప్పుడు, జీవబ్రహ్మవిశిష్ట లక్షణములను విడిచిపెట్టి, రెంటి కభేదైక్యము చెప్పఁబడెనని శంకరుఁడు భావించును. "ఇతఁడా దేవదత్తుఁడను" వాక్యములో విషయము దేవదత్తునికే చెందును. 'ఈ, ఆ' యను భావము తొలఁగినఁగాని, 'స' కును 'ప' కును సమానత్వ మెన్నఁడును స్థాపింపఁబడదు. అంతవరకు వాక్యార్థమాత్మవిరుద్ధమేయగును. అందుచే, "తత్త్వమసి" యను వాక్యార్థ మేమనఁగా, నవిద్యావశమున మనకుఁదోచిన భేదములు నశింపఁగా జీవాత్మయు బ్రహ్మయు నొక్కటేయని నిశ్చయము. దీనికి వ్యతిరేకముగా రామానుజుఁడు వాదించి, ప్రతినిర్ణయము రెండు భిన్నవస్తువులనే చెప్పనని పల్కెను. జీవబ్రహ్మములు రెండును సామానాధికరణ్య సంబంధములోఁ జెప్పఁబడినపుడు, (౧) రెంటికిభేదమున్నదనియే భావము. ఈరెండు నొకేవస్తువుయొక్క భిన్నార్థములు. ఈ రెండర్థము లొకేవస్తువులో నుండనిచో వాక్యార్థ మనర్థమగును. అందువలన "తత్త్వమసి" వాక్యములో నిగూఢార్థమున్నది. జీవులు బ్రహ్మ మందిమిడియున్న సముచ్ఛయస్వభావము బ్రహ్మమున కున్నది. ౨. జీవబ్రహ్మలు, విశేషణ విశేషములుగాను, ఆత్మదేహములుగాను సంబంధమును గలిగి

(౧) సమానమ్=ఏకమ్. అధికరణమ్=విశేషణానామ్ ఆధారభూతమ్ విశేష్యమ్॥

(౨) మఱియుఁజూడు: ౨, ౧, ౨౩.

యున్నవి.3. రెంటికి భేదములేకున్నచో, నొకటి రెండవదని మనము చెప్పఁజాలము. యోగసిద్ధి నొందిన జీవాత్మ, పరమాత్మతోఁ దాదాత్మ్యమునొంది, తన్నుఁ బూజించుమని చెప్పిన శ్రుతివాక్యములున్నవి. “నన్ను ధ్యానింపుమ”ని యిందుఁడును “నేనే మనువును, నేను నూర్యుడన”ని వామదేవుఁడును జెప్పిరి. ఈవాక్యములు బ్రహ్మ సర్వాంతరాత్మత్వమును దెల్పునని రామానుజుఁ డర్థముచెప్పును.౧ అనంతబ్రహ్మ మన్నిటి యందున్నది గావున, జీవునియందు నుండును; అందుచే మనమును ప్రహ్లాదునివలె “బ్రహ్మము ‘నేను’గానున్నది; అన్నియు నానుండి జనించును; అన్నియు నేనే; నాలో నన్నియు నున్నవ”ని చెప్పవచ్చును.౨. ప్రత్యక్షముగనో, పరోక్షముగనో పదములన్నియు బ్రహ్మమునకే వర్తించును.3.

వైష్ణవ దైవతత్త్వమున కాధారములు వేదాగమపురాణములు, ప్రబంధము. వేదములు, బ్రహ్మము స్వస్వరూపమును సంతర్యామిత్యమును జెప్పును. పంచరాత్రాగమములు, పూహ సిద్ధాంతము నంగీకరించును. రామకృష్ణ ద్వైతతారపూజను బురాణములు చెప్పును. దక్షిణభారత దేవాలయములలోని దైవవిగ్రహముల నుద్దేశించి, చెప్పిన భక్తిస్తోత్రములే ప్రబంధ

(3) శివపరమాత్మనోః శరీరాత్మభావేన తాదాత్మ్యమ్ నవిరుద్ధమ్॥
చూ: వేదార్థసంగ్రహము. పుటలు. 3౨, 3౫, ౪౪, ౧౧౦.

(౧) ౧, ౧, 3౧.

(౨) విష్ణుపురాణము॥ ౧, ౧౯. ౮౫. సర్వగతత్వాదసంతస్య సవినాహ మవస్థితః మత్తస్సర్వమహం సర్వమ్ మయిసర్వంసహతనే॥

(3) వేదార్థసంగ్రహము. పు. 3౦.

వాక్యములు. విష్ణువైన బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపము పంచాత్మకము. విగ్రహాదికము లర్చారూపములు; విభవము లవతారములు; సంకర్షణ వాసుదేవ ప్రద్యుమ్నానిరుద్ధరూపములు చతుర్వ్యూహములు; వాసుదేవుని నూత్నరూపము సంతర్వామిత్యము. శుద్ధ సత్త్వదేహముతో వైకుంఠమునర. నివసించు నారాయణుడే పరస్వరూపమని కొన్ని వేళలఁ జెప్పఁబడెను. భగవానుఁడు తన యనంత పరిపూర్ణతచేఁ దన విభూతి రూపముల కతీతుఁడు. దేవుని పరిపూర్ణ వ్యక్తిత్వములో సృష్టి లీలారూపము లంశామాత్రములే. దేవుని స్వతంత్ర స్వరూపము వేరుగానున్నది. ఆరూపములో భక్తులకు బంధుత్వావకాశమున్నది. వైకుంఠములోని నాతఁడు లక్ష్మీసమేతుఁడై శేషశయనమున నుండును. లక్ష్మీ యనఁగా విష్ణువుయొక్క సృజనశక్తిస్వరూపము; కాని యర్వాచీనవైష్ణవమతములో నామె జగజ్జననియై, కొన్ని సనుయములలో దుర్బల దీనజనసంరక్షణమునకై భర్తచుప్రోత్సహించునదిగా వర్ణింపఁబడెను. ఆమె పరమేశ్వరునితో నిత్యైక్యమందినశక్తి. ఆయన ధర్మమూర్తి యైనచో లక్ష్మీ దాక్షిణ్యమూర్తి. రెండు నీశ్వరునిలో నేకత్వము నందినవి. విష్ణుశక్తియైన లక్ష్మీకి రెండురూపములున్నవి. క్రియారూపమనగా నిగ్రహించి నడపుశక్తి; భూతిరూపమనఁగాఁ బరిణామనియతి. ఈ రెండుచు చైతన్యజడాత్మకములై, జగత్తునకు మూలోపాదానకారకత్వసామర్థ్యమును విష్ణువున

(౧) పరబ్రహ్మ పరవాసుదేవాది వాచ్యో నారాయణః (యతీంద్ర) మతదీపికా)

కిచ్చును. పరమేశ్వరునకారుపరిపూర్ణగుణములున్నవి. జ్ఞానము, శక్తి, బలము, ఆధిపత్యము, వీర్యము, ప్రకాశము. ౨. ఉత్తమ దైవమూర్తియగు వాసుదేవుఁడీ షడ్గుణ పరిపూర్ణుఁడు. పూహ చతుష్టయములో మిగిలిన మూడును రెండులక్షణములనే కలిగి యుండును. భక్తులకొఱకుఁ గారుణ్యమువహించి యీ పూహములోని వివిధరూపముల నీశ్వరుఁడు ధరించునని రామానుజుఁడు చెప్పినాఁడు. పూహములోని మిగిలిన మువ్వరును సంకర్షణుఁడు-జీవాధిపతియు, ప్రద్యుమ్నుఁడు-మానసాధిపతియు ననిరుద్ధుఁ డహంకారాధిపతియునైయున్నారు. 3. విష్ణు నవతారములే విభవరూపములు. రామానుజుఁడు తనగీతాభాష్యారంభముననిట్లు వ్రాసినాఁడు; “పరమేశ్వరుఁ డనంతకారుణ్యవశుఁడై, తన మూలసహజదైవ సంపద కెట్టిలోపమును గలుగకుండ ననేకరూపములు ధరించి, యనేక పర్యాయము లవతరించెను... భూభారమును దొలగించుట కొఱకే కాక, ప్రాకృతపురుషుల మైన మనకుఁగూడ ననుగ్రహము చూపుటకును, నల్పాధిక భేదము లేకుండ, నందరకు నయనోత్సవ మొనర్చి, దివ్యానందము కూర్చుట కద్భుతకృత్యముల నెన్నిటినో జేయుటకు నాతఁ డవతరించెను.” రామానుజుని దేవుఁడు నిర్గుణుఁడై, యూర్ధ్వమున నెచటనుండియో నిర్లిప్తుఁడై మనల నుపేక్షించు వాఁడు గాఁడు; ఆతఁడు మనలోఁగలిసి, మన నుఖదుఃఖములలో భాగస్వామియై, మన సత్కర్మానుష్ఠానమునకుఁ దోడ్పడి, జగత్సంరక్షణ కార్యభారమును వహించును. అవతారము లసగాఁ

(౨) మఱియుఁజూడు, విష్ణు పు. ౬, ౧, ౭౮.

(3) రా, భా, ౨, ౨, ౪౦,

బరమేశ్వరుఁ డపాకృతస్థితినుండి ప్రాకృతకమములోనికి వచ్చుటయే. ఈయవతారములు ముఖ్యకారణభేదములచే ద్వివిధములు, విష్ణువు స్వయముగాఁ బ్రకృతిలో జోక్యము కలుగఁ జేసికొన్నపుడది ముఖ్యావతారము; గౌణము లావేశావతారములు. ప్రజలు ముఖ్యావతారములను ముక్తికొరకును, నావేశావతారముల నైశ్వర్యబలాదుల కొఱకు నర్చింతురు. భగవంతుఁడు శాస్త్రోక్తముగాఁ బ్రతిష్ఠింపఁబడిన విగ్రహములలో నుండును. విగ్రహములలోఁ దాను బ్రవేశించియుండుట కీశ్వరుఁడెంత బాధపడుట కంగీకరించునో అర్థపంచకగ్రంథము వర్ణించినది. ౧. ఈశ్వరుఁ డంతర్యామియై, సర్వజీవులలో నుండి, స్వర్గనరకములకు వానితోఁ బయనించును. నీలమేఘమధ్యమున మెఱుపుతీగవలె పరమేశ్వరుఁడు మానవునిలో నుండును. ౨. అంతర్యామియగు దేవుఁడే శ్రేష్ఠతముఁడు. ౩.

౧౨ - జీవాత్మ

రామానుజుని పరబ్రహ్మతత్త్వము విశిష్టమైనది. జీవులు, తమ సర్వస్వము నాపరబ్రహ్మము నుండియే గాంచినను,

(౧) “సర్వజ్ఞాఁడయ్య నజ్ఞునివలెను; ఆత్మయయ్య నసాత్మవలెను, స్వాధిపతియయ్య, మానవుల వశుఁడైనట్లును, సర్వశక్తి సమన్వితుఁడయ్య, నశక్తునివలెను, నాత్మకాముఁడయ్య, గోరికలున్నవానివలెను, సర్వరక్షకుఁడయ్య దీనునివలెను, యజమానియయ్య సేవకుని వలెను, నగోచరుఁడయ్య గోచరునివలెను, అగ్రాహ్యుఁడయ్య, గ్రాహ్యునివలెను జూపట్టును.”

(౨) నీలతోయమధ్యస్థా విద్యుల్లేఖేవభాస్వరా (వేదార్థసంగ్రహము.

(౩) పోల్చు: పంచరాత్ర రహస్యము. పూర్వపూర్వోద్దితోపాస్తి విశేషక్షణ కల్మషః, ఉత్తర్వోత్తర మూర్తినామ్ ఉపాస్త్వధిక్యతోభవత్ మా. సర్వదర్శన సంగ్రహము, ౪.

స్వేచ్ఛాక్రియాలక్షణములను సహజముగా గల్గియుండుటచే నవి పృథగ్వ్యక్తు లనఁదగును. అద్వితీయమగు పరబ్రహ్మయొక్క భ్రమారూపములే వ్యక్తులను వారి వాదమును రామానుజుఁడు కఠినముగా నిరసించెను. పరబ్రహ్మంశమైనను, జీవాత్మ యథార్థము, ననన్యము, నిత్యము, బుద్ధిజ్ఞానసహితము, నిరవయవము, నిర్వికారము, నగోచరము నణుస్వరూపమునైనది. ౪. అది దేహేంద్రియప్రాణ బుద్ధులకు వేరైనది. అది జ్ఞాత, కర్తయు, భోక్తయునై యున్నది. మానవునిలో నది స్థూలదేహమునకును, ప్రాణమునకును, పంచకర్మేంద్రియములకును మనస్సునకు నంటియున్నది. ప్రాణమునింద్రియములవలె నుపకరణమాత్రమే. అంతరంగావస్థలను, నింద్రియసాహాయ్యమున బాహ్యవిషయజ్ఞానమును మనస్సాత్మకమిచ్చును. మనస్సునకు మూడు వృత్తులున్నవి. అధ్యవసాయము అనగా నిశ్చయము; అభిమానము; చింత. ౨. అణురూపమగు జీవాత్మ హృత్పద్మమందుండును. సుషుప్తికాలమున నది హృదయమందును బరమాత్మ సంపర్కము గలిగియుండును. ౩. నిద్ర జీవావిచ్ఛిన్నతకు భంగముకాదు. ఏలన, నవిచ్ఛిన్నవ్యాపారము, స్మృతి, శ్రుతివాక్యములు, ధర్మోపదేశములు దీనిని సమర్థించుచున్నవి. ౪. దీవ

(౪) ౨, ౨, ౧౯-౩౨; ౨, ౩, ౧౮. యతీంద్రమతదీపిక, ౮.

(౧) ౨, ౪, ౧౦.

(౨) ఈవృత్తుల ననుసరించి దానినే బుద్ధి, ఆహంకారము, చిత్తము వుండును.

(౩) ౩, ౨, ౯.

(౪) ౩, ౨, ౩.

కళిక చిన్నదయ్యుఁ దనకాంతిచే వ్యాప్తిసంకోచములుగలిగి, యనేకవస్తువులను బ్రకాశింపఁజేయురీతినే, జీవ మణుప్రమాణ మయ్యు, వ్యాప్తిసంకోచశక్తులచే, దేహములో నన్నిస్థలముల లోని సుఖదుఃఖములను గ్రహించును. ౫. దేశకాలములలో సుదూరవస్తువులనునది గ్రహింపఁగలదు. జీవులజ్ఞానము, దేవుని జ్ఞానమువలెనే నిత్యము, స్వయంపోషకము, సర్వవ్యాప్త ముయుక్త మునైనది. కాని పూర్వకర్మాదిదోషములచే నది తాత్కాలిక ముగాసంకుచితమైనది. ౬. సుఖదుఃఖపరిభాగమువలన జీవులనే కములని స్పష్టము. మోక్షసిద్ధివరకు జీవులు ప్రకృతిబద్ధములు; ఆశ్వీకున కశ్యమువలె జీవులకుఁ బ్రకృతి వాహనమువంటిది. దేహబంధము. నశ్వరమగు నీమట్టిపాత్రతో సంబంధము జీవు నీశ్వరబాంధవ్యమును గుర్తింపకుండఁజేయును. జన్మ మరణాదు లున్నను జీవాత్మకు ముఖ్యలక్షణములలో మార్పుండదు. చేతన ప్రపంచములో ననేకనర్యాయములుపుట్టి పోవుచుండును; కాని తన సహజలక్షణమును గోల్పోవదు. ప్రళయకాలమునందు జీవుల విశిష్టరూపములు పోవును గాని, జీవులవినాశములై యుండును. వానికిఁ బూర్వజన్మల కర్మఫలము పోదు. అందుచే బునస్సృష్టికాలమున వానికర్మల ననుసరించి, యవి తిరిగి సంసారములోనికి నెట్టబడును. దేహసంబంధ ముండుటవలనను,

(౫) ౨, ౩, ౨౪, ౨౬.

(౬) ఈశ్వరస్వేద జీవానామపి, నిత్యంజ్ఞానం స్వతశ్చ సర్వవిషయమ్ ప్రమాత్మకమ్ చ తత్తత్కర్మాదిదోషవశాత్ సంకుచితవిషయమ్. (వేదాంత దేశికుఁడు సేశ్వరమీమాంస॥)

(౭) ౨, ౧, ౧౫.

లేకుండుటవలనను కలుగు జ్ఞానవృద్ధి, క్షీణతలేజన్మమరణములు; మోక్షము వచ్చువరకు జీవులకు దేహసంబంధము తప్పదు; ప్రళయవేళమాత్రము నామరూపభేదము తెలియుట కవకాశము లేని నూత్నదేహములుండును. (౧) జీవునకుఁ బూర్వజన్మ జ్ఞానముండదు; ఏలన, స్మరణశక్తి యీ దేహమునకుమాత్రమే సంబంధించినది.

జీవుని ముఖ్యలక్షణము “అహంబుద్ధి”. అది జీవుని నశించు విశేషణమేకాదు; అది జీవునిగర్భస్థమైయున్న ముఖ్యలక్షణము, అట్లుకానిచో, ముక్తిప్రయత్నము వ్యర్థమగును. బంధమోక్షావస్థలు రెంటియందును జీవాత్మ జ్ఞాతృత్వలక్షణ మవిచ్ఛిన్నమై యుండును. జీవుఁడు ప్రవృత్తిగల కర్తయునై యున్నాఁడు. కర్మలు జీవునికిఁ జెందుటచేతనే జీవుఁడు ఫలితముల ననుభవించుట జరుగుచున్నది. జీవికిఁగ్రయాసామర్థ్యమున్నంతమాత్రమున నెల్లప్పుడు ప్రవృత్తిలో నుండనవసరములేదు. కర్మవశమున జీవులకు దేహసంబంధ మున్నంతకాలము, వానికర్మలు స్వతంత్రములుగావు. దేహబంధములు తొలఁగి, మోక్షము వచ్చిన వెనుక, వానికి సంకల్పమాత్రముచేఁ గోర్కెలు సిద్ధించును. ముఖ్యలక్షణములలో భేదముండుటచే జీవుఁడు దేవుఁడు గాఁడు. జీవము బ్రహ్మాంశమే. పరబ్రహ్మ మవిభాజ్యము (౧) గావున, నందొక భాగము వేరై జీవాత్మయయ్యెననుటకు వీలు లేదు. కాని యది పరబ్రహ్మాంతర్గతమై యున్నది. జీవులు

(౧) 3, ౨, ౫.

(౧) ౨, 3, ౪౨.

బ్రహ్మముయొక్క విశేషణ రూపములని రామానుజుడు చెప్పినాడు. ౨. అవి బ్రహ్మమునకు వేరైయుండఁజాలవు గావున బ్రహ్మమునకుఁ గార్యము లనవచ్చును గాని, ఆకాశాదులవలె నుద్భవమందిన కార్యములుగావు. జీవముఖ్యలక్షణ మెన్నఁడును మారదు. జీవికిఁ గలుగు భిన్నదశా పరివర్తనములు జ్ఞానవృద్ధి క్షీణతలచేఁ గలిగినవిమాత్రమే, ఉత్పత్తియైన యాకాశాదులకు ముఖ్యస్వభావమే మార్పునొందును. ౩. జీవాత్మకుఁగల బాధా నుభవాది లక్షణము లీశ్వరునకులేవు. జడపదార్థములకువలె ముఖ్యలక్షణములలో మార్పుగాని, చేతనములకుఁగల వృద్ధి క్షీణతలుగాని లేనివాఁ డీశ్వరుఁ డొక్కఁడే.

కర్మ ప్రవృత్తికి జీవాత్మ స్వప్రయత్న మొక్కటే చాలదు గాని, జీవాత్మాంతర్గతమైన పరమాత్మాస్థిత్యముచే జీవుని స్వేచ్ఛాప్రవృత్తి కాటంకముగాదు. కాని పరమాత్మ సహకారమవసరము. ౪. తన భావి దశానిర్మాణమునకు జీవుని స్వతంత్రత నుగ్గడించినను, సత్పురుషుఁడు ప్రకృతి నియమముల

(౨) “జీవాత్మ పరమాత్మలో సంకామాత్రము; ఎట్లన, అగ్నిసూర్యాదులనుండి వ్యాపించు కాంతి తదంశమైనట్లే; లేక గోఽశ్వాదికముల సామాన్య లక్షణములవలెను, సితాసితవర్ణములవలెను నవి వస్త్రంశములైన రీతిగను; లేక దేహము దేహిసంకామాత్రమైనట్లును; అంశమనగా నేక దేశమాత్రము; విశిష్టవస్తు విశేషణమువంటిది. విశేషణ విశేషములు పూర్ణవస్తుతదంశ సంబంధమును గలిగి యున్నను, వానికి ముఖ్యలక్షణ భేదమందుటఁ జూచుచున్నాము.” (౨, ౩, ౪౫.)

(౩) స్వరూపాన్యతా భావలక్షణా, ౨, ౩, ౧౮.

(౪) ౨, ౩, ౪౧.

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము 323

సతిక్రమింపఁ గలఁడని ఘోషించినను, కర్మతోడను జడవదార్థముతోడను నెట్టి బంధమును లేక, సంపూర్ణ స్వతంత్ర ధర్మమూర్తి యీశ్వరుఁ డొక్కఁడే యని రామానుజుఁడు పలికి నాఁడు. (౧). పరమేశ్వరుని శేషియందుకు, జీవేశ్వరసంబంధము శేషి శేషభావము, శేషిత్వమనగా జీవుని విషయములో నీశ్వరునికిఁ గల సమగ్రశక్తి. ౨.

మానవ స్వాతంత్ర్యము, పరమేశ్వర ప్రభుత్వమును గూర్చిన సమస్యలకు రామానుజుని తత్త్వములో నధిక ప్రాముఖ్యమీయఁబడెను; ఏలన రామానుజుఁడు రెంటిని సమర్థింపఁ బూనినాఁడు. జీవాత్మలు తమ ప్రవృత్తికిఁ బూర్తిగా దేవునిపై నాధారపడును. మంచిచెడ్డల నీశ్వరుఁడే నిర్ణయించి, జీవులకు దేహములిచ్చి, వాని నుపయోగించు సామర్థ్యమిచ్చెను. కాని జీవుల బంధమోక్షములకుఁ బరమేశ్వఁడే పారమార్థికముగాఁ గారణము. అయినను, లోకములోనున్న నశంత దుశ్చర్యుతనల కీశ్వరుఁడు బాధ్యుఁడుగాఁడు. మంచిచెడ్డల వివేకముగల మానవుఁడే దానికి బాధ్యుఁడు. మానవుని యిచ్చదేవుని పరిపూర్ణతకు లోపముగాఁ జూపబ్బును. స్వతంత్రతగల జీవులు దేవునిసంకల్పమునకు వ్యతిరేకముగాఁ బ్రవర్తించవచ్చును. కర్మనూత్రమునకను

(౧) ౧, ౧, ౨౧.

(౨) పోల్చు: లోషీసిద్ధాంతము: తానీశ్వరుని సృజనపోషణాత్మక స్వభావమునుండియే తన స్వరూపమును గాంచినను, నాత్మ తన యేకత్వమును, దానీశ్వరునుండి వేరైన వ్యక్తిత్వము గలిగి, యితర వ్యక్తులనుండి భిన్నమనియు నెఱుఁగును.

గుణముగాఁ దానువర్తింపవలసివచ్చుటచే దేవుఁడుపరిపూర్ణుఁడుగాఁజాలఁడు. మానవుల కర్మలన్నిటికి మూలములో నీశ్వరుఁడే కారణమని రామానుజుఁడీ సమస్యనుండి తప్పించుకొనెను. ఇది దోషము కాదేలన నీశ్వరుఁడు కొన్ని నియమముల ననుసరించి ప్రవర్తించును. ఇది యాతని స్వభావము. ఈశ్వరుఁడు తన నియమ రహితములైన విశృంఖలభావముల ననుసరించి, జీవితే సదసత్కర్మలు చేయించుటలేదు; కర్మసూత్రము ననుసరించి వర్తించుటచే దన నియతస్వభావమును జూపుచున్నాఁడు. కర్మసూత్రమిశ్వరాధీనముగానిదైనచో నీశ్వరుని పరిపూర్ణతకు లోటు వచ్చును. కర్మసూత్రమును విసర్జింపనిదే యీశ్వరుని స్వాతంత్ర్యమును గాపాడలేమనిచెప్పు విమర్శకుఁడు హిందువుల కీశ్వరునిగూర్చినభావ మెట్టిదో యెఱుఁగడు. కర్మసూత్ర మిశ్వరేచ్ఛారూపమే. కర్మాధ్యక్షుడై కర్మపద్ధతి నీశ్వరుఁడే స్థాపించినాఁడు. కర్మనియతి యీశ్వర స్వభావరూపమేయగుటచే ధర్మవరులను బహూకరించి, దుర్మార్గుల నాతఁడే శిక్షించుచున్నాడని చెప్పవచ్చును. ౧ కర్మసూత్రము దేవునిపై నాధారపడక స్వతంత్రమైనదికాదని నిరూపించునిమిత్తమే, కర్మసూత్రమును భగ్న మొనర్చు సామర్థ్య మాతనికున్నను నాతఁడట్లు చేయుట కిచ్చగింపఁడని కొన్ని వేళలఁ జెప్పఁబడెను, ౧. తన ధార్మికేచ్ఛా

(౧) ౨, ౨, 3; 3, ౨, ౪

(౧) లోకాచార్యుఁ డిట్లుచెప్పెను. “స్వభావనిత్యత్వములకుఁ దనపై నాధారపడిన జీవుల కన్నిటికిఁ గర్మనాశన మేకకాలమందే గావించి ముక్తి వీరుఁల సామర్థ్య మిశ్వరునకున్నను, శాస్త్రవిధిరూపమగు కర్మసూత్రము

నవనూఢ్యాదుము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము 325

స్వరూపముగు కర్మశాసనమును లోకమునఁ బ్రవర్తింపఁజేయు వ్రతసిన్ధుడై, తనకుఁ దొలఁగింప సాధ్యమైనను, సధర్మముండుట కంగీకరించెను. మానవుని ప్రవృత్తికిఁ జోదకముగు నిచ్చాదుత్తముల సంతర్యామియగు నీశ్వరుఁ డంగీకరించును, ౨. స్వనియమోల్లంఘనముచేఁ బ్రపంచక్రమములోఁ గల్గోలము తలిగింప నాతఁ డిచ్చగింపఁడు. ఈశ్వరుఁ డంతర్యామియయ్యు ననవసర వ్యాపారములలోనికిఁ బోఁడు.

జీవులు త్రివిధములు: నిత్యజీవులు ప్రకృతి కర్మవిరహితులై వైకుంఠమున నానంద మనుభవించుచుందురు; ముక్తజీవులు: భక్తి కర్మ జ్ఞానములచే బంధవిచ్ఛేదము చేసికొనినవారు.

నకు జీవులను బంధుఁనొనర్చుటకుఁ గారణ మౌన నీశ్వరచారిత్రమునోడ కాంక్షయే" యధోచ్చైవ కర్మమశక్తత్వాత్ సకలాత్మనోఽపి, యుగపరీరముక్తాన్ కర్మమ సమర్థత్వేఽపి, స్వాధీనస్వరూపస్థిత్యాదికాత్మనః కర్మవ్యాజీకృత్య మారీకృత్య కాస్త్రమంధ్యదయా తానంగీకర్యామిథిం స్థితీలీలారసేచ్ఛయైర (తత్త్వతి) నుము పు| ౧౦౮) ఈశ్వరుఁడు ప్రభవ కారణము, కర్మ స్వతీయ కారణము, "పరమేశ్వరుఁడు స్వమాహిత్యాచుగున నీలాప్రకృతియందు నిశ్చితుడై, కర్మకు ధర్మాధర్మరూపముల నేర్పరచి, తత్కర్మలోఁ బోల్గొనఁ గుటకు జీవులకు దేహేంద్రియాదులిచ్చి, వానిని నియమించు శక్తికొనఁగి, యంతర్యామియై వానిలోఁ ప్రవేశించియుండును..... ఈశ్వరగర్భము లైన నిట్టి శక్తులనుగాంచి జీవులు స్వేచ్ఛగాఁ బుణ్యపుణ్యకర్మలు చేయుమన లిడెను..... సత్కర్మ నిరతుడైనవాఁడు తన కాసనమునగుముగా వర్తించుచున్నాడని యీశ్వరుఁడు వానికి ధర్మపరాయణత్వమును, ప్రశ్నర్య ముఖమోక్షములను నిచ్చి, తన కాసనములకు విరుద్ధముగా నడచుకొనువాని ననుగుణశిక్షాదు లొసఁగును" (౨, ౨, 3)

(౨) ౨, ౮, ౪౧

బద్ధజీవులు: అవిద్యావశులై స్వార్థపరులై సంసారసాగర మగ్నులగువారు. ౧. జీవాత్మ ఉత్తమస్థితికిఁ బోవచ్చును లేదా, అధమస్థితిలోఁ బడి, దేహాభిమాన మధికమై, బుద్ధి నశించి, కేవలహార నిద్రాదికము మాత్రమే తెలిసిన పశుత్వము ప్రాప్తింపనగును. ౨. సంసారగతులైన జీవులు నాలుగువిధములు: దేవమనుష్య పశుస్థావరములు. జీవులన్నియు భేదములేనినయ్యును, భిన్న దేహ సంబంధములచే భేదములు చూపట్టును. జీవుల వర్ణ భేదములుగూడ దేహభేదములవలననే తటస్థించును. సహజముగా జీవులు దేవతలునుగావు, మనుష్యులునుగావు, బ్రాహ్మణులునుగావు శూద్రులునుగావు. సంసారగత జీవులు భోగమోక్షాపేక్షచే ద్వివిధములుగా నుండును. మోక్షకాలము వఱకుఁ బూర్వకర్మ ఫలానుభవమునకై జీవులు జన్మించుచుండవలెను. జీవుఁ డింకొక దేహమును ధరించునపుడు భూత తన్మాత్రాలచే³. నావరింపఁబడియుండును. అవియే జీవప్రాణాధారముర. బంధ మున్నంతవరకు నూత్నదేహముండును గి. ముక్తులు దేవయానమునను, సత్పురుషులు పితృయానమునను బోవుదురు. దుర్మార్గులు చంద్రలోకమునకుఁ బోక, వెంటనే

(౧) చూ: రహస్యత్రయపారము. ౪. నిత్యసంసారబద్ధులు కొందఱుండురని నమ్మ విశిష్టాద్వైతులు గలరు. చూ: తత్త్వముక్తాకలాపము. ౨. ౨౭-౨౮.

(౨) ౧, ౧, ౪.

(౩) ౩, ౧, ౧.

(౪) ౩, ౧, ౩.

(౫) ౪, ౨, ౪.

యీలోకముననే పుట్టుదురు. జీవుల కూర్ధ్వగతి చూపువారు వరమేశ్వర ప్రాణినిధులు.౬. జీవులు దైవప్రకృతిలో భాగస్వాములైనచో వారి దొకప్పుడు శుద్ధమోక్షములు గల దైవప్రకృతియై యుండవలెను. అట్టి దైవలక్షణములను జీవు లేల కోల్పోయి, కర్మనశములయ్యెను? కర్మ జీవుల నెట్లు స్వాధీనమొనర్చుకొనెనో హేతువుగాని, శాస్త్రముగాని మనకుఁజెప్పఁజాలదు. ఏలన జగత్పరిణామ మనాదియైనది.

౧౩ - జడపదార్థము.

ప్రకృతి, కాలము, శుద్ధతత్త్వము మూడు సచేతన ద్రవ్యములు. అవి భోగ్యములు, సవికారములు, మానవలక్ష్యముల కుదాసీనములు.౧. ప్రకృత్యస్తిత్వము ప్రత్యక్షానుమాన విషయముగాదు ౨. శ్రుతిప్రమాణముచే నది యంగీకరింపఁబడినది. సృష్ట్యారంభవేళ సత్త్వరజస్తమో గుణములం దుదయించును. ప్రళయకాలమున పదార్థము మిక్కిలి సూక్ష్మరూపమున, నామరూపభేదము లేక యుండి తమస్సుని పిలువఁబడును. జడపదార్థమజమే; దాని రూపములు వచ్చి పోవుచుండును.

సృష్టికాలమునఁ దమస్సునుండి మహత్తును, మహత్తునుండి యహంకారమును, లేక భూతాదియు నుదయించును. సాత్త్వికాహంకారమునుండి యేకాదశేంద్రియములును, తామసాహంకారమునుండి పంచతన్మాత్రాలును, జనించును; రాజ

(౬) ౪, ౩, ౪,

(౧) సర్వదర్శనసంగ్రహము. ౪.

(౨) తత్త్వముక్తాకలాపము. ౧, ౧౧.

సాహంకార మీరెంటి పరిణామమున సహకరించును. 3. అహంకారమునుండి సూక్ష్మభూతమగు శబ్దము వచ్చును; తరువాత నాకాశము వచ్చును. ఆకాశమునుండి సూక్ష్మభూతమగు స్పర్శయు, (తరువాత వాయువు నిట్లే యితర భూతములునునుద్భవించెను. శబ్దస్వర్ణాదులచే గ్రహముగా నాకాశవాయ్వాదులను గ్రహింతుము. శబ్దమన్నిభూతములలో నున్నది. స్పర్శాజ్ఞానము మూడు విధములు. ఉష్ణ శీత సమశీతోష్ణములు. వేడిమివలన మార్పులనొందు పంచవర్ణములు గలవు. ఆకాశమునకు వేరుగా నెట్టిదేశమును విశిష్టాద్వైతు లంగీకరింపరు. సూర్యుడుదయించువైపు తూర్పునియు, నస్తమించువైపు పశ్చిమమనియు గుర్తుపెట్టుకొని, వీనినుండి దూరసామీప్యపరిగణనము చేయుచుందుము. ౧. ప్రాణమనగా నిందియములని పొరపడరాదు. అది వాయువు యొక్క అవస్థావిశేషము. ౨. సాంఖ్యులవలె గాక, ప్రకృతి కీశ్వరుడే కారకుడు, నియంతయునని విశిష్టాద్వైతులు చెప్పుదురు. 3.

కాలమున కొక ప్రత్యేకస్థానము నిచ్చిరి. అది సర్వాస్తి త్వరూపము. ౪. అది ప్రత్యక్ష విషయము. దినమాసాదిభేదములు కాలసంబంధములపై నాధారపడునవే. ౫.

(3) సర్వార్థసిద్ధి. ౧, ౧౧.

(౧) తత్త్వముక్తాకలాపము. ౧, ౪౮.

(౨) ,, ,, ౧, ౫౩-౫౪.

(౩) సర్వార్థసిద్ధి, ౧, ౧౬.

(౪) తత్త్వత్రయము ననుసరించి కాలము తత్త్వకూన్యము.

(౫) ఉపాధిభేదము. (తత్త్వముక్తాకలాపము. ౧, ౬౮.

సత్త్వరజస్తమో గుణములు మూడును బ్రకృతికున్నవి. కాని శుద్ధసత్త్వమునకు సత్త్వగుణమొక్కటే యున్నది. అది దేవుని నిత్యవిభూతిలోని ద్రవ్యరూపము. అది లోనున్న రూపము నాచ్ఛాదింపదు. ప్రకృతి సాహాయ్యమున నీశ్వరుడు లీలావిభూతిగా నొక విశ్వశక్తిని బ్రదిర్పించును. నిత్యవిభూతిరూపమున శుద్ధసత్త్వసాహాయ్యముచే లోకాతీతశక్తిని గలిగి యుండును.

ఈయచేతన ద్రవ్యములన్నియు నీశ్వరేచ్ఛానుగుణములై వర్తించును. ౬. అవి తమంతటఁ దాము మంచివియునుగాదు చెడ్డవియునుగాదు; జీవుల కర్మలననుసరించి సుఖదుఃఖముల నిచ్చును. ఈశ్వరుడే వానిప్రవర్తనమును నిర్ణయించును; “వలన, వస్తువులిచ్చు ఫలితములు వాని స్వభావముపైననే యాధారపడి యున్నయెడల, సర్వవస్తువులు సర్వకాలములందు నందరకు సుఖమునో దుఃఖమునో యిచ్చుచుండవలెను, కాని యట్లుజరుగుటలేదు.” “స్వతంత్రమగుపరబ్రహ్మమునకు నీద్రవ్య సంబంధము లీలావినోదము; ఆతఁడు వానిని తనస్వాధీనములో నుంచుకొని పెక్కురీతుల నడపుచుండును.” ౭. అవిద్యాకర్మ బంధములనుండి విముక్తుడైన వానికి లోకమానందమయమై తోచును. జీవజడపదార్థములు రెండును దేవుని శరీరము లేక విశేషణములేగాని, దేవుఁడు జీవులతోఁ బ్రత్యక్షముగను, జడ పదార్థముతోఁ బరోక్షముగను సంబంధమును గలిగియుండును. అచేతనములు చేతనముల వశమైయుండును. జడపదార్థ మధి

(౬) ౨, ౨, ౨.

(౭) ౩, ౨, ౧౨

కముగాను బూర్ణముగాను దేవునిపై నాధారపడును; జీవులకుఁ గొంతస్వేచ్ఛయున్నది. జీవులీశ్వర సాన్నిధ్యమునొంది జనన మరణాదుల నతిక్రమింపవచ్చును.

౧౮. సృష్టి.

ప్రతికార్యమున కొక యుపాదానకారణమున్నదనియు, జగత్కార్యము బంధరహితజీవాస్తిత్వమును సూక్ష్మపదార్థాస్తిత్వమును సూచించుననియు రామానుజుఁడుతలఁచెను. చేతనాచేతనము లీశ్వరుని ప్రకారములయ్యు, వానికనాదిగాఁగల పృథగ్వ్యక్తిత్వము, బ్రహ్మములో నెన్నఁడును గలిసిపోదు. వాని కొక విధమైన ద్వితీయాస్తిత్వస్థానమున్నది. అందుచేనవి తదనుగుణముగాఁ బెంపొందును. వానికిఁ గొన్నిదశలలో మారుచుండు రెండవస్థలున్నవి. మొదటిది: నామరూపభేదరహితమై, మనకుఁ దెలియు గుణములులేనిదైయుండు నవ్యక్తావస్థ; ఇందు బుద్ధి సంకుచితమై యుండును. బ్రహ్మ కారణావస్థలోనుండు ప్రళయదశ యిదే. యీశ్వరేచ్ఛచే సృష్టి మొదలగునప్పుడు సూక్ష్మపదార్థము స్థూలమై, పూర్వజన్మకర్మఫలానుగుణములగు దేహసంబంధము జీవులకుఁగలిగి, బుద్ధి వికసించును. చేతనాచేతనములతో నీవిధముగా గోచరించుబ్రహ్మము కార్యావస్థలో నున్నాఁడని చెప్పవచ్చును. సృష్టిలయము లొకే బ్రహ్మపదార్థము యొక్క భిన్నావస్థలు మాత్రమే. ౧. జీవ జడపదార్థములు కార్యకారణావస్థాద్వయమును గలిగియుండును. కారణావస్థలో జీవులు దేహరహితములై, ప్రకృతి సామ్యస్థితి నొందియుండును.

సవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 331

కాని సృష్టికాలమునఁ బూర్వకర్మవశమున జీవులు గుణసామ్యస్థితిని జలింపఁజేయఁగా, నీశ్వరేచ్ఛచేఁ బ్రకృతి కర్మఫలితములను నిర్మించును. పూర్వము దామొనర్చిన కర్మల ఫలితముల ననుభవించు సవకాశము జీవులకుఁ గల్పించుటకొఱకే సృష్టిచేయఁబడును. ఈ దృష్టితోఁ జూచినచో నీశ్వరుని సృష్టికార్యము పూర్తిగా స్వతంత్రమైనది గాఁజాలదు. 2. పంచరాత్రము ననుసరించి సృష్టి రెండువిధములు; శుద్ధసృష్టి, స్థూలసృష్టి. మొదటిది సృష్టియేకాదు. అది యీశ్వరుని నిత్యమగు సంతృప్తికి వ్యక్తీకరణము. జ్ఞానైశ్వర్యశక్తి బలవీర్యతేజస్సులందుఁ బ్రకటితములు. ఇవి లక్ష్మీసమేతుడగు వాసుదేవుని లక్షణములు. పూహములు, విభవములు శుద్ధసృష్టిలోనివే. శుద్ధసత్త్వపరికల్పితమగు వైకుంఠము శుద్ధసృష్టిలోనిదే ౧. స్థూలసృష్టి గుణత్రయాన్వితమగు ప్రకృతివలన నిది వలకుఁ జెప్పఁబడిన క్రమములో జరుగును. ౨. ఈశ్వరునికి సృష్టికార్యమొకలీల. 3. లీలాభావములో నిష్కామత్వము, స్వేచ్ఛ, ఆనందము నిమిడియున్నవి. ఈభావము ననుసరించియే రామా

(౨) ౨. ౧, 3౪-3౫

(౧) వంగీయ వైష్ణవకాళి దీనివంగీకరించునుగాని, లక్ష్మీవిష్ణువుల స్థానమున రాధాకృష్ణులను నిలుపును

(౨) పంచరాత్రసంహితల ననుసరించి, రెంటికి శుద్ధమవర్ణమునకుఁ జెందిన సృష్టినిఁగూడఁ జెప్పును.

(3) పోల్చు; శ్రీరామాశేరిదమ్ సర్వమ్; మఱియు, హాశవిహారసిక్రీడాకంతుకైరివ జంతుభిః; మఱియు లోకవత్తు లీలాకైవల్యమ్." సూత్రమును.

నుజుఁ డీశ్వరునకు సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యమున్నదని వాదించును. ప్రకృతియు జీవులు నీశ్వరుని కీడావస్తువులు; అవియెన్నఁడును వానియిచ్చకు వ్యతిరేకములు కాఁజాలవు. తనస్వేచ్ఛావిలాసము కొఱి కీశ్వరుఁడీ నాటకప్రదర్శనమును జేయును. ౪.

పరిపూర్ణము నద్వితీయమునగు బ్రహ్మమునుండి, పరిచ్ఛిన్న జగదుత్పత్తి కవకాశములేదనియు, లేక పరిచ్ఛిన్నమానస మపరిచ్ఛిన్నబ్రహ్మ పదార్థమునుండి పరిచ్ఛిన్న సృష్టి యెట్లు వచ్చెనో తెలియుట కవకాశము లేదనియుఁ జెప్పిన శంకరుని సమస్య రామానుజుని బాధించలేదు; ఏలన నిర్గుణ బ్రహ్మమునుండి సగుణసృష్టి యేర్పడెననిచెప్ప శ్రుతివాక్యములను రామానుజుఁడు విశ్వసించును. శ్రుతివాక్యమునకు హేతు సామర్థ్యమునుండితీరును. నిర్దేహజీవులు, నవ్యక్తజడపదార్థము నుండవలెనని యీశ్వరేచ్ఛయైనచో నట్లుండునా యుండవా? ఈశ్వర సృష్టి కాధారభూతములగు నీ మూలద్రవ్యములు మధ్యాచార్యుఁడు చెప్పినట్లు, బాహ్యమునుండి వచ్చినవికావు. అవి యీశ్వరునందే ప్రకారరూపములై యున్నవి. కాని; యీశ్వరేచ్ఛకుఁ బూర్వమే యీ ద్రవ్యము లుండవలెను. ఇంకొకరకమగు ద్రవ్యమువలన నింతకంటె మంచిసృష్టి జరిగి యుండవచ్చునని యూహించుట కవకాశమున్నది. తనకు సాధ్యములగు ప్రపంచములన్నిటిలో నుత్తమమైనదాని నీశ్వరుఁడు

(౪) స్వసంకల్పకృతమ్ (రామానుజగీతాభాష్యమ్ ౧, ౨౧.); పోల్చు: “ఈశ్వరుఁడత్యంతానందమున నంతరితుల నానందించును.” (బ్రానింగువెరా సెల్సన్).

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము వివరింపఁ

కల్పించుటకు వీలులేదు; ఉన్న ద్రవ్యముతో సాధ్యమైనంత
మంచిసృష్టి నాతఁడు చేయఁగలిగెను. నిరుపాధిక సత్తాకమైనదే
బ్రహ్మము (1). మార్పునకు వశమైన జడపదార్థమును,
జడపదార్థ వశమైన జీవసమూహము సృష్టిదిగాదు.
తన విశేషణములగు జీవ జడపదార్థములు వికారము
నొందుచుండగా బ్రహ్మము నిర్వికారమై యెట్లుండఁగలదోభావిం-
చుట కసాధ్యమైనది. ఈ ప్రకారములు సూక్ష్మరూపములనుండి
స్థూలములుగను, మఱల సూక్ష్మములుగను మారుచున్నవి.
అందుచే నీశ్వరుఁడును వికారము నొందునని రామానుజుఁ-
డంగీకరింపవలసి వచ్చినది. (2). సృష్టి యీశ్వరుని విశేషణమని
రామానుజుఁడు చెప్పును. అనఁగా బరబ్రహ్మము విశేషణ-
రహితముగా నుండఁజాలదన్నమాట; విశేషణము పరబ్రహ్మ-
కవసరము. దీనికి వ్యతిరేకముగాఁ గొన్ని శ్రుతివాక్యము లుండు-
టచే రామానుజుఁడు దీని నంగీకరింపఁ డయ్యెను. “ఈజీవులు
నాయందు లేర”ను (3). వాక్యమునకు వ్యాఖ్యవ్రాయుచు రామా-
నుజుఁడిట్లు చెప్పెను: “నాయెచ్చచే సర్వజీవుల కాధారమునేనే;
కాని వాని వలన నాకెట్టి సహకారము నవసరములేదు.” నాస్థిత

(1) నిరుపాధికసత్తా. ౧, ౧, ౨. పూర్వు: శ్రితప్రకాశికా: కేనాపి
పరిణామవిశేషేణ తత్తదవస్థస్యసత్తా సోఽపాధికసత్తా, అతోనిరుపాధికసత్తా
నిర్వికారత్వమ్॥

(2) ఉభయప్రకారవిశిష్టే నియంత్రంసే తదవస్థా తదుభయ విశిష్టతా
రూపవికారోభవతి. (రా.భా. ౨, 3, ౧౮.)

(౩) భగవద్గీత ౯, ౪.

జీవలెప్పుడు నేవిధమునఁ దోడ్పడనవసరము లేదు.” 3. జగముండుట వలన బరమేశ్వరునకే ప్రయోజనమును లేదు. ప్రపంచస్వభావములో జగమిమిడియున్నదను రామానుజుని యీశ్వరతత్వమున కిది వ్యతిరేక మగును. “పత్రముగాని పుష్పముగాని భక్తితోనిచ్చిన నేనుసంతసించు” ననుగీతావాక్యమును వివరించుచు రామానుజుఁడు వ్రాసినాఁడు, “నాకు స్వభావమగు నిరవధికము నవ్యయమునగు నానందము ననుభవించుచున్నను, భక్తునిచ్చిన దానిని నాకు దుస్సాధ్యమగు వస్తువులభించినదానినిగా స్వీకరించి యనుభవించును.” 4. తనభక్తుల దానములచే నీశ్వరుఁ డధికముగా నానందించునుగాని, భక్తులుగానివారి కష్టదుఃఖములతో నాతనికి సంబంధములేదు. తనలో భాగమైన హస్తమో, పాదమో బాధపడినచో నొక వ్యక్తియు బాధపడునట్లే, జీవులీశ్వరాంశములైనచో జీవుల దుఃఖములం దీశ్వరుఁడు భాగస్వామి యగును, అందుచే జీవునికంటెఁ బరమేశ్వరుఁడే యెక్కువేడ్చును. 5. కాని జీవుల దుఃఖమువలన నీశ్వరుఁడు కలుషితుఁడు గాఁడని రామానుజుఁడు వాదించును. సృష్టిస్థితిలయకార్యము లీశ్వరుని లీలలైనచో, నీశ్వరుని వినోదము మార్పుల నొందుననియు, నీవ్యాపారముల వలన నాతని యానంద మతిశయించుననియు మన మూహింపనగునా? ఈశ్వరుని పరస్వభావమవ్య

(3) మత్స్థితౌ తైర్నుకశ్చిదుపకారః (రామానుజ గీతాభాష్యము. ౪. ౪.)

(4) రామానుజ గీతాభాష్యము. ౪-౨౬.

(5) కం. భా. ౨, 3, ౪౫.

సవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికత్వము 335

యానందము; తన విశేషణముల వికారము లాతని కధికానందము నొసఁగును. జీవదేహసంబంధము హేతుయుక్తముగా నిర్ణయింపఁబడని రీతినే, నిర్వికారము, పరిపూర్ణమునగు నీశ్వరుని పరానందమునకును నాతనిశరీరవికారములచేఁగలుగు నానందమునకును సంబంధము స్పష్టముగా నిరూపింపఁబడలేదు.

మాయాసిద్ధాంతమును, జగన్మిథ్యాత్వమును రామానుజుఁడు తీవ్రముగాఁ బ్రతిఘటించుచు. లోకములోని భేదములకు మానవుని పరిచ్ఛిన్న మానసమే కారణమైనచో, నీశ్వరునికి భేదము లుండరాదు. కాని యీశ్వరుఁడే లోకమును సృజించి భిన్నజీవులకు వాని కర్మఫలితముల నేర్పాటు చేసెనని శ్రుతి చెప్పట వలన, నీశ్వరునకు లోకభేదములతో సంబంధమున్నదని తెలియుచున్నది. మునురీచికవలె జీవనానాత్వ మనత్యమనుటకు నీలులేదు; వలన మురీచిక్షపే నాధారపడి మనము చేయు యత్నము వ్యర్థమగు చున్నది; జగత్తుపై నాధారపడి మనము చేయు కార్యము లట్లుగుటలేదు. మఱియు ప్రత్యక్షము మనకుఁ జూపు ప్రపంచ వాస్తవికత, శ్రుతి సాక్ష్యముచేఁ దొలగింపఁబడుచున్న దనుటయు సహేతుక వాదము కాదు; వలన, శ్రుతిరంగము, ప్రత్యక్షరంగము భిన్నములు; అందుచే నొకదాని నొకటి యవి నిర్మూలింపఁ

(౧) ఆకాశవాక్యవిధూతా... పదార్థగ్రాహి ప్రత్యక్షమే. కాత్రాతా ప్రత్యక్షాద్యపరిచ్ఛేద్య నిర్వాంతరాత్మ్యే సత్యత్వాద్యవంత విశేషణవిశిష్ట బ్రహ్మస్వరూప... విషయే, ఇతి కాత్రాప్రత్యక్షయోగ్యవిశోధః॥ (తద్వార్థ రంగ్రహము. పు. ౮౭.)

జాలపు.౧. జ్ఞానమంతయు వస్తువుల నావిష్కరించును. ౨. నిత్యముగానుండవు గావున, వస్తువులే లేవనుట విచిత్రవాదము. వ్యతిరేక వస్తువులకును, భిన్నవస్తువులకును భేదము తెలియనివాదమిది. భేద మభావసూచకముగాదు. రెండు జ్ఞానక్రియలు పరస్పరవిరుద్ధములైనచో నపుడు రెండును యధార్థములుగావు. “కాని ఘటపటాదు లన్యోన్య విరుద్ధములుగావు; ఏలన నవి దేశకాలములలో భిన్నములైయున్నవి. ఏదేశమం దేశకాలమున నొక వస్తువున్న జ్ఞానమును, నాదేశమం దాకాలముననే వస్త్రభావజ్ఞానమును గల్గినచో నవి పరస్పరవిరుద్ధములు. కాని దేశకాలములు భిన్నములైనచో నిట్టి వైరుద్ధ్యములేదు.” ౩. రజ్జుసర్పభ్రాంతి దృష్టాంతములో నభావజ్ఞాన మొకే దేశకాలములలో సంభవించుచున్నది అందుచే వైరుద్ధ్యమున్నది. కాని మన మిప్పుడు చూచిన యొకవస్తు వింశొక కాలమున నింకొక దేశములో లేకున్నచో, నావస్తు వసత్యమును నిర్ణయము చేయుటసాహసమగును. శంకర రామానుజులిర్వురు నేకత్వమునేక సమర్థింతురు. నిజమగు నేకత్వము భేదసహితమనియు, నభావ విరుద్ధసహితము కాదనియు రామానుజుడు భావించును. అద్వైతముయొక్క అవిద్యాసిద్ధాంతమున కనేకాక్షేపణలను రామానుజుడు చూపెను. అవిద్య కాశ్రయమేది ? పరి

(౨) అర్థప్రకాశా.

(౩) కేకాంతర కాలాంతర సంబంధి తయానుభూతస్వాన్యదేశకాలయోరభావా ప్రతిపత్తౌనవిరోధః॥ (౧,౧,౧.)

(౪) శంభా॥ ౨,౨,౩౩; రా॥భా॥ ౨,౨,౩౧.

పూర్ణుడగు పరబ్రహ్మ కాజాలదు; అవిద్యాసంజాతుడగు జీవుడును గాడు. అవిద్య బ్రహ్మయొక్క స్వయంప్రకాశము నాచ్ఛాదింపజాలదు. స్వయంజ్యోతియగుజ్ఞానమునకు వేతాక యాధారముగాని విషయముగాని లేదు. అట్టిజ్ఞానము తనలో నెలకొనియున్న యొకలోపముచే నానావిషయములతో సంబంధ మును గలిగియున్నదని భావించినచో నాలోపము సత్యమా, అసత్యమా? అది అద్వైతముననుసరించి నిజముగాదు; రామా నుజు ననుసరించి యది అనృతము కాజాలదు; ఏలన నది యీశ్వరుడంగీకరించినదే. మానవజ్ఞానములో, నవ్యక్తమైనది వ్యక్తమగునప్పుడు, వ్యక్తమగుకార్యమున కవరోధమగునదేది యోయుండవలెను. అట్టిదోషము బ్రహ్మమున కున్నదనుటకు వీలులేదు. మఱియు బ్రహ్మముకూడ నవిద్యావశుడైనచో సర్వము నసత్యమను నిర్ణయమునకు రాకతప్పదు. అవిద్యా స్వరూపమును సహేతుకముగా నిర్ణయింపజాలము. అది సత్య మునుగా దసత్యమునుగాదు. ఒకవిషయ మనిర్వచనీయమనుట సమంజసముగాదు. అవిద్య యున్నదని యేజ్ఞానప్రమాణమును ఋజువు చేయలేదు. ప్రత్యక్షానుమాన శబ్దప్రమాణములు దానిని నిరూపింపజాలవు. శ్రుతులలో మాయయనగా దేవు నద్భుతశక్తియను నర్థములో నుపయోగింపబడెను. దేవునికి శాశ్వతము నసత్యమునగు నవిద్యతో సంబంధములేదు. అద్వై తముననుసరించి శ్రుతులుగూడ నవిద్యలోనే చేరును; దానితో జ్ఞానమున కాధారమే పోవును. నిర్గుణబ్రహ్మజ్ఞానప్రాప్తిచే నవిద్యానివర్తనమగునన్నచో, నట్టిది జరుగదేలన అట్టిజ్ఞానము

సాధ్యముకాదు. యధార్థమగునవిద్య, భావజన్యమగు జ్ఞానము వలన నివృత్తముగాదు. ప్రపంచము మహత్తరమైనది; గంభీరార్థసహితమైనది; అది వట్టి భ్రమాసంజాతమనుట పొసఁగదు. మనమును, జగత్తును బ్రహ్మకు వేరైయుండుట నిజమని నమ్ముటయే యధార్థమగు నవిద్యయై యున్నది.

౧౫ - ధర్మ, మతజీవితము.

ద్వీపవాసులు తాము సాగరమధ్యమున నుంటిమని యెఱుఁగనట్లే దేహగతులైన జీవులు సంసారమున జీవించుచున్నవి. తాము దేవుని ప్రకారములమని (అంశములు) యెఱుఁగక ప్రకృతి సంభూతులమని నమ్ముదురు. పూర్వజన్మ సంస్కారవశమున జీవాత్మ దేహబంధములలో, దగుల్కొని యుండుటచే దాని యంతర్జ్యోతి బాహ్యంధకారముచే నాచ్ఛాదించఁబడును. ప్రకృతి పరికల్పితదేహాచ్ఛాదనమే తన నిజమగు నాత్మస్వరూపమనియు, క్షణిక మానవసంతోషమే నిత్యానందమనియు జీవుఁడునమ్మి, దేవునికిఁ బెడమొగము పెట్టుచున్నాఁడు. దేహమును గల్పించునవిద్యాకర్మలే జీవాత్మకుఁ బతనహేతువులు. పరిశుద్ధమైన యాత్మకు జడపదార్థసంపర్కమే నీచస్థితిని గూర్చినది. ఈ పాపమువలన నాత్మాభ్యున్నతి కవరోధముకల్గుటయేకాక, దైవద్రోహము కూడనైనది. ఈశ్వరుఁడే సర్వాత్మస్వరూపియను విద్యచే నవిద్యానివృత్తికావలెను. జీవులకు స్వతంత్రప్రవృత్తిసామర్థ్యమును రామానుజుఁ డంగీకరించును. బాధ్యత విషయములోఁ బ్రతివ్యక్తియు నీశ్వరునకన్యుఁడే. తన కీశ్వరుఁడాధారమని తెలియనిచో, జీవిని గర్మయంత్ర

మూలమున శిక్షించి, దాని దుర్వర్తనములను స్మృతికిఁ దెచ్చి. సత్యము నెరుగుటకు సాయపడును. అంతర్వర్తియైయున్న యీ శ్వర ప్రేరణావశమున జీవాత్మ తనదోషమును గుర్తించి, దైవ సాహాయ్యము నపేక్షించును. పాపమునకు బాధ్యత మానవు నిదేయని రామానుజతత్వ ముద్ఘాటించును. యామునాచార్యుఁడు దానొకసహస్ర'పాపఘట'మని వర్ణించుకొని దైవకటాక్షము నర్థించును. వైష్ణవమతము శ్రీమాన్వితమగు తపో విధానములను బోత్సహించదు.

ఆస్తికుఁడగు రామానుజుఁడు జ్ఞానకర్మలచేఁగాక భక్తి ప్రసాదములచే మోక్షము సాధ్యమని నమ్మును. శాస్త్రముల ననుసరించి జ్ఞానమనగా ధ్యానమును, నిదిధ్యాసనమునై యున్నది. ౧. ఈశ్వరుఁడు మనకంతరాత్మ యనియు, మన మీశ్వరునిలో నంశములమనియుఁ జెప్ప సత్యముపై దృష్టి కేంద్రీకరించుటచే భక్తిజనించును. దుష్కర్మవినాశమైనఁగాని యీ జ్ఞానముదయింపదు. నిష్కామకర్మవలనఁ బూర్వకర్మ క్షయమగును. శాస్త్రచోదిత కర్మలను స్వార్థముతోఁ జేసినచోఁ బ్రయోజనములేదు. కర్మఫలితము క్షణికము, జ్ఞాన మక్షయమైనది. కాని యీశ్వరార్పణబుద్ధితోఁ జేయు కర్మమోక్ష సిద్ధికి సాహాయ్యమగును. ౨. నిష్కామకర్మవలన సత్త్వగుణము పెంపొంది, సత్యము స్ఫురించును. జ్ఞానకర్మలు భక్తిప్రసాదనములు, భక్తిస్వార్థపరత్వమును మూలములోనికిఁ బెరికివైచి,

(౧) 3-౪, ౨౬.

(౨) తదర్పితాభిలాచారతా (నారదభక్తిసూత్ర)ము పు, ౧౯)

సంకల్పమునకు నూతనబలమును, బుద్ధికిఁ గ్రాతచూపును, నాత్మకు నవ్యశాంతినిఁ జేకూర్చుశక్తి గలది.

నికృష్టోపాసనము మొదలిడి, యీశ్వరసాక్షాత్కారము వరకు సర్వవిధారాధనములు భక్తియే యనునర్థము వ్యాప్తిలో మున్నది. ఋగ్వేదకాలమునుండిగ నేటివరకు నీదేశమున భక్తికిఁ బరిణామచరిత్ర గలదు. రామానుజు ననుసరించి భక్తియనఁగాఁ బ్రశాంతధ్యాన మూలమున నీశ్వరసాన్నిధ్యముఁగాంచుట. భక్త్యంగముల నాతఁడు విపులముగా వివరించెను. ఆహారవివేకము, 1 ఈశ్వరుని యందనన్యకాంక్ష లేక విమోక్షము; అభ్యాసము; సరోపకారకమైన క్రియ; 3 సర్వజీవక్షేమకాంక్ష లేక కల్యాణము; సత్యము; ఆర్జవము; దయ; అహింస; దానము; అనవసాదము లేక నిరాశారహితమగు నిత్యసంతుష్టి 4 మున్నగు

(1) పోల్చు: “సుఖాపేక్షతో, నాభావము అన్నియు నుత్కంఠతో నిండుని స్తుతించును; మందరుడగు యువకవరు నాతనివధువులు కాగిలించుకొను రీతిని, నాకోరిక లీడేర్చునని నాభావము లాశని నాలింగనముచేసికొనును; హేయిందా! నాచిత్తము నీయందే లగ్నమై తిరిగి రాకున్నది. నావాంఛా సిద్ధికి నిన్నే ప్రార్థింతును.” (ఋగ్వేదము, 10, 43, 1.)

(2) ఇందియవిషయ మోహముండరాదని చెప్పిన శంకరుని వివరణ మింతకంటె శ్రేష్ఠతరము.

(3) స్వాధ్యాయము, ఈశ్వరారాధనము, పితృదేవతలకు సేవ, మానవజాతికిఁ బశుజాతికి నిర్వహింపవలసిన విధులుగా విభాగింపబడెను.

(4) సర్వదర్శనసంగ్రహము, 4.

నవి. కావున భక్తియనఁగా నుద్రేకముగాదు; గీ ఇచ్చాబుద్ధి శిక్షణము. ౬. ఈశ్వరుని గూర్చిన జ్ఞానము, నీశ్వరేచ్ఛావశమగు సంకల్పమునుం భక్తిలోనివి. మనస్సుచు హృదయమును సంపూర్ణముగా నీశ్వరుని కర్పించుటేభక్తి. ఇది సాక్షాత్కారసిద్ధిలో సమాప్తమగును. ౭.

భక్తియు, మోక్షము నవినాభావసంబంధముగలవి; భక్తియొక్క ప్రతిఘట్టమందును మనకుఁ గ్రహభివృద్ధి కల్గుచున్నది. భక్తియొక్క పరిణామమే మోక్షము. అదియే సాధనములన్నిటికంటె శ్రేష్ఠతరమైనది; ఏలన భక్తి ఫలరూపమగు సాధనము. జీవాత్మ భక్తివలనఁ గ్రమముగాఁ దన కీశ్వరునితోడి సంబంధము నధికముగా గుర్తించి, తుదకుఁ దనకుఁ బరమాత్మయగు నీశ్వరునికి సంపూర్ణార్పణము చేసికొనును. తరువాత నీక స్యాభిమానము, స్వార్థపరత్వము నుండవు; ఏలన సహంకారము స్థానమున నీశ్వరుఁడు ప్రవేశించినాఁడు; జీవితమంతయు దీనితో మార్పునొందును. నమ్మల్యారుచెప్పినాడు;

(గ) స్వప్నేశ్వరుఁ 'దనురక్తి' యనగా జ్ఞానసహితముగు భక్తియని చెప్పినాఁడు. అంభప్రేమ భక్తికాదు.

(౬) జ్ఞానః స్యాత్ గృహీతమ్ భక్తియోగమ్. (రామానుజ. గీ.భా. ఉపోద్ఘాతము) ధీప్రతిరూపాభక్తిః (తత్త్వముక్తాకలాపము.)

(౧) వేదార్థసంగ్రహములో రామానుజుఁడు సాధనభక్తి, పరాభక్తి యని భక్తిభేదముతల్పెను. వాఙ్మనో జేహనిగ్రహము, విధికర్మాచరణము, స్వాధ్యాయము, నిస్సంగత్వము మున్నగునవి మొదటిదానిలోఁ జేరును.

(౨) ౧, ౧, ౧.

(౩) నారద భక్తినుత్రములు పు, ౨౬

నవి. కావున భక్తియనఁగా నుద్రేకముగాదు; గీ ఇచ్చాబుద్ధి శిక్షణము. ౬. ఈశ్వరుని గూర్చిన జ్ఞానము, నీశ్వరేచ్ఛావశమగు సంకల్పమునుం భక్తిలోనివి. మనస్సుచు హృదయమును సంపూర్ణముగా నీశ్వరుని కర్పించుటేభక్తి. ఇది సాక్షాత్కారసిద్ధిలో సమాప్తమగును. ౭.

భక్తియు, మోక్షము నవినాభావసంబంధముగలవి; భక్తియొక్క ప్రతిఘట్టమందును మనకుఁ గ్రహభివృద్ధి కల్గుచున్నది. భక్తియొక్క పరిణామమే మోక్షము. అదియే సాధనములన్నిటికంటె శ్రేష్ఠతరమైనది; ఏలన భక్తి ఫలరూపమగు సాధనము. జీవాత్మ భక్తివలనఁ గ్రమముగాఁ దన కీశ్వరునితోడి సంబంధము నధికముగా గుర్తించి, తుదకుఁ దనకుఁ బరమాత్మయగు నీశ్వరునికి సంపూర్ణార్పణము చేసికొనును. తరువాత నీక స్యాభిమానము, స్వార్థపరత్వము నుండవు; ఏలన సహంకారము స్థానమున నీశ్వరుఁడు ప్రవేశించినాఁడు; జీవితమంతయు దీనితో మార్పునొందును. నమ్మల్యారుచెప్పినాడు;

(గ) స్వప్నేశ్వరుఁ 'దనురక్తి' యనగా జ్ఞానసహితముగు భక్తియని చెప్పినాఁడు. అంభప్రేమ భక్తికాదు.

(౬) జ్ఞానః స్యాదు గృహీతమ్ భక్తియోగమ్. (రామానుజ. గీ.భా. ఉపోద్ఘాతము) ధీప్రతిరూపాభక్తిః (తత్త్వముక్తాకలాపము.)

(౧) వేదార్థసంగ్రహములో రామానుజుఁడు సాధనభక్తి, పరాభక్తి యని భక్తిభేదముతల్పెను. వాఙ్మనో జేహనిగ్రహము, విధికర్మాచరణము, స్వాధ్యాయము, నిస్సంగత్వము మున్నగునవి మొదటిదానిలోఁ జేరును.

(౨) ౧, ౧, ౧.

(౩) నారద భక్తిసూత్రములు పు, ౨౬

నవమూఢ్యాము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 343

సాధనము. పండితులకుఁ బామరులకు, నధికులకు నల్పులకు
సందరకు నిది సులభసాధ్యమైనది. జ్ఞానకర్మలపై నాధారపడు
భక్తి, కష్టసాధ్యమగుటచే నగ్రజాతిత్రయమునకే చెప్పఁబడినది
కాని యెవఁడైనను, గురూపదేశమునంది, యీశ్వరుని భుజ
స్కంధములపైఁ దన భారమునిడి, సుఖింపవచ్చును. ఆల్వారుల
సంప్రదాయము నధికముగానాదరించిన తెంగలై (దక్షిణశాఖ)
శాఖ ననుసరించి, మోక్షమునకుఁ బ్రపత్తి యేకమార్గమనియు
యత్నాంతర మేమియు నవసరములేదనియుఁ జెప్పఁబడెను.
ఈశ్వరుని సంపూర్ణార్పణ మొనర్చినవాని నాతఁడే రక్షించును.
వడగలై (ఉత్తర)శాఖ, మోక్షమునకుఁ బ్రపత్తి యొకమార్గమే
కాని యొకేమార్గము కాదని చెప్పును. ఈశాఖ ననుసరించి,
మోక్షసిద్ధికి మానవప్రయత్న మవసరమనిచెప్పును. కర్మ జ్ఞాన
భక్తిప్రపత్తులను సాధించిన వ్యక్తి కీశ్వరకృప లభించును. ఈ
శాఖచెప్పనది మర్కట కిశోరన్యాయము; మర్కట కిశోరము
ప్రయత్నపూర్వకముగాఁ దల్లినంటి పట్టుకొనియుండవలెను.
రెండవశాఖ చెప్పనది మార్జాలకిశోరన్యాయము. ఇచటఁ దల్లి
తనకిశోరమును నోటఁ గఱచుకొని, కొనిపోవును. ఈశాఖ
ననుసరించి, మానవప్రయత్నములో నేమియునులేదు; దైవ
కటాక్షమే మోక్షార్హులగు వారినేర్చి రక్షించును. ఈశ్వరుఁ
డేదేనొక్క ముహూర్తమున జీవాత్మ నావేశించి స్వీకరించును.
తిరిగి ప్రయత్నమవసరములేదు; ఆత్మ సమర్పణము నిత్యము
జరుగుచుండవలెనని రెండవశాఖచెప్పును.

భాగవతపురాణములోని భక్తి, రామానుజుడు చెప్పిన దానికంటె నిగ్రహము తక్కువచూపును. కొంతమితిత్రేని యావేశము భక్త్యారంభదశలోఁ జూపబడినది. ఆత్మపరివర్తన మందుచున్న వ్యక్తి కొంత అద్భుతాహ్లాద పరవశత్వమునం దును, భాగవతభక్తిలో భావముద్రిక్తమై, దేహశంపముగలిగి, గద్గదకంఠమై, సమాధ్యవస్థలోనికిఁ దోడ్కొనిపోవు లక్షణము కలదు. కర్మకలాపమునెడ నుదాసీనభావము చూపి, భాగవతము ఫలాపేక్షలేని యీశ్వరభక్తి ప్రధానమని బోధించును. కోరిన ప్రతివ్యక్తియు నీశ్వరునియందైక్యము పొందవచ్చునని యది చెప్పును ఇది భక్తివలన సాధ్యమగును. కాని యీశ్వరునిలోఁ గలిసిపోవుటకంటె నెల్లప్పుడును వేరైయుండుటే విశేషానంద హేతువని చెప్పబడెను. భాగవతము చూపుదేవునిలో మావవత్వభావ మధికముగా గోచరించును. ఈశ్వరుడు భక్తపరాధీనుఁ డగుటచే నస్వతంత్రుఁడు. ౧. తన భక్తగుంఠములేనిదే, యీశ్వరుని కెట్టి సంతృప్తియునులేదు. ౨. గోపీ కృష్ణ సంబంధచరిత్రమును దైవలీలగా వర్ణించుటయే భాగవతములోని ముఖ్యలక్షణము. ఈచరిత్రాంశములు భక్తిచేఁబునీతములై, యనంతర వైష్ణవశాఖలను బోత్సహించినవి.

(౧) భాగవతము, ౩. ౨౫, ౩౩,

(౧) ౯, ౪, ౬౭.

(౨) నానామాత్మ నమాశాస్తే మద్భక్తైస్సాధుభిర్విదా, (౯, ౪, ౬.) పోల్పు: భక్తప్రాణోహి కృష్ణశ్చ కృష్ణప్రాణాహివైష్ణవః (నారద పంచ రాత్రీము ౨, ౩౬.)

సవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము 345

అత్యంత సన్నిహితములగు మానవసంబంధము లీశ్వర
మానవసంబంధచిహ్నములుగా వైష్ణవభక్తి యుపయోగించి
నది. పరమేశ్వరుని గురువుగా, మిత్రునిగా, దండ్రుగా, దల్లిగా,
బిడ్డగా, మఱియుఁ బ్రియునిగాఁగూడ నారాధించిరి. ఆల్వారులు,
భాగవతము, వంగీయవైష్ణవమతమున నీశ్వరుని బ్రియునిగా
స్వీకరించినవి. భక్తిలోవలె, నుత్తమప్రేమలో, బ్రియుని
సాన్నిధ్యమున నుండుటే పరమసుఖము; ఫలసిద్ధి సాధకము;
ప్రియాప్రియుల వియోగజీవితమే, దుఃఖము, వ్యర్థము, నైనది.
ప్రేమలో నింద్రియాకర్షణమే ముఖ్యమని భావించుటచే, సప్రేమ
చిహ్నముగు భక్తిభావము యుక్తము కాదని మన మాహింప
వచ్చును; కాని పరిశుద్ధప్రేమలో నింద్రియాకర్షణముల కల్ప
స్థానము మాత్రమే యున్నది. పెక్కురు స్త్రీ పురుషులు, వశు
వాంఛ కతీతముగు సంతరువులో నున్నవారు. ప్రేమయనఁగా
నిత్యనూతనా కర్షణానుభూతుల కొఱ కన్వేషించుట గాదని చెప్ప
ఁగలరు. నిజముగు ప్రణయము గలవారు, తాము చూచినట్టియు
నెఱిగినట్టియు జనులందరకంటె సధికముగాఁ దా మెండొరుల
విశ్వసించురు. అట్టిప్రేమగల వ్యక్తి, తన ప్రియుని కొఱకు
లేక ప్రియురాలి కొఱకు, లోకమునంతను నెదుర్కొనుటకుఁ
గాని, యెన్నికష్టములనైన సనుభవించుటకుగాని దారిద్ర్య
మందు, నరణ్యవాసము, సవమానములందు సుఖము గాంచు
టకు, నెల్లప్పుడు సంసిద్ధత జూపును. ఒకవేళ నే దురదృష్ట
వశమునైన వియోగము సంభవించినను, దిరిగి కలిసికొను నవ
కాశము గోచరింపకున్నను, బ్రియులొండొరులను మఱువక,

తమ కన్యోన్యప్రేమచే లభించిన సంబంధమును నశింపకుండఁ గాపాడుకొనుటకై, సర్వనాశనమైనను, దుదకు మరణము తటస్థించినను, లెక్కచేయరు. సీత, సావిత్రి, దమయంతి, శకుంతల మున్నగు పతివ్రతల చరిత్రములు భారత హృదయములో శాశ్వతముగా ముద్రితములై యీప్రణయరీతి నుపదేశించుచున్నవి. అందుచే భారతీయ వైష్ణవుఁడీశ్వరునిఁ దన ప్రేమునిఁగా భేమించి, మానవప్రేమలోని యుద్రేకములు, నావేశములు, నీశ్వరుని వైపునకుఁ ద్రిప్పుటలో నాశ్చర్యము లేదు. ఈశ్వర సాన్నిధ్యము లేకున్నచో, భక్తుని కాందోళనము, నిస్సహాయతయుఁ గలుగును; ఏలన వేతెద్దియు నాతనికి సంతృప్తి నొసఁగదు. వారి భక్తిగీతములలో, నీశ్వరునికి హృదయముతో మొరపెట్టుట, తద్విరహములో దుస్సహవిచారము, సంయోగాశ పొడగట్టుచోఁ గలుగు నద్భుతానందము, నీశ్వరుఁడు చూపు ప్రణయముయొక్క అనిర్వచనీయ మహత్త్వమందలి గౌరవము విశేషముగా గోచరించును. పరమేశ్వరునితో నైక్యము పొంది తీరవలెనను మహాయోగుల పరమావేదన వైష్ణవభక్తుల ప్రసంగములలోఁ గాననగును. నమ్మాళ్వారిట్లు మొదలిడెను: “పరం

(౧) పోల్చు: సవీవవాసు దేవోఽసాసాక్షాత్పురుష ఉచ్యతే।

స్త్రీప్రాయమితరాత్సర్వమ్ జగద్భ్రహ్మపురస్సరమ్.

“పరమేశ్వరుఁ డొక్కఁడే పురుషుఁడు; బ్రహ్మతో సహా మిగిలిన జీవులందరు స్త్రీలు: వానిపై సాధారపడి వానితోఁ గలియుఁగోరు చుందురు.” మఱియుఁ బోల్చు:

“స్వామిత్యాశ్మత్వశేషిత్య పుంస్త్యాద్యస్వామినోగుణాః
స్వేభ్యో దాసత్వ దేహత్వ శేషత్వ స్త్రీత్వదాయినః.”

జ్యోతివగు నీవు నాయంతరాత్మను కాల్చి, కరిగించుచుంటివి. నీతో నేనెప్పుడు కలియుదును.” (1). గాఢమగు దైవభక్తి కల వాఁడీశ్వరేతరములగు నన్నిటి నుదాసీనుఁడై చూచును. (2).

హిందూభక్తుఁడు కామమును జంపఁడు; కాని దాని నీ లోకమునుండి స్వర్గమున కెత్తును; దానిని సృష్టినుండి సృష్టికర్త పెక్కి బోనిచ్చును. మణవాల యను భక్తుఁడిట్లు చెప్పినాఁడు; “ఇంద్రియవిషయములనుండి యజ్ఞాని గాంచు సుఖమే, దేవునిపైఁ బెట్టినచో భక్తియనబడును. నమ్మాల్యారునకీ భక్తియే సౌందర్యనిధియగు పరమేశ్వరునియెడఁ బ్రేమగాఁ బ్రసహించి నది. అందుచే నాళ్వారులకు భక్తియనగా ప్రేమయైనది (3). వధూనరుల సంబంధభక్తిఁ జూపువారిలోఁ బెక్కువఁది పరిశుద్ధులు, యోగ్యులు నైనను దీనిదుర్వినియోగముకూడ లేద నరాదు. కాని అట్టి దుర్వినియోగములు త్రోవతెప్పటలే యగును. వర్ణభేదము లాత్మకుఁ జెందవు. అవి దేహమునకుఁ జెందినఁ జెందవచ్చును; అవి సంఘమునకుఁ జేయవలయు విధు

(1) తిరువాయ్మోయి గీ, 10, 1

(2) అనురాగాద్విరాగః। భక్తిమార్గములో నాలుగు దశలున్నవి.

(1) దేవునివైపు దిరిగి తన భావోద్రేకములను వెల్లఱిచ్చుకోరిక (2) సిద్ధి లభింపని దుస్సహనాధ, (3) వాంఛాసిద్ధిరలన దివ్యానందపరవశత్వము, (4) దివ్యానందరాశియగు పరమేశ్వరప్రియునితోఁగలిసి నిత్యముఖానుభూతి.

(3) యా ప్రీతిరస్తి విషయే వ్యవివేకభాజామ్

నైవాచ్యుతే భవతి భక్తిపదాభిధేయా

భక్తిస్తు కాను ఇహతత్క మనీయరూపే

తస్మాన్నునే రజనికాముకవాక్యభంగీ (ద్రమిడోపనిషత్సంగతి)

లను భిన్నవ్యక్తులకు నిర్ణయించును. కాని వర్ణమాతృలక్షణ సంబంధికాదు. బ్రాహ్మణులచే సర్పింపబడిన కొందరాల్వారులు శూమ్రులు. దైవభక్తులలో వర్ణభేద మవసరములేదని రామానుజుడు చెప్పినాడు ౧ వర్ణాశ్రమధర్మములు లేని వారికిఁగూడ బ్రాహ్మజ్ఞానార్హత గలదని యాతఁ డంగీకరించి నాడు. ౨. భక్తిప్రపత్తులకు మధ్యవర్తియగు నొకపురోహితుఁ డవసరములేదు; ప్రేమగుమర్పణమునకు శ్రుతి ప్రమాణము నవసరముకాదు. దైవకృప యేనరుని సొంతసొమ్ముచుగాదు. గాఢభక్తిగలవానికి శాస్త్రము, నియమమునులేవు ౩. రామానుజుడు భక్తిలో సర్వసమత్వమును సమర్థించి, భక్తి సర్వవర్ణాతీతమైనదని ప్రకటించినాడు మేల్కోట దేవాలయములోనికిఁ బంచముల కాతఁడు ప్రవేశమిచ్చినాడు. కాని సంప్రదాయ క్రమవిధానములన్నిటి నాతఁడుల్లంఘింపనుద్దేశించినట్లుతోచదు. సంప్రదాయమును గారవించి, యాతఁడు ద్విజవర్ణత్రయమునకే స్వేచ్ఛగలదనియు నితరులు క్రమముగాఁ బరిశుద్ధులై యింకొక జన్మమెత్తువర కొర్పుతో నుండవలెననియుఁ జెప్పెను. అందుచే నాతఁడు తన సిద్ధాంతములోని తర్కనిర్ణయముల నాచరణ

(౧) పోల్చు: నాస్తితేషు కాతివిద్యారూపములధనక్రియాదిభేదః.

(నారద భక్తిమాత్రములు పు.౨౨) మరియుఁబోల్చు:

శ్వపాకోఽపి మహీపాల విష్ణుభక్తో ద్విజాధికః

విష్ణుభక్తి విహీనస్తు యతిశ్చక్వపచాధమః

(భాగవతము)

(౨) ౩, ౪, ౩౬, ౧. ౩, ౩౨-౩౯

(౩) అత్యంత భక్తియుక్తానామ్ నైవశాస్త్రం నచక్రిమః

సాధ్యములొనర్ప నిచ్చగించి యుండలేదు. తరువాతవచ్చిన (౧౩-వ శతాబ్దము) వైష్ణవగురువగు రామానందుడు వర్ణభేదములను నిరసించెను. “ఒకవ్యక్తి యొక్క జాతివర్ణముల నెన్నఁడడుగరాదు. దేవు నర్పించువాఁడు దైవసంబంధియే” అయిన ప్రధానశిష్యగణము పన్నిద్దరలో నొకఁడు బ్రాహ్మణుఁడు, నొకఁడు మంగలి, యొకఁడు చెప్పలుకుట్టువాఁడు, నొకఁడు రాజపుత్రుఁడు, నొకఁడె స్త్రీయుఁ గలరు. చైతన్యుఁడు జాతి కులభేదములు విడిచి, యందరకు భక్తి ప్రేమధర్మమును బోధించెను. దక్షిణభారతదేశములో వేదాంతదేశికుఁడు శ్రుత్యుక్తకర్మమతమును బోధించెను. ౧. భారతీయ నాగరికతాచరిత్రలో నెల్లప్పుడు వర్ణకాతిన్యమును నిరసించు నుపదేశములు చేయబడెను. కాని, యీ నిరసనోద్యమము లెవ్వియు జాతిహృదయమున సుస్థాపితమైయున్న యీ వర్ణవిభేదభావమును దొలఁగింపలేవయ్యెను.

౧౬-మోక్షము.

రామానుజు ననుసరించి మోక్షమనఁగా జీవాత్మ అదృశ్యమగుటకాదు; దానినిబంధించు పాశములనుండి విముక్తి నందుటే. జీవాత్మ అదృశ్యమైనచో సత్యాత్మ నాశనమేయగును. ౨. ఒక ద్రవ్యము వేరొక ద్రవ్యముగా మారదు. ౩.

(౧) శ్రుతిస్మృతిర్మమైవాజ్ఞా యస్తాహల్లంఘ్యవర్తతే ఆజ్ఞాచ్ఛేదీయమద్రోహీ మద్భక్తోఽపినవైష్ణవః॥మా: రహస్యత్రయసారములో శాస్త్రనియమసాధికారము.

(౨). ౧,౧,౧.

(౩) విష్ణుపురాణము ౨,౧౪.౨౭.

మానవుఁ డెంత యున్నతస్థితి గాంచినను, నాతని కెల్లప్పు డర్పించి, ప్రేమించి, భూషింపవలయు నీశ్వరశక్తి, ప్రేమస్వ రూపమై యెదుట నుండఁగలదు. మనకుఁగలవానిలో మతానుభూతియే ఉత్తమానుభూతి యని ప్రకటించు రామానుజుఁడు తదనుభూతిలో, 'దానుకాని దున్న' దని పలికెను. ముక్తజీవికి సారూప్యమేకాని సాయుజ్యములేదు. ౧. ముక్తజీవి దివ్యజ్ఞానము కలిగి, యీశ్వరుని నిత్యసాక్షాత్కారము నొందుచుండును. ౨. మతేకోరికయు నాజీవికిలేని కారణమున, దిరిగి సంసారములో నికిరాదు. ౩. మోక్షమున కాటంక మహంభావము కాని, వ్యక్తిత్వముగాదు. జీవి సహజ స్వభావము నిత్యము క్రియై యున్నను, సంసారదశలో నవిద్యా కర్మావృతమైనది మోక్షావస్థ యనఁగా, సహజములైన చిదానంద లక్షణముల నిరాతంక వ్యక్తికరణము. ముక్తజీవిని స్వరాట్టనిరి; కారణము కర్మనూత్ర బంధవిముక్తియే ౪. రామానుజు ననుసరించి జీవన్ముక్తిలేదు. కర్మ నిశ్చేషమై, దేహపతనమైన వెనుక, ముక్తుఁడు పరమేశ్వర సాన్నిధ్యమును గాంచును. మోక్షావస్థలో జీవులన్నిటి కొకే రూపముండును. అచట దేవతా మనుష్య పశువృక్ష భేదము

(౧) బ్రహ్మణోభావః సతుస్వరూపైక్యమ్॥ (౧,౧,౧)

(౨) పరిపూర్ణ పరబ్రహ్మనుభవమ్॥ పోల్చు: "సర్వదేశ సర్వకాల, సర్వావస్థాగళిమ్, సర్వేశ్వరనై, అనంతమంగళాన, విగ్రహగుణవిభూతిచేష్టితమ్ గలిలఓన్మమ్ కురయామల్, నిరతిశయభోగ్యమాక, విషయీకరిత్తుకొండిరుక్కమ్" (రహస్యత్రయసారమ్ ౨౨.)

(౩) రా॥భా॥ ౪.౪,౨౨.

(౪) కృతప్రకాశికా ౧,౧,౧.

లేదు. సంసారమందే యీ భేదముల కర్థముగలదు. జడపదార్థ సంబంధమువలననే జీవికి విశిష్టవ్యక్తిత్వ మేర్పడును. అసహజ మగుగి. నీ సంబంధమును జీవులు నిర్మూలించనగును. దేహ సంబంధ సంజాతమగు వ్యక్తిత్వము స్థిరమైనదిగాదని తెలియుచు న్నది. ఈ వ్యక్తిత్వము నాశనమగుటవలన జీవాత్మ బ్రహ్మ లక్షణములనుగాంచి, స్వస్వరూపమును గాంచును. దానికి వేరేనూతనలక్షణమునురాదు ౧.

ముక్తావస్థలో జీవులకు రెండుదప్ప, బ్రహ్మలక్షణము లన్నియు లభించును. జీవులను ప్రమాణములు గలవైయుండును; పరమేశ్వరుడు సర్వవ్యాపి అణుప్రమాణము గలదైనను, ముక్తి పొందిన జీవాత్మ పరమేశ్వరునిచే సృజింపఁబడిన వివిధ లోకములలో వివిధ దేహములలోఁ బ్రవేశించఁగలదు; ౨ కాని, సృష్టిచేయుపని యీశ్వరునికేగలదు; ముక్తాత్మకందు శక్తి లేదు.

వైకుంఠముననున్న జీవులొకే రూపమును గల్గియుండరు. వారి రూపములు విశుద్ధసత్త్వ పరికల్పితములు. ఈసత్త్వ పదార్థసాహాయ్యముచే ముక్తజీవులు తమ భావములకు నాశయములకు రూపమునిత్తురు. ఈనాటకము ముగియునని చెప్పుటకు వీలైనచో నప్పుడు ముక్తజీవి పరిపూర్ణతనందియుఁ బరబ్రహ్మకు విశేషణముగానే యుండును. పరబ్రహ్మ, యేకమయ్య, తన అంతర్యామిత్వధర్మము వలన, ననేక జీవైక్యరూ

(గీ) కర్మరూపజ్ఞానమూలః, నస్వరూపకృతః॥ (౧,౧,౧.)

(౧) ౪, ౪, ౧

(౨) ౪, ౪, ౧౩-౧౪

పముగలదైనను, దనయేకాత్మత్వమునకు భంగము రాకుండు నుండును. ఈముక్తజీవ సంఘములో నేయొకజీవీయు స్వార్థపరతలేక, విశ్వాభ్యుదయము కొఱకే పనిచేయును.

విశిష్టాద్వైతతత్వము ననుసరించి, ముక్తజీవులలో రెండు జాతులు గలవు. ఇహలోకములో నీశ్వరసేవచేయు నలవాటు గల వారచటను జేయుదురు; రెండవ తెగవారు కేవలులు; వీరు నిరతాత్మధ్యానముచే గృతార్థులైన వారగుటచే నేరితో గలియక యుందురు.

ముక్తజీవులు నివసించు స్వర్గధామము మామూలుగా వర్ణింపఁబడునదే. ౪. వస్త్రధారణాది వివిధాచార వివరములలోను, ప్రదేశవిషయములోను గొలది భేదములున్నవి. స్వచ్ఛ జలధారలు, మధురసఫలభరితవనములు, మందమారుతములు, కనకమయ సూర్యజ్యోతియు వారి కాహ్లాదకరములై యుండును. ఇచట వారాడిపాడి, గాననృత్య వినోదముల ననుభవించి, యవుడవుడు వేదాంతగోష్ఠి సలుపుచుందురు. ధ్యానయోగికట్టి స్వర్గజీవితము సుఖము నీయఁజాలదు. మార్పులేని యొకప్రకృతి స్వరూపమున బద్ధుఁడైయున్నట్లాతఁడు విలపించును. వ్యక్తిత్వావరణములను జీల్చివైచి, విశ్వజీవితములో లీనమైపోవ నాతఁడు గోరును. పరమేశ్వరునితోఁ దాదాత్మ్యముపొంద దహతహలాడు ధ్యానయోగులకు రామానుజుఁ డన్యాయము చేసినాఁడు. భూలోకానందముకంటెఁ బెక్కు రెట్లధికానంద మిచ్చునట్లుగా వర్ణింపఁబడిన స్వర్గము వారికి దృష్టి నీయదు. ఆత్మ

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము తివర

యీశ్వరుని నిత్యసాక్షాత్కారము గాంచి, నిత్యనర్చనోల్లాసము గ్నతం గాంచినను, దానింకను వేరై, చానుగోరిన ధ్యానవస్తువుతో నేకముగాదు. తన వ్యక్తిత్వమును దిగనాడి, దేవునిలోఁ గలిసిపోవుటే ప్రధానాశయముగా గలవారు గొందరుపనిషన్మహర్షులు, ప్రాచీన గ్రీనుదేశమందలి ఆర్షిక్కుసోదర సంఘము; కొందరు క్రైస్తవ సుఫీయోగులు గలరు. తమ దేహములనే గాక, వ్యక్తిత్వములను గూడ విసర్జించి, తమ యాత్మలను దేవునిలో విలీనమొనర్తురు. అట్లు విలీనత్వము గాంచిన యోగి యొకఁడేని గలఁడని మనకు సాక్ష్యములేదు. వస్తుస్వభావముచే నట్టి జీవేశ్వరైక్యము లభించిన సాక్ష్యము దొరకుటే దుస్సాధ్యమని రామానుజునివాదము. ఈశ్వరుఁడైన జీవుఁడు తానైతిని చెప్పటకుఁ దిరిగిరాఁడు; అట్లు చెప్పువాఁడీశ్వరుఁడై యుండఁడు.

౧౭ - సామాన్య పరిశీలనము

శంకరుని తత్త్వము నిశితప్రజ్ఞాధురంధరులగు వారికేఁ గొంత మనోహరముగా నుండవచ్చును. అట్టి వ్యక్తులు, కష్ట నిర్మూలనములకై భావోద్రేకములతోఁ గూడిన సాధనముల నంగీకరింపరు; లోకపరిస్థితులు తమకుఁ గలిగించు నెంత ఘోర విషాదమునైనను చెక్కుచెదరని మనశ్శాంతితో స్వీకరించు సంకల్ప శిక్షణముచే నాంతరంగిక సంతృప్తి నందుదురు. ఆర్త త్రాణసరాయణత్వముచే ద్రవించు హృదయముగల యీశ్వరుఁడుండవలెనని కొట్లకొలది మానవులు కోరుదురని శంకరుఁ డంగీకరించినాఁడు. రామానుజుని భావమునత్యముయొక్క అత్యు

న్నతప్రకటనము, మన బుద్ధికిలభించు దానికంటె సధిక విశాలతరమైనదే సత్యమని శంకరుఁడు పలుకును. మతానుభూతి వలన మనకు లభించు సదత్యున్న తానుభూతి కాదని తలఁప నవసరము లేదని రామానుజుఁడు చెప్పును. (౧). జీవిత మతరంగములలో రామానుజుని దైవతత్వము వంటి దానినే శంకరుఁడు సంగీకరించును. వైష్ణవస్మార్త శైవశాక్తరూపములలో నిదియే హిందూ మతవిశ్వాసము. ఇట్టి విశిష్టలక్షణమును విడిచిపెట్టి, ఊహకల్పితమగు సద్వైతసూత్రమే హిందూమతమని పశ్చిమఖండ పండితులు విమర్శకులు భావించుట విచిత్రముగా నున్నది. రామానుజతత్వ మేయాస్తికతత్వమునకును దీసిపోవునది కాదు; కాని, అన్నిటికినిగల క్లిష్టసమస్యలు దీనికినిఁ గొన్ని లేకపోలేదు.

సత్యస్వరూప మొక్కటే యని చెప్పి, దానిలో నానాత్వమును సంగమింపఁజేసి విశేష్య విశేషణ సంబంధ సిద్ధాంతమును రామానుజుఁడు ప్రతిపాదించినాఁడు. (౧). సత్, చిత్, ఆనందగుణములకు బ్రహ్మమునకు గల సంబంధమును దీసికొని,

(౧) పోల్చు: బ్రాహ్మే: “మతానుభూతివలన లభించు సత్యస్వరూపము కంటె శ్రేష్ఠతరమైన దానినిఁగోరు మానవుఁడు తానేమి కోరుచుండెనో యెరుగఁడు.”

(౨) హేగెల్ వ్రాసినాఁడు: “ప్రాచ్యమతములలో, సత్యమేకైక ద్రవ్యమనునది ప్రధమనిర్ణయము. వ్యక్తి, స్వతంత్రమైన పరమ సత్స్వరూపమునకు వేరైన వ్యక్తిత్వమును నిలుపుకొన్నచో నెట్టి విలువయునుండదు. తన వ్యక్తిత్వమును దిగవిడిచి, పరమసత్స్వరూపమునఁ గలసి పోయినపుడే, దాని మూలముననే విలువను గాంచును.”

(౧) న్యాయసిద్ధాంతజనము పు. ౧౬.

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 353

వీని యేకత్వము నిర్గుణము కాదనియు, నిది సమవాయసంబంధముననియు, నిందు వస్తువునకు గుణములకు భేదమేకాక, గుణములమధ్యమందును భేదముండుననియు రామానుజుడు వాదించును. అనంతవిశేషణముల కంతరాధారమగు విశేష్యమే పరమేశ్వరుడు బుద్ధినిర్ణయమువలన సత్యస్వరూపము నలుగవచ్చునను నిశ్చయముతో నున్నంతకాలము రామానుజు డీ సిద్ధాంతమునకు రాకతప్పదు సిద్ధాంతములన్నియు ద్రవ్యగుణసమన్వయములే. ఈసిద్ధాంతము లన్నియుఁ బరిచ్ఛిన్నవస్తు సంబంధములు; వీని యేకత్వము సమవాయ సంబంధమును దాటిపోఁజాలదు; పరిచ్ఛిన్నానుభవములో నవిచ్ఛిన్నైకత్వము లభింపదు. పరివర్తనశీలము గలిగి, పరిచ్ఛిన్నమగు జగత్తు నతిక్రమించినఁగాని, సమగ్ర వస్తుగుణ స్వరూపమగు సత్యము చూపట్టదని తెలియఁగలదు. అట్టి పరమసత్యమే తర్కవిధానమున కాధారము. మన సిద్ధాంతములందు వస్తుస్వరూపమును విశేషణ పరంపరచే స్థాపింప యత్నింతుము. కాని విశేషణము లెన్నిటిని గల్పించినను, అనంతలక్షణ యుక్తమగు మూలద్రవ్యవైభవమును నిర్విశేషముగాఁ దెలుపఁజాలము. కావున బుద్ధ్యతీతమగు సత్యాస్తిత్వమును ముందే యంగీకరింపవలసియున్నది. సత్యము జ్ఞానము నొకటేమను భావము మొదటినుండియు మన మనస్సులో నున్న పూర్ణసిద్ధాంతమే. విభిన్నగుణములైన సచ్చిదానందములతోఁ గూడిన పరమేశ్వరుఁ డొక సగుణబ్రహ్మమని చెప్పటయేకాని, యీ లక్షణము లెల్లు బ్రహ్మ

ముతో సంబంధమును గలిగియున్నచో రామానుజుడు మనకు వివరించి యుండలేదు.

విశేష్యవిశేషణములగును, (1) బ్రహ్మజగత్తులకును, సంబంధమభేదము కాని సాహచర్యము కాదు. ఏలన సాహచర్య మంతర్గత భేదనూచకము.

జీవులు జగత్తును బ్రహ్మముతో నేకమా? అయినచో నేభావములో? విశేషణములకు విశేష్యము నిత్యాధారము, సహజమునైనది. 2. జగత్తు కేవలమొక విశేషణమాత్రమే కాదు, దానికిఁ బరమేశ్వరునితో సంబంధమున్నది. పరమాత్మ యొక్క ఆంతరంగిక తత్త్వవ్యక్తికరణమగు రూపము జగత్తు. జీవాత్మలు బ్రహ్మతోఁబాలు శాశ్వతము లనుటవలన, బ్రహ్మ మునకుఁ బరిచ్ఛిన్నత కలుగు చున్నది. తదంతర్గతములగు నంశ మొలయొక్క నిరవధికమగు నపరిచ్ఛిన్నత వలన బ్రహ్మము యొక్క అపరిచ్ఛిన్నత న్యూనమగు చున్నది. జీవబ్రహ్మములు రెండును నిత్యములైనచో వాని సంబంధమెట్టిది? వాని మధ్య మందు నిత్యసంబంధమున్నచో నది ముఖ్యమైనదైనను, ప్రాసంగికమైనదైనను, నిర్వచింప వీలులేని రహస్యమగును. బ్రహ్మము యొక్క ఆత్మ బ్రహ్మముయొక్క దేహమునకు భిన్నమైనది. అందుచే నది సర్వావస్థాతీతమైనదని చెప్పవలెను.

(1) విశేష్యవిశేషణ సంబంధభావము తృప్తికరముకాదు. రెండు నొకటయైనచో భేదమున కర్థములేదు; రెండును వేరైనచో నపుడది బాహ్య సంబంధమగును. అది ఆంతరంగిక సమవాయ సంబంధమైనచో దీని కభావ స్థితి యేర్పడును.

నవనూఢ్యాము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 357

జీవులు దైవజీవితములోని స్పందనములని రామానుజుని నిశ్చయము. పరబ్రహ్మము సర్వజీవజగత్తులతో, గూడిన వ్యక్తిత్వమైనచో, విశిష్టవిజ్ఞాన భావప్రయోజనములుగల పరిచ్ఛిన్న జీవు లాతనియం దెల్లు పోషింపబడునో తెలియదు. ఒకజీవి యింకొక జీవిలో భాగము కాబాలదు. రామానుజుని బ్రహ్మ మొక పరమాత్మయేకాదు; అనంతములగు నిత్యజీవుల నిత్య సమాజము. ఒకేసారమార్ధికదృష్టిలో నీశ్వరుఁడు జీవసహితుఁడు జీవవిరహితుఁడు కాఁగలఁడు? ఈశ్వరునికిని, వానివలన నుద్భవించిన యల్పజీవులకును, సర్వస్వరూపముగు పరమాత్మకును భేదము చెప్పనగును. ఈశ్వరుఁడు, జీవులు, జడపదార్థము గలిసి పరమాత్మయగును గాని, కేవల మీశ్వరుఁ డొక్కఁడే కాఁడు. కాని సర్వాతీతము సర్వస్వరూపము నగు పరమాత్మయే యీశ్వరుఁడని రామానుజుఁడు చెప్పును. బ్రహ్మైకవాదమును సమర్థించునపు డాతఁడు పరబ్రహ్మ జీవజడపదార్థ సహితైకత్వ మనియు, జీవ పృథక్త్వమును బోషింపఁ దలచినపుడు, జీవు లీశ్వరకల్పితములయ్యు, విశిష్టవిజ్ఞాన కేంద్రములనియు, జ్ఞాతృ స్వరూపములనియు వర్ణించును.

జీవజడపదార్థసహితప్రపంచమునకు బ్రహ్మము ముఖ్యోపాదానకారణము. వికారములన్నియు దేవుని దేహసంబంధము లుకాఁగా నాతని యాత్మ నిర్వికారమైయుండును. (1) “పరమాత్మకు వేరైన చేతనాచేతనవస్తుజాలమంతయు నాతని దేహము,

నిరుపాధికము, సశరీరమునగు నాతనియాత్మ యేకైకము.” (1)
 దేవునిదేహ ముపాదానకారణము; దేవునియాత్మ ముఖ్యకారణము; కావున దేవుడు జగత్తునకు ముఖ్యకారణమునుపాదానకారణముకూడ నైయుండెనని చెప్పనొప్పును. ఈ భేదము ప్రధానమైనది; ఏలన జీవుని దేహవికారములు జీవుని కెట్లుంటవో, యీశ్వరుని దేహవికారము లీశ్వరునికి నంటవని రామానుజుడు నమ్మును. ఐనచో నీశ్వరుని యేకత్వము నిర్వికారమైయుండునది. ప్రళయకాలములోవలె సూక్ష్మరూపమందును, సృష్టికాలములోవలె, స్థూలరూపమునను, పరిచ్ఛిన్నము గాకున్నను, విశిష్టవ్యక్తిత్వముగల మోక్షావస్థయందును, నీశ్వరతత్వము జగద్విచ్ఛిన్నమైయుండును. దీనికి నీశ్వరుని నిత్యవిభూతి కనిగూడ భేదమున్నది. కేవలము విశేషణములగు సచ్చిదానందలక్షణములను దీసివేసినచో బ్రహ్మస్వరూపమేమో తెలియట కవకాశములేదు. కాని, విశేషణములే యాతని ముఖ్యస్వభావమైనచో, వానికిఁగలుగు వికార మీశ్వరస్వభావమునకు నంటును. దీనివలన నీశ్వరుడు పరిపూర్ణవ్యక్తిగాక, పరిణామదశావళుడై యున్నాడని చెప్పనగునా! కావున నీశ్వరుని యాత్మ ముఖ్యకారణము, నాతనిదేహ ముపాదానకారణముననుభేదము వ్యర్థమైనది, కోడిపెట్టలో నొకభాగము గుడ్లుపెట్టుచుండగా మిగిలిన భాగము కూరలో నుడుకుననుటవంటిదే (2).

(1) తత్త్వముక్తాకలాపము 3-24

(2) స్వయంజీవి చేతనాచేతనవస్తుజాతిమ్ స్వశరీరమితి, సవీవనిరుపాధికస్వశరీర ఆత్మా (౧. ౧. ౧3)

సవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము 359

జీవ బ్రహ్మసంబంధ సమస్యయే యేకేశ్వర తత్త్వము నకుఁ బ్రధానసమస్య. అనేకపరిచ్ఛిన్న జీవసముచ్చయ మపరిచ్ఛిన్న బ్రహ్మము కాఁజాలదు. వీనికతీతమగు నదేదియో యుండవలెను. ప్రపంచములోని సర్వవిషయములను రామానుజుఁడు చేతనాచేతనములుగా విభాగించును. అవి పరస్పర సహకార వర్తనమును గలిగియుండుటచే వానిని నడపు నీశ్వరుఁ డొకఁ డుండవలెను. తర్కము దీనినే నూచించును; మతవిశ్వాసము దీనిని సమర్థించును; అందుచే మన మందరము దీనినే యంగీకరింతుము. కాని యిది యీసమస్యకు సరియగు సమాధానముగాదు. మనము చేయు సిద్ధాంతము జగత్తులోనిదే కాని జగత్తును గూర్చినది గాదు. ఏయధార్థజగత్తును మనము చూచుచున్నామో దాని కారణమును మన మెన్నఁడును జెప్పఁజాలము. కాని తదంతర్గతమైన దైనను మన నిర్ణయము హేతుబద్ధమైన సంబంధముచేఁ గల్పింపఁబడలేదు. చేతనా చేతన జగత్తే పరిచ్ఛిన్న వస్తువైనచో నన్యోన్య న్యతిరేకములైన యీరెండు నొకే యధార్థవస్తువునకుఁ జెందఁజాలవు. పూర్ణైకత్వము గాని,

విశేషణ భిన్నత్వముగాని మార్పునొందవలెను. రామానుజుఁ డీరెంటి నొక పరమాత్మలోఁ గలిపి, యొక పరమనూత్రిముచే నందలి భాగములను సంశయములను నందే బంధించినాఁడు. శంకరుఁడు చెప్పిన నిర్గుణబ్రహ్మ, మానవజాతి కెన్నడందరాని యూర్ధ్వపదమున నున్నదని రామానుజుఁడు విమర్శించినాఁడు. అంతకంటెఁ దృప్తికరమగు నేక బ్రహ్మతత్త్వము నీయ రామా

నుజుఁడు యత్నించినాఁడు. అది నిర్గుణైకత్వమునుగాదు; భిన్నాంశ సముచ్ఛయమునుగాదు; అది సర్వభేదసంబంధములను దసలో నిముడ్చుకొనిన సత్తారూపము. కాని యిట్టి దివ్యానుభూతి మాత్రము ఋజువుచేయుటకు సాధ్యము కాని కేవలభావకల్పనము కాదని యెవరు చెప్పఁగలరు? మాటల పొందికచే మంచి వాదమును గల్పింపవచ్చును గాని దానికి సత్యము సరిపోవుట సందేహస్పదమైనది. పరమాత్మ, నిర్వికారమై సర్వాతీతమైన సత్యమే యైనచో, ద్వికాలాతీతమైన దానికిఁ గాలవశత్వమును జగత్పరిణామ సంబంధము నెట్లు వచ్చినది? నిర్వికారపరిపూర్ణమైన పరమాత్మ స్థానమున నిత్యపరిణామశీలము గలిగి, క్రమాభ్యుదయ పరిపూర్ణతనంద యత్నించు నింకొక నియతినేదేని నిర్మించుటకు రామానుజుఁ డంగీకరింపకున్నచో, బరమేశ్వరు నాత్మకు దేహముతోడి సంబంధమును గూర్చిన సమస్య నాతఁడు తృప్తికరముగాఁ బరిష్కరింపఁ జాలఁడు.

మఱియు నీయేకత్వములోఁ బ్రకృతియంత్రము, జీవ రంగము నెట్లు సమ్మిళితమైనది? ప్రపంచముయొక్క యేకత్వము నొకవైపునను, జీవవృద్ధక్త్యమును బోషింపఁ బూనుకొనవచ్చునుగాని, మన దుఃఖములు క్లేశములు, మనలోప పాపములు పరబ్రహ్మములో నవిభాజ్యములగు సంశయలైనచో మఱియు నవి యీశ్వరుని చిచ్ఛక్తిలో నిత్యముగానుండి, యెల్లప్పు డాతని చిత్తవిషయములుగానున్నచో, నీజీవు లీశ్వరుని మానసములోని నిత్యాంశములుగావా? అట్లుగాకున్నచో మనము పరమేశ్వరునకు భిన్నులగు వ్యక్తులమైనచో నీశ్వరుఁడు

మనకు వేరైయుండవలెను. ఒకేచైతన్యములో మనము భాగస్వాములమైనంతమాత్రమున, మనవ్యక్తిత్వములకు లోపము కలుగనా? ౧. రామానుజుడు దేహిదేహసంబంధ దృష్టాంతమును దీసికొని, తనలో సంతర్పరియగు దేహివినా దేహముండజాలదని వాదించును. ఆత్మవిడిచిపెట్టినవెంటనే దేహము నశించును. మఱియు జీవికి సుఖ దుఃఖానుభవములు గూర్చుటకే దేహమున్నది. దేహమునకు మూలకారణము జీవమే. కాని యీదృష్టాంతమును బోషించినచో నీశ్వరుడే సర్వమునై, జీవులు, దేహములు నాతని వినోదార్థముపకరణమాత్రములగును. హెగెలియన్ విజ్ఞానవేత్తలు నూచించిన సర్వస్వరూపద్రవ్యము సమస్యాపరిష్కారమునకుఁ దోడ్పడదు. ఒకవైపున నిత్యపరిపూర్ణమగు పరమసత్యమును, వేరొకవైపున ననంతమగు జగత్పరిణామము నేకకేంద్రములో సమన్వయింపవలసివచ్చుటయే వీరికిఁగల తత్వసమస్య.

పృథగ్జీవుల నిత్యము స్వతంత్రమునగు యాధార్థ్యమును బోషింప రామానుజుడు కొరి, జీవవ్యక్తిత్వము మిథ్యారూపమును వాదమును దీవ్రముగా నిరసించును. ఏకసత్పదార్థమగు పరమాత్మలో నీశ్వరుడు, జీవులు, జడపదార్థము ననుభేదము

(౧) బ్రాడ్లే చెప్పినాడు: “ప్రత్యేకవ్యక్తులమగు మనము స్వతంత్రాస్తిత్వము గలవారమని నిశ్చయించినచో, మతివిజ్ఞానానుభవములో నీశ్వరాస్తిత్వము యధార్థమైనదనుట వ్యర్థసంభాషణమగును” (ట్రూత్ అండు రియాల్టీ వు. ౪౩౪-౫)

లను జూడవలెను. ౧. సర్వవస్తువులు నీశ్వరుని దేహమగుటచే ప్రతిజీవున కాత్మ యీశ్వరుడే ౨. రామానుజుడు దేనిని జీవాత్మగాఁ దీసికొనెనో యది భూతభవిష్యత్తులుగలిగి, పరిచ్ఛిన్నమగు మమకార కేంద్రమే. సర్వజ్ఞానమునకు విషయివిషయ భేదమున్నదని వాదించుట యుక్తముగాదు. ఈ భేదము నిత్యమైనదిగాదు. చూపువిషయములో దృగ్విషయసీమ విషయముగను, నేత్రము విషయిగను మనము గ్రహింతుము. అదే రీతిగా, జ్ఞానవిషయములో, జ్ఞానవిషయమును దానిరూపమును వేరుగా భావించి, మొదటిది విషయమనియు, రెండవది విషయనియు నూహింతుము. కాని యీరెండును నిజముగా వ్యావహారికప్రపంచమునకుఁ జెందినవే. దేనిని రామానుజుడు విషయియనునో, యది నిజమైనయర్థములో విషయికాదు; అది విషయరూపమునొంది వ్యావహారికజగత్తులోని యితరపరిచ్ఛిన్నవస్తువులలో నొకటి యగుచున్నది. ౧.

దేహవికారములు జీవాత్మ కంటవని రామానుజుడు చెప్పును. ౨. అది సహజముగా శుద్ధమైనది. జడజగత్సంబంధాంధ

(౧) పోల్చు: రాస్ దాల్ భావము. (ధర్మాధర్మసిద్ధాంతము, వాఙ్మయము ౨, పు, ౨౩౮) (౨) సర్వాత్మత్వాత్ ప్రత్యగాత్మనోఽపి ఆత్మాపరమాత్మా.

(౧) పోల్చు: జెంటైల్: “బుద్ధియొక్క అతీతక్రియాశక్తిని మన మెరిగి యున్నచో, నది ద్రష్టయు దృశ్యము కూడనని చెప్పరాదు. విజ్ఞానవిషయమగు విజ్ఞానము విజ్ఞానము కాఁజాలదు అనగా నది విషయమే కాని విషయికాదు: దృశ్యమేకాని ద్రష్టకాదు.”

(౨) స్వశరీరగత బాలత్వ యువత్వస్థవిరత్వాదయో ధర్మాః జీవమనస్సుకుతి. (౧, ౧, ౧౩.)

నవమూఢ్యాము : రామానుజుని ఆస్తికతత్త్వము 363

కారము దాని కాంతిని మఱుగుపరచునే కాని, దానినిఁ దొల
గింపఁ జాలదు. అచేతన పదార్థసంబంధము తాత్కాలికమైనది;
పరిహార్యము, ఈసంబంధమునకుఁ బాపమే హేతువు; శుద్ధాత్మ
పాపము చేయఁజాలదు. దేహసహితమగు నాత్మకుఁ గాని
పాపములేదు; పాపములేనిదే సశరీరాత్మ యుండదు. ఇతర
హిందూతత్త్వజ్ఞులవలెనే, రామానుజుఁడును సంసార మనాది
యని చెప్పి యీ సమస్యనుండి బయటఁ బడినాఁడు కాని ఆత్మ
యొక్క శుద్ధస్వరూప మీ సమస్యలో నిమిడి యున్నది. పాపము
తత్ఫలితము విషయ పరంపరలోనివి. శుద్ధమగు విషయ, పాప
రహితమగుటచే వీనిచే స్పృశింపఁబడదు. కాని ఆత్మ పాపము
చేయునదైనచో నది యిదివరకే జడపదార్థ సంబంధము కలిగి
యున్నదని చెప్పవచ్చును; అట్టైనచో, నది శుద్ధాత్మకాదు; వ్యావ
హారికమగు జీవాత్మ. విషయపరంపర కాది లేదనినచో,
శుద్ధాత్మ యొక వైపునను, విషయము వేరొక వైపునను నుండి,
రెండును నిత్యవస్తువులగుటచే వాని కర్థము చెప్పటకు మూడవ
దెద్దియు లేకుండును. ఆత్మ సహజస్వచ్ఛతగలది; దేహము
దాని కంటిపట్టుకొని యుండును. ఇదెట్లు తెటస్థించును? ఆత్మకు
జ్ఞానమునకును సంబంధమెట్టిది? అవి భిన్నములా? ఏకమా? ?
అవి భిన్నములైనచో, దేహములోనే యొక చోటనే కలిగిన
సుఖదుఃఖానుభూతి; జ్ఞానమునకుఁ జెందును గాని ఆత్మకుఁ జెంది
నది కానందున నాత్మకు సుఖదుఃఖము లంటవు. జ్ఞాన మాత్మ
వ్యాపారమనియుఁ జెప్పురాదేలన, నప్పుడది సకారణమగును.
కాని రామానుజు ననుసరించి, జ్ఞానము నిత్యము, స్వతంత్రము

నైన దగుటచే నుత్పత్తియైనది కాదు. ఆత్మయు జ్ఞానము నొకటే యైనచో నాత్మకు వృద్ధిక్షీణత లుండవలసి వచ్చును. కాని యణుప్రమాణమగు నాత్మ పెరుగదు, తరుగదు. ఆత్మ విజ్ఞాన మయమైనది; (౧). దీనికి జ్ఞానసంబంధము స్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడ లేదు. ఆత్మ విజ్ఞానపూరితము; దానికి విజ్ఞాన మొక విశేషణ మునై యున్నది. (౨). “జ్ఞాతకు జ్ఞానము భిన్నమైనది; అది దాని గుణమై యున్నది. గంధము భూమిగుణమైనను, నది దానికి భిన్నముగా నుండునట్లే.” (౩). సుషుప్తిలో నిర్విషయక జ్ఞానమున్న దని రామానుజుఁ డంగీకరించును. (౪). ఆత్మస్వభావము శుద్ధచేత న్యము కాని కేవల జ్ఞానముకాదు; అప్పుడప్పు డది విషయ సంబంధియగును.

జీవబ్రహ్మసంబంధమును క్లిష్టతలేనిది కాదు. రామా నుజుఁడిట్లు చెప్పెను: “పరబ్రహ్మ మనేకము కాఁగోరెను. పంచభూతాత్మకమగు జగత్తు నుదయింపఁజేసి, చేతన జీవవర్గ మును దేవమనుష్యాది దేహములలో వాని యర్హతల నను సరించి ప్రవేశపెట్టి, తుదకుఁదానే, స్వేచ్ఛావశమున నీజీవవర్గ ములోఁ బ్రవేశించి, జీవాంతరాత్మయై, యీవర్గము లన్నిటికి నామరూప పరిణతిం గూర్చి, వానికి వస్తుత్వ నామధేయత్వ

(౧) విజ్ఞానమయోహి జీవో నబుద్ధిమాత్రమ్ (౧, ౧, ౧౩.)

(౨) ౨, ౩, ౨౯.

(౩) ౨, ౩, ౨౭.

(౪) జ్ఞానస్య విషయగోచరత్వమ్ జాగర్యాదౌ ఉపలభ్యతే. (౨, ౩, ౩౨.)

సామర్థ్యములను గల్పించెను." (౧) జీవ మీవిధముగాఁ బరమార్థ ప్రతిబింబము. ప్రతిజీవియందు (౧) ప్రతివస్తువునకు జ్యోతి యగు సంతర్యామి బ్రహ్మము, (౨) జ్ఞాతయగు నాత్మ, (౩) ఆత్మ కుపకరణములగు సచేతనద్రవ్యములు గలవు. ఈవిధముగాఁ బ్రతివ్యక్తియుఁ బరబ్రహ్మవలెనే యేకత్వములోఁ ద్రయాత్మ కత్వము గలదైయున్నది. ౨. బ్రహ్మము మూలరూపము; వ్యక్తి తదనురూపము; ఏలనఁ బ్రతివ్యక్తియుఁ బరిచ్ఛిన్న భౌతికావరణ లలోఁ బరమేశ్వరుని పరిపూర్ణతగలది. ఆత్మ తన దేహమును విసర్జించి, మోక్షావస్థ నందినపు డది కేవల నిర్గుణకాంశగా నగును. అది పరమేశ్వర సంబంధము లేనిది కాఁజాలదేలన, దైవశక్తి ప్రవాహములందుఁ బ్రవహించుచుండును. ఈ యాత్మల కన్యోన్య్యాచ్ఛాదన ముండదా? కాకున్నచో వీనికిఁ బరస్పరము భేదమును గల్పించునదేది? అవి స్వతస్సిద్ధద్రవ్య ములా? లేక పరబ్రహ్మయందు నివసించు కేవల గుణములా? ప్రత్యాత్మ కొక కేంద్రమేర్పడి, సర్వానుభవముల నేకముఖము నకుఁ దెచ్చు శక్తి యున్నదని రామానుజుఁడు చెప్పిన వాదము దుర్బలమైనది.

రామానుజుని జీవాత్మభావము, ద్రవ్యసిద్ధాంతమును ఖండించిన క్యాంటువాదమును, శంకరుని నూత్రభాష్యవాదమును జ్ఞాపకముచేయును. నిరవధికమై నిత్యసమానమగు శాశ్వతమైన వ్యక్తిత్వమొకటున్నదని రామానుజుఁడు విశ్వసించును. అట్టి నిత్య

(౧) ౧, ౧, ౧౩.

(౨) అచిజ్జీవవిశిష్టపరమాత్మా॥ (౧, ౧, ౧౩.)

సమాననిరవధికలక్షణ మాత్మకే గలదని శంకరుడు వాదించును. నిరవధికపరిణానికి నిత్యసమానాత్మకు సంబంధమెట్లు కూడునో రామానుజుడు చెప్పజాలడు. హెగెల్ తత్వములో వలెనే భిన్న తాంతర్గతమగునేకత్వము చెప్పబడినది. ఒక దేహమునుండి యింకొక దేహమునకు జేరుటవలన నాత్మయొక్క రూపము వికారము నొందనియెడల, శరీరసంబంధము, స్మృతి, జ్ఞానమును నాత్మకు మూలస్వభావ లక్షణములుకావని విశదమగును. మనకుఁ దెలియుటకు శక్యములగు గుణములతో నిమిత్తము లేని యట్టి ఆత్మలక్షణమెట్టిదో మనకు దుర్గాహ్యము. అప్పుడు మనకొక విధమగు నిర్గుణజీవత్వమేర్పడును. వ్యక్తిసమానత్వము నిరవధికవిజ్ఞానము, అమర్త్యత్వము, పూర్వజన్మము మున్నగు నవి వ్యర్థపదములగును. అట్టి నిర్గుణజీవమునకు మననిత్యలోకానుభవముతో సంబంధములేదు. అట్టి సంబంధశూన్య నిర్గుణజీవవ్యక్తిత్వము భిన్నవ్యక్తులలో భిన్నముగా నుండుననుట భ్రాంతి కల్పితమే. ప్రతివ్యక్తియందు మూలభూతమై యొక యాత్మయున్నదనియు దానికి నిత్యవికారపరంపరా ప్రవాహముతో సంబంధమెట్లొ యేర్పడెననియుఁ దెలియుచున్నది.

శంకర రామానుజు లిరువురు మహత్తరవేదాంతవిజ్ఞాన వేత్తలు. వారిలోఁగలఉత్తమలక్షణములు పరస్పరము లోపము లైనవి. రసహీనమై చూపట్టు శంకరుని తర్కప్రతిభ యాతని తత్వమును మతదృక్పథములోనిరుత్సాహకారణమైనది; సృష్టి కార్యములోఁ దాను స్వహస్తములతో సాయపడినవానివలె వైకుంఠసౌఖ్యములఁగూర్చి యాతఁడు వర్ణించు మనోహరవర్ణ

నవమాధ్యాయము : రామానుజుని ఆస్తికతత్వము 367

నలు బుద్ధి నొప్పింపజాలవు. పరమేశ్వరుని, మానవుని, జగత్తు నన్నిటినిఁ దన యప్రతిహత తర్కాసిధారకు గురిచేసి, బ్రహ్మైకతత్వమును నిరూపించు శంకరునివాదము రామానుజానుయాయులలో నొకించుకచలనమును గలిగించదు. శంకరానుచరులు గురువునకొకమెట్టు పైకిఁబోయి, యద్వైతమును నాస్తికకూప సామీప్యమునకుఁ దోడ్కొనిపోయిరి. పరమేశ్వరుని హృదయ మందిరములో మేమే నిత్య స్వేచ్ఛావిహారము చేయువారమని రామానుజానుచరులు పలుకుదురు. కాని రామానుజునిలో మహత్తర మతప్రతిభకలదు. ఉపనిషదాగమపురాణ ప్రబంధములనుండి భావర్షులూతనిలో నేకమై ప్రవహించినవి; వివిధ ఋరీపరంపల నాతఁడు సహజసామర్థ్యముతో స్వీకరించెను. మతానుభూతికల్పించు నవ్యక్తైకతత్వములో నీభిన్నభావ వరంపరలు లీనమైపోయినవి. దృఢతరతత్త్వవివేక మాతనిలోని మత విజ్ఞానావసరముల కూతగఱ్ఱయైనది. మతభావసిద్ధినిఁ దార్కిక నూతాశ్రయములతో సమన్వయింపనాతఁడు తీవ్రకృషిచేసెను. స్వయంసంపూర్ణమగు మతతత్త్వము నాతఁడు మనకుఁ బ్రసాదించుటలోఁ గృతార్థుఁడు కాఁజాలకపోవుటలో నాశ్చర్యమేమియునులేదు. మతమునకును దత్త్వశాస్త్రమునకును మధ్యమందు గోచరించు విశాలమగు గర్తమును గప్పివేయుట కాతఁడు ప్రదర్శించిన సునిశిత తార్కికప్రజ్ఞయు, నమితోత్సాహశక్తియు స్తుతిపాత్రములైనవి. స్వల్పబుద్ధియు, ననుభవమునుమాత్రమే యుండి యీశ్వరమహిమ సంతగా నెరుఁగని సామాన్యమానవుఁ డింతకంటె సులభపరిష్కారము నిచ్చియుండును. అట్లుకాక,

రామానుజఁడూహించుటకు సాధ్యమగు నుత్తమవర్గమునకుఁ జెందిన యేకేశ్వరతత్వము నీశ్వరాంతర్యామిత్యరేఖాసమ్మిశ్రితమొనర్చి ప్రదర్శించెను. ౧.

(౧) రామానుజసూత్రభాష్యము; థీబో: ఇ. టి.

యస్. బి. ఇ. ౫౮

(౨) రామానుజసూత్రభాష్యము; రంగాచార్యుని ఇ. టి.

(3) రామానుజగీతాభాష్యము; గోవిందాచార్యుని ఇ. టి.

(౪) యతీంద్రమతదీపిక; గోవిందాచార్యుని ఇ. టి.

(౫) సర్వదర్శనసంగ్రహము; ౪-వ అధ్యాయము.

(౧) శంకరుని సగుణబ్రహ్మము, బ్రహ్మలోకము, రామానుజుని విష్ణువు వైఖంతములకు సరిపోవును. మనకుఁ దెలిసినంతవర కెవరయే మహోత్సృతభావములైనను, స్వతఃప్రమాణసిద్ధిచే నట్లుగావని శంకరుని వాదము. ఈవాదము వలన జీవితమున కెట్టి భేదమును గలుగదు.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

ద శ మా ధ్యాయ ము

శైవము, శాక్తము, ఆనంతరవైష్ణవము.

౧ - శైవసిద్ధాంతము.

మొదటినుండియు వైష్ణవమతశాఖకు ప్రతిస్పర్ధి శైవమత శాఖయే. నేటికి నిది దక్షిణ భారదేశములో విశేషప్రాముఖ్యమును గాంచి యున్నది. దక్షిణదేశములో నిది క్రీస్తు పూర్వమునుండియు విలసిల్లినది; బౌద్ధజైన మతములను ప్రతిఘటించుటచే నిది విశేష విఖ్యాతిగాంచి, వైష్ణవమతముతోఁ బాటు క్రీస్తు వెనుక నైదారు శతాబ్దములలో విజయము గాంచినది. క్రీస్తు వెనుక ౧౧-వ శతాబ్దములో నొక విశిష్టమగు తత్త్వము ననగా శైవసిద్ధాంతము నిది ప్రకటించినది. దీనిలో విశేషకృషి చేసిన డాక్టర్. పోప్ దీనిని గూర్చి, “మిక్కిలి విపులము, సర్వమత శాఖలలో సుప్రసిద్ధము, నిస్సంశయముగా నిస్సర్గామూల్యతత్త్వ

(౧) మాధవుని సర్వదర్శనసంగ్రహము చతుర్విధ శైవశాఖలను చెప్పినది; నటలీమపాశుపతము, శైవము, ప్రత్యభిక్షాశైవము, రసేశ్వరము, చిరది తత్త్వశాస్త్రసంబంధికాదు.

గర్భితమునైనద"ని వచించెను. ౨. శైవసిద్ధాంతమునకును గాళ్ళీర శైవమతమునకును ముఖ్యసామ్యము లనేకము లున్నను, శైవ సిద్ధాంత సామాన్యస్వరూపము గాని, యందలి ప్రధాన సిద్ధాంతములు గాని గాళ్ళీర శైవమునుండి గ్రహింపఁబడినవని చెప్పుటకు వీలులేదు. అత్యంత ప్రాచీనములగు తొల్కప్పీయము వంటి తమిళ గ్రంథములు మోక్షానందపథ వివరణము చేసిన అరియారులు లేక సిద్ధులను గూర్చి ప్రసంగించినవి. ఈగ్రంథములు రుద్రభావమును వేదముల నుండియు, రుద్ర శివ మతమును బ్రాహ్మణముల నుండియు, మహాభారతము నుండియు, శ్వేతాశ్వత రోపనిషత్తు నుండియు స్వీకరించినవి. ఇవి గాక, ౨౮ శైవాగమములును, నందు ముఖ్యముగా జ్ఞానమును గూర్చి ప్రసంగించు భాగములును, శివభక్తుల గీతములును, ననంతరశైవ తత్వజ్ఞుల రచనలును, దక్షిణ శైవమతమున కాధారభూతము లైనవి.

౨-సారస్వతము.

ఆగమము లిరువదియైనిమి దని యంగీకరింపఁబడినవి. ౧. కామికము, జ్ఞానభాగమగు మృగేంద్రాగమమును ముఖ్యము లైనవి. తమిళభక్తులగు మాణిక్యవాసగరు (క్రీ.వె. ౭-వ శతా

(౨) తిరువాసగమ్, పు. ౬౪.

(౧) కాంచీపురకైలాసనాథాలయమం దిరువదియైనిమిది శైవాగమము లున్నవని శిలాశాసన సాక్ష్యమున్నది. ఇదియే ప్రాచీనతమమైనది; రాజసింహవర్మయును పల్లవచక్రవర్తి (క్రీ.వె. ౧-వశతాబ్దము) తనకీ మతమందు విశ్వాసమును ప్రకటించెను.

వశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 371

బ్రహ్మ) సుందరరు వీనిని స్మరించిరి. శైవభక్తివాఙ్మయముగి-౧౦ శతాబ్దముల మధ్యమకాలమునకుఁ జెందును. ౨. నంబిఆండాఁ నంబి సంకలనమొనర్చిన శైవగీతములనే (కీ.)వె. ౧౦౦౦) తిరు మురై యందురు. దేవారముని చెప్పఁబడు మొదటిభాగములో సంబంధారు, అప్పారు, సుందరారుల గీతములున్నవి. మిగిలిన వానిలో ముఖ్యమైనది మాణిక్యవాసగరుని తిరువాసగము. అరువదియిద్దరు శైవభక్తుల చరిత్రముల వర్ణించిన సెక్కిరారుని పెరియపురాణము (౧౧-వ శతాబ్దము)విలువగల విషయములను జెప్పును. రౌరవాగమములోని ద్వాదశగీతముల విపులీకరణ మనఁదగు మేకందరుని శివజ్ఞానబోధము (౧౩-వ శతా బ్దము) శైవసిద్ధాంతములోని భావప్రకటనమునకుఁ బ్రమాణ గ్రంథమై యున్నది. మేకందరుని నలుబది తొమ్మిది మంది శిష్యులలో మొదటి వాఁడగు ఆరుల్నుండి శివాచార్యుఁడు శివ జ్ఞానసిద్ధియారను సుప్రసిద్ధగ్రంథకర్త. ఉమాపతి రచనలలో (౧౪-వ శతాబ్దము) శివప్రకాశము, తిరుఆరుల్పుయన్ ప్రముఖములైనవి. శైవసిద్ధాంతము వేదాగమ ౧ ద్వయముపై

(౨) “ప్రపంచములో నేమతశాఖయు భక్తిరసపూరిత వాఙ్మయమును సృజించియుండలేదు. ఇందలి సముజ్జ్వలభావసంపద, రసపారవశ్యము, రచనా మాధుర్యము సాటిలేనివి” (టార్నెట్: భారతీ సుహృదయము పు. ౮౨.)

(౧) శివజ్ఞానసిద్ధియారు చెప్పెను: “వేదములు. శైవాగమములేయథార్థగ్రంథములు. వానిలో వేదములు సార్వజనీనములు. పుణ్యధనుల కొఱకుఁ బ్రత్యేకముగా నాగమములు ప్రసాదింపఁబడి వేదవేదాంతముఖ్యసత్యము లందొపదేశింపఁబడియున్నవి. రెండు నీశ్వరప్రొక్తములే.” (౧. ౪౬) పోల్చు: నీలకంఠుఁడు:వయంతువేద శివాగమయోఃభేదమ్ నపశ్యామః. బ్రహ్మ మీమాంస (పు, ౧౫౬)

నాధారపడి, యుండును. రెంటికీ శాస్త్రీయసమన్వయ కర్త నీలకంఠుడు. 2 (గర-వ శతాబ్దము.) ఇతఁడు బ్రహ్మనూత్రములకు భాష్యమువ్రాసి, శైవమతమున కనుకూలముగా సర్థ వివరణ మొనర్చెను. రామానుజ దృక్పథము నీతఁడంగీకరించి, ఒకవైపున సద్వైతవాదమును, వేరొకవైపున నీశ్వరజీవజగద్భేదములను నిరసించును. 3. అంబాసహిత శివుఁడే పరమేశ్వరుడు; చేతనా చేతనము లాతని శరీరము. అప్పయ్య దీక్షితుల భాష్యము శివార్కమణి దీపిక అమూల్యమైనది.

3—సిద్ధాంతములు

శివుఁడే పరమసత్యము; ఆతఁడనాది పురుషుడు, కారణరహితుడు, లోకశూన్యుడు, సర్వకర్త, సర్వజ్ఞుడు, జీవ సంసారబంధ విచ్ఛేదకుఁడనని గ్రహింపబడెను. సచ్చిదానందమాత్రములో స్వయంస్థితిగల యాతని కెనిమిది లక్షణములున్నవని యర్థము చెప్పబడెను; పరమపావనత్వము, అనుభవజ్ఞానము, అనంతప్రజ్ఞ, సంపూర్ణబంధ రాహిత్యము, అనంత, కృప, పరిపూర్ణశక్తి, అవ్యయానందము. ఈశ్వరాస్తిత్వమునకుఁ గొన్ని ప్రమాణములు చెప్పబడెను. ప్రపంచము పరిణామము నొందుచున్నది. దాని కుపాదానకారణమైన ప్రకృతి

(2) చూ. నీలకంఠుడు ౧, ౧, 3.

(3) ముఖ్యవాక్యములన్నియు రామానుజభాష్యమునుండి ప్రతిధ్వమలే. పోల్చు: నూత్ముచిదచిద్విశిష్టమ్ బ్రహ్మకారణమ్, స్థూలచిదచిద్విశిష్టమ్ తత్కార్యమధవతి. (౧.౧.౨) కానిచూ. అప్పయ్యదీక్షితానందవాణి

అశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 373

మృత్తికవలె నచేతనమగుటచే జగన్నిర్మాణ సామర్థ్యములేనిది. భూతములు జడములగుటచే నవియుఁ గర్తలుగావు కర్మయు నట్టిదే. మేకందరు ననుసరించి. కాలము మారుచున్నట్లు గోచరించుచున్నను, నిజముగా నిర్వికారమైనది. ౧. సర్వప్రవృత్తిలో నది యుండునుగాని, స్వయముగా నది కర్తగాదు. కాని యీశ్వరుఁడే జగత్తునకుఁ బ్రత్యక్ష కారణుఁడైనచో నతని స్వేచ్ఛాపరిపూర్ణతలకు లోపము సంభవించును. అందుచే నీశ్వరుఁడుపకరణ మగునొక శక్తివలన నీకార్యమును జేయునని చెప్పఁబడెను. కర్మనియతి మానవు నాత్మాభివృద్ధి కనుగుణముగా వర్తించును. అది గమ్యములను గల్పించుటకాని, ధర్మాధర్మభేదములనుగాని చేయదు. వీనినొక శక్తిసాహాయ్యమునఁ బరమాత్మయే కల్పించి, జీవుల కుచిత కర్మఫలముల నిచ్చును. ఘటమునకుఁ బ్రథమకారణము కుమ్మరి, దండసహిత చక్రముపకరణ కారణము, మృత్తిక యుపాదానకారణము నైనట్లే, జగత్తునకుఁ బ్రథమకారణము శివుఁడు, నుపకరణకారణము శక్తియు నుపాదానకారణము మాయయు నని చెప్పఁబడెను. నాదస్వరము లన్నిటిలో శబ్దము నిండియుండునట్లే, లేక పరిమళము ఫలమునంతను నాశ్రయించియుండు విధముననే, యీశ్వరుఁడు తనశక్తిచే జగత్తులోఁ బరిపూర్ణముగా నిండియుండుటచే నాతఁడు జగద్భిన్నముగా గోచరింపఁడు. ఈశ్వరుఁ డాత్మ; జీవసహితప్రకృతి ప్రపంచ మాతని దేహము. ఈశ్వరుఁడు వాని

యందు నవి యీశ్వరునియందు నున్నను రెండు నొకటికాదు. అద్వైతమనగా నేకత్వముకాదు; అవినాభావసంబంధము.

కాలాతీతుఁడు గాన శివుఁడు నిత్యుఁడు. ఆతఁడు సర్వ శక్తిసమన్వితుఁడు. ఆతఁడు తన శక్తి ద్వారమునఁ బనిచేయును. ఆతనిశక్తి యచేతనముకాక, చేతనశక్తియే యీశ్వరుని శరీరమే దేహము పంచమంత్ర పరికల్పితమైగ. సృష్టి స్థితిలయములు, జీవతిరోధాన మోక్షములు నను నైదు కార్యములయందుఁ దోడ్పడును. శివుని జ్ఞానము నిరవధిక నిత్యప్రకాశ భానురము. పౌష్కరాగమము ననుసరించి, కుండలినీశక్తి లేక శుద్ధమాయ యను దానినుండి శివుఁడు తన క్రియాశక్తులను గాంచును. ఆతని వ్యక్తిత్వమం దిమిడియున్నది. శుద్ధచైతన్యమగు శివునికిని, జడపదార్థమునకును మధ్యమం దొకవిధమగు సంధానరూపమే శక్తియైయున్నది. ఉపాధియే శివుని ప్రవృత్తులలో భేదకారణము. ౧. శివునితరువాత సంతవాడగు నసంతుఁడాది సర్వజీవ బంధమోక్షకారణ ముపాధియే. ఉమాదేవి యనఁబడుశక్తి, శివుని ప్రతిబింబమేకాని స్వతంత్రమైనదికాదు. అన్యసంబంధము లేని పరతత్వమే శివుఁడు; వస్తుసంబంధముగలదియే శక్తి. శైవ సిద్ధాంతము ననుసరించి, శివుఁడు తత్త్వముచెప్పు పరబ్రహ్మము, మతముచూపు నీశ్వరుఁడు కూడనైయున్నాఁడు. ఆతఁడు రక్ష

(౧) సద్యోజాత, వామదేశ, అఘోర, తత్పరుఁడు, ఈశానములు. పోల్పు: తెత్తిరీయారణ్యకము|| ౧౦, ౪౩, ౪౭.

(౨) పౌష్కరాగమము ౨, ౧.

దశమార్థాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 375

కుఁడు గురువునై, మానవకోటియందలి ప్రేమచే నీరూపము
లను ధరించును. ప్రేమయే యాతని స్వరూపము. ౧.

అనంతజీవరూపమగు పశుకోటికి శివుఁడే పతి. వాని
నాతఁడు సృజించలేదు; ఏలన జీవు లనాద్యనంతములు. ఆత్మ
దేహమునకు భిన్నమైనది; దేహము భోగ్యమగుజడవదార్థము.
స్మృతివలనను, ప్రత్యభిజ్ఞవలనను వాత్మయున్నదని తెలియుచు
న్నది. అది సర్వవ్యాపియై నిత్యమై, చేతనాత్మకమగు క ర్తయై
యున్నది. నిత్యము సర్వవ్యాప్తమునైన చిచ్ఛక్తికది నిలయము.
౨. దృక్కియారూపమగు చైతన్యము దానికిఁగలదు. శివ
జ్ఞానసిద్ధియరు ననుసరించి, ఆత్మస్థూల సూక్ష్మదేహములతోఁ
గలిసియున్నను వానికి భిన్నమై యిచ్ఛాజ్ఞానక్రియా³. శక్తులను
గలిగియున్నది. అది తానెందుండునో తాత్కాలికముగా
దానితో నేకమైయుండును. సంసారమందుండి ప్రపంచవస్తువు
లపైఁ దన దృష్టి నిలిపి, మోక్షావస్థలో నీశ్వరునిపై నిలుపును.
ప్రళయవేళ జీవులు దేహారహితములై శక్తులరూపమున శివు
నాశ్రయించియుండును. జీవులసంఖ్య పెరుగదు, తరుగదు.
ముక్తజీవులసంఖ్య పెరిగినకొలఁదియు సశరీరజీవులసంఖ్య తగ్గు
చుండును. ముక్తజీవిలోఁజైతన్యము పూర్ణావిష్కృతిగాంచును.
బద్ధజీవిలోనది మఱుగుపడియుండును. ఒకటి, రెండు లేక మూడు
కలుషములలో నేనియుండునో వాని ననుసరించి జీవాత్మలు

(౧) శివప్రకాశమ్, ౧, ౧, ౪౮ స్వామిపిళ్ల; శైవసిద్ధాంతము, (పు, ౨: ౭

(౨) మృగేంద్రాగమము, ౭, ౧

(౩) ౩, ౧.

ముత్తైఱఁగులై యుండును. ౧. భూమ్యాదు లీశ్వరుని సృష్టికార్యములే. అవి యచేతనములై, జీవప్రయోజన సాధకములగును.

పాశజాలము త్రివిధము; అవిద్య. కర్మ, మాయ, ౨. మొదటి దాణవముల మనగా నాత్మ తానణుత్వభావము గలదని నమ్ముటవలన వచ్చినది. ఆత్మ, తాను శుద్ధచైతన్యమయ్యు, బరిచ్ఛిన్నమనియు, నల్ప దేహ జ్ఞానశక్తులు గలదనియు నూహించును. శుద్ధచైతన్యమే తన స్వస్వరూపమనియు. మఱచి, దేహమే తానని భ్రమించును. ఇదియే పశువుయొక్క పశుత్వము. సర్వజీవుల కవిద్య యొక్కటే; అది లేనిది; నిబిడము, ఘనమునైనదై యనేక రూపములు గలదై యుండును. సృష్టిలయాదులు పరిచ్ఛిన్న జగత్సంబంధులే యగుటచే, నవి అవిద్యా పరిణామములని చెప్పఁబడును. ౩. చేతనమగు నాత్మ కచేతన దేహసంయోగము నొందుటకుఁ గర్మయే కారణము. కర్మ అవిద్యకు సహకారి. జీవప్రవృత్తుల వలన జనించిన దగుటచే దానికిఁ గర్మయనిపేరు వచ్చినది. అది నూత్నము, నదృష్టము నైనది. సృష్టియందుండి ప్రళయవేళ నది మాయలో లీన

(౧) విజ్ఞానకళులనఁబడు నుత్తములు మాయాకర్మ బంధవిముక్తులై అణవకాలువ్య మొక్కటియుఁ గలిగి యుండును. తరువాత వారు ప్రళయ కళులు; వీరాణవ, కర్మదోషముల వలన బునర్జన్మము నొందుదురు: సకలులు మిగిలిన వారందఱును త్రివిధదోషములను గలిగి యుండురు.

(౨) పృగేంద్రాగమము, ౨, ౩-౭.

(౩) " " ౭-౧౧.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 377

మగును. అది నశించదు; దాని ఫలితముల నది యిచ్చితీరునుగా. మాయ, జగత్తున కుపాదానకారణము, స్వభావముచే నచేతనము, ౧. సృష్టిబీజము, నానాశక్తి సమన్వితము, సర్వవ్యాపియు నవినాశనమునైనది. “బీజములో నిక్షిప్తములైన మూలపత్ర ఫలాదులెట్లు దాగినుండి జనించునో, యట్లే, జగత్తు కళ మొదలు క్షితివరకు మాయాబీజమునుండి యుత్పన్న మగును ౩.

శైవమతము : సృష్టివిధానమును గూర్చి విశేషశ్రద్ధ చూపెను. శివుడు శుద్ధచైతన్యము; జడవదార్థము పూర్తిగా నచేతనము; శక్తి రెంటికి సంధానకర్త. చైతన్యస్వభావము గల దగుటచే శక్తి జగత్తున కుపాదానకారణము కాదు. అది శాశ్వతమగు నాదము; స్థూలనూత్నములను, చేతనాచేతనములను, శబ్దార్థములను. కలుపు సంధానకర్తయునై యున్నది. జగన్మాత, శుద్ధమాయ, వాక్తు లేక నాదరూపము, “ప్రశాంతి యొక్క ధ్వని.” సాంఖ్యుల యిరువదియైదుకు బదులు శైవసిద్ధాంతము జగత్తును ముప్పదియారు తత్త్వములుగా విభాగించెను. ప్రకృతికి బుద్ధికి మధ్యమందు గుణము చేర్చబడెను. అందుచే బురుషునితోఁ గలిసి యిరువదియారు తత్త్వములున్నవి పురుషుని కూర్ధ్వమున, నియతి, కాల, రాగ, విద్యా, కళలను పంచాంశుకమున్నది. కళ కూర్ధ్వమున, మాయ, శుద్ధావిద్య, ఈశ్వ

(౧) ౮, ౧-౧.

(౨) ౮, ౨-౪.

(౩) పౌష్కరాగమము. ౩, ౪.

(౪) పౌష్కరాగమము. ౨, ౧౭.

రుఁడు, సదాశివుఁడు, శివుఁడు గలరు. శివతత్త్వ మొక ప్రత్యేక వర్గము. సదాశివుఁడు, ఈశ్వరుఁడు, శుద్ధావిద్యయుఁ గలిసి విద్యాతత్త్వములు; ఇక మాయ మొదలిడి మిగిలిన ముప్పదిరెండు నాత్మ తత్త్వములు. ఇవి పరిణామము లోని భిన్నదశలు. మొదట మాయ నూత్న తత్త్వములుగాఁ బరిణమించి, తరువాత స్థూలతత్త్వములుగా నావిష్కృతి గాంచును. కళ, మాయనుండి జనించిన మొదటి తత్త్వము. చైతన్యావిష్కృతి కడ్డువచ్చు కాలుష్యములనుబోనడంచి, కర్మ ననుసరించి దాని వికాసమునకు సాయపడును. విద్య తరువాత తత్త్వము; దీనివలన నాత్మ సుఖదుఃఖానుభవము నొందును. “దేనివలన జీవాత్మ, బుద్ధి ప్రవృత్తులనుపరికించునో అదియే విద్య.” ౧. కోరికయే మాయ; సర్వానుభవములు దానిపై నాధారపడియున్నవి. కాల మనుభవమును భూతభవిష్యద్వర్తమాన క్రమములో నియమించును. కాలము నిత్యముగాదు; ఏలన నిత్యత కాలాతీతము. జీవులకుఁగల దేహవయవాది భిన్నత్వమును సక్రమముగా నిలుపునది నియతి. పురుషులీయైదింటిచే నావృతులు. శైవసిద్ధాంతము ననుసరించి, సాంఖ్య మూలప్రకృతియు నుద్భవమందినదే. దానిపై నింకను నైదు నూత్నతత్త్వము లున్నవి. ఈయైదులో మొదటి మూడు సచ్చాజ్ఞానక్రియాశక్తులను వికసింపఁజేయుటకుఁ దోడ్పడును. మిగిలినవి రెండును నించుమించుగా దేశకాలములకు సరిపోవును. పురుషులనుభవించవలయు లోకములు ప్రకృతి ద్రవ్య

దశమాధ్యాయము: శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 379

పరికల్పితములు. ప్రకృతి మొదటి స్థూలావిష్కరణము, ప్రకృతి నుండి గుణములు, గుణములనుండి బుద్ధియువచ్చును. మిగిలిన పరిణామమంతయు సాంఖ్యవిధానము ననుసరించియే జరుగును.

శివతత్త్వమునిష్కల, యనగా సర్వజ్ఞానక్రియాప్రవృత్తికి నవ్యక్తమగు నాధారము. “శివునిశక్తియగు శుద్ధమాయ, తన ప్రవృత్తి జీవితము నారంభించుటతోడనే, శివుడు భోగశివుడగును. ఈతఁడే సదాశివుడు లేక సదాఖ్యుడు; నిజముగా శివునికి వేరుకాదు. శుద్ధమాయ ప్రవృత్తిపరమై యుండగా, భోగశివుఁ డధికారశివుడగును. అప్పుడాతఁ డీశ్వరుడేకాని, సదాశివునికి భిన్నుడుగాడు. ౧. పంచమంత్రదేహము సదా శివునిదేకాని శివునిదికాదు. శుద్ధావిద్య యథార్థజ్ఞానకారణము. ప్రతిసృష్ట్యారంభకాలములందును, నిష్క్రియాదశ లుండును. దానియనంతరము పరిణామ మారంభమగును. కాలవ్యయములు పెంపొందుటకు శివుఁడే సాయపడి, తన యనుగ్రహముపై నాధారపడిన జీవుల పారమార్థికవికాసమునకుఁ దోడ్పడును. జీవుల వ్యాపారముల నాతఁడు గుర్తించి, వానియభ్యుదయమున కాతఁడు సహకారియగును. కర్మనియతిని గౌరవించుటవలన నీశ్వరుని స్వేచ్ఛకు భంగముకలుగదు; ఏలనఁ గర్మనియతినొక సాధనముగా నాతఁ డుపయోగించును. 3.

(౧) పౌష్కరాగమము, ౧, ౨౧-౨౬

(౨) ౭, ౧౧-౨౨

(౩) సర్వదర్శనసంగ్రహము, ౭; శివజ్ఞానబోధమ్, ౨, ౧౧.

శైవసిద్ధాంతము జగన్నిధ్యావాదము నంగీకరించదు. అనాదియగు సంసారమున కనాదులగు జీవజడపదార్థములే కారణములు. జగత్తునకొక మహత్తరధర్మప్రయోజనమున్నది; అది కేవలమొక భ్రాంతికృతముకాని వినోదముకాని కాదు. జడపదార్థబంధములనుండి జీవులను విడిపించుట కీశ్వరుఁ డెల్లప్పుడు కృషి చేయుచుండును. కర్మచే నడువఁబడు ననవరతజగచ్ఛక్రిపరిభ్రమణమున కుద్దేశ్యమొక్కటేకలదు. మానవుని కూర్వగతి నొందుమని ప్రోత్సహించుటే. “అందరు నాతని నెరుగవలెనని శివుఁడు నిత్యము కోరున”ని గ్రమేకందరు పలికినాఁడు. జీవుఁ డీశ్వరు నెఱుగుట కాకాక్షించుటేకాదు; యీశ్వరునికి నదేకోరిక.

మనము విముక్తి నొందవలసిన పాపము త్రివిధబంధము. అత్మజ్ఞానజ్యోతి నాచ్ఛాదించు తమోరూపమగు నవిద్య లేక ఆణవమును మనము నిర్మూలింపవలెను; పునర్జన్మ పేతువగు కర్మనుచ్ఛేదించి, సర్వపాపముల కాధారమైన మాయ నున్మూలింపవలెను. మన ప్రయత్నములో నీశ్వరుఁడు తోడ్పడును జీవుల సుఖదుఃఖములతో సంబంధములేని నిర్గుణ బ్రహ్మ వలనఁ బ్రయోజనములేదు. శివుఁడు కృపాపరిపూర్ణుఁడు; యుగయుగముల నుండియు జీవుల భక్తికి మెచ్చి రక్షింప నెదురు చూచుచుండును. జీవేశ్వరులకు వ్యక్తిగత బాంధవ్యమున్నది. ఈశ్వరానుగ్రహమే మోక్షమునకు రాజమార్గము. శివుని యందు మనకుఁ బసిబిడ్డవంటి నిష్కల్మష విశ్వాసముండవలెను. “దరిఁ జేరఁగోరని వారి కాతఁ డెట్టివరముల నీయఁడు; తన్ను సమీ

దశమార్థాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 381

పించు వారి కన్నియు నిచ్చును. పరమేశ్వరుని కెవరియెడ నశిష్టములేదు." 2. శివభక్తు లీశ్వరదర్శనమునకై పరితపింతురు. మాణిక్య సాగరుఁడిట్లు పాడినాఁడు: "పాపనిలయమగు నీదేహమును విసర్జించి, దివ్యజ్యోతిస్స్వరూపమగు శివనివాసమును దర్శించి, నేత్రోత్సవము పొందఁగోరెదను. అప్రతిమానానంత స్వరూపా! నీపురాతన భక్తసమాజమును జూడ నీదాసుని హృదయ మువ్విఱులూరు చున్నది." 3. పాపపరితాపమత్యధికముగా నున్నది. కొందరు భక్తులు తమపాపములే తమకు దైవసంయోగము లభింపకుండఁ జేయుచున్నవని విలపింతురు. 4. వైష్ణవుల భక్తికంటె శైవులభక్తి యెక్కుడు పటుత్వమును, మగటిమిని గలిగి యుండును.

తిరువాసగము 2 మనోహరగీతములలో నజ్ఞానమునుండి యీశ్వరుని జేరు జీవయాత్ర వర్ణించును. అవిద్యాకామముల

(2) తిరు-తిరుల్-పయన్, ౧, ౯.

(3) పోప్ భాషాంతరీకరణము, తిరువాసగము. ౨౧, ౯.

(౧) పోల్పు: ఆప్పార్:

"నాజాతియు గుణములు నన్నియు దోషములే. నేనధమపాపిని; వాయోగ్యత పాపమే. నామంతరంగమంతయుఁ బాపదౌష్ట్యముతో నిండి యున్నది. శౌచమన్న నిష్టపడను. నేను పశువును, విను పశుమార్గములను విడుచుట కిష్టపడను..... నేనతినికృష్ణుఁడను ఇంత పాపినెట్లు జన్మించి యిహో.".....

(2) శైవసిద్ధాంతవాఙ్మయమును గూర్చి డిర్ఛార్లెన్ ఎలిజబ్త్ వ్రాసి నాఁడు: "నేను జరిగిన షుతవాఙ్మయములో, వ్యక్తిషుతసాధన జీవితములో—సంభవించు పోరాటములు భయములు, అశలు కలతలు, ధైర్యవిజయములు—వీనినిగూర్చి యందుఁ జేయఁబడిన మహత్తరగంభీర వర్ణనలెచ్చుటను లభించి యుండలేదు." (హిందూమతము బౌద్ధమతము, వాఙ్మయము, పుట ౧౭.)

నుండి; ప్రేమజ్యోతిమయ స్వాతంత్ర్యమునకు జరుగు యాత్రలో మొదట జాగృతి. దానివలన నుత్సాహసంతోషములు, తరువాత వచ్చు చాంచల్యమున ధైర్యము, పోరాటమున శాంతి, తుదకు సంయోగముచే గలుగు శాంత్యానందములు వర్ణింపఁబడెను. ఈశ్వర సాక్షాత్కారసిద్ధిలో జ్ఞాతృజ్ఞేయజ్ఞానభేదములు తొలఁగి పోవునని చెప్పఁబడెను. 3. పూర్వశైవమతము కొంత పరమత సహనభావము చూపినది. “ఏదేవుని నీవారాధించినను, శివుఁడే యాతఁడే కన్పట్టును. వీని కన్నిటి కతీతుఁడైన యీశ్వరుఁడు నీస్వచ్ఛభక్తి నిజాచి యనుగ్రహము నిచ్చును” 4. మోక్షసాధనములో గురువుకుఁ బ్రాముఖ్యమున్నది. నిజమైన గురువున కిదే తుదిజన్మము. శివుఁడే స్వయముగా గురువులో నుండి, శిష్యుని దయతో గురువు నేత్రముల ద్వారమునఁ జూచుచుండును. 5. శివుని కవతారములు. లేవు. కాని తఱచుగాఁ దన భక్తులను బరీక్షించి, సత్యమార్గమునఁ బెట్టుట కాయతఁడు గోచరించుచుండును. కాని శివుఁడజుఁడే. మానవ దేహయాత్ర యాతని కెన్నఁడును లేదు.

ధర్మనియమములు ముఖ్యములు. సిద్ధియగు చెప్పినాఁడు; “మానవకోటిని ప్రేమింపనివానికి దేవునియందుఁ బ్రేమ లేదు” 6. కర్మనూత్ర మవిలంఘ్యమైనను, జీవస్వేచ్ఛకు భంగము

(3) తిరు ఆరుల్ పయన్, ౮. 2౪.

(౪) శివజ్ఞానసిద్ధియరు,

(౫) తిరుఆరుల్ పయన్ ౫.

(6) ౧౨;౨.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 383

లేదు. మానవప్రియత్నమున కీశ్వరుడు తోడ్పడ నెల్లప్పుడు సంసిద్ధుడే. కర్మయు జ్ఞానమును గలిసి మోక్షమిచ్చును. 3. నిజమగు ఆస్తికమతములో వర్ణభేదకారిత్యము శిథిలతగాంచును. మాణిక్యవాసగరు వర్ణనియమములఁ బ్రతిఘటింపకున్నను, ననంతర శైవులగు పట్టణాధుపిల్ల, కపిలారు, తెలుగుకవి వేమన వర్ణధర్మములను నిరసించిరి. దేవుఁ డొక్కడైనట్లే, జాతియు నొక్కటే యని తిరుమూలరు చెప్పినాడు. 4. బసవుడు స్వయముగా బ్రాహ్మణుడైనను, బసవుని సంస్కరణోద్యమము (౧౨-వ శతాబ్ద మధ్యకాలము) బ్రాహ్మణాధికారమును దీవ్రముగాఁ బ్రతిఘటించెను గా ఈశాఖ పునర్జన్మభావము నంగీకరింపదు. పాశభంగమైన వెనుక, జీవుడు శివసదృశుఁ డగును. సృష్టిలయాది పంచక్రియలు శివుఁ డొక్కనికే చెందును. 5. ఇత నాత్మ నాచ్ఛాదించు కాలష్య మేమియునుండదు కావున నీశ్వరుని కాంతియందు సులభముగాఁ బ్రసరించును. మోక్ష మీశ్వరైక్యముగాదు; సాన్నిధ్యమే. మేకందరు చెప్పినాడు: “శివునితో నైక్యమై, జీవుడు నశించినచో, నీశ్వరునితో నిత్య సాహచర్యము గలిగియుండు వ్యక్తిత్వమే యుండదు. అట్లు

(3) నీలకంఠుడు ౧,౧,౧.

(౪) ఒనె) కులమము ఒరువనెదేవానమ్ (తిరుమంత్రము)

(గ) లింగాయతమతశాఖ వర్ణభేద తీవ్రప్రతిఘటనముతో బయలుదేరినది కాని నేడు లింగాయతులు వర్ణభేదము నంగీకరించుచున్నారు.

(౧) మృగేంద్రాగమము. ౬, 2. “నిరంతరమ్ శివోఽహమితి భావనా ప్రవాహేణ శిథిలిపొకతయా లపగతపశుభావకాపాసకః శివవీరభవతి॥ (నీలకంఠుడు ౪,౧,3.)

నశింపక వేరైయున్నచో నీశ్వరసంయోగము లేదు. కాని పాపములన్నియు నశించి, లవణము నీటిలోఁ గలిసినరీతిని, సిద్ధుఁడు శివదాసుఁడై యాతని పాదసన్నిధి నెప్పుడుండి నుఖించును.”² “పాపనాశనముతో నాత్మ శివగుదృశస్థితిని గాంచును.”³ ముక్తజీవులు సశరీరులుగాఁగాని యశరీరులుగాఁగానియుండవచ్చును. ౪. మోక్షస్థితిలో దేహముకూడ శివతేజస్సుతోఁ బ్రకాశించునని కొందరు శైవులు చెప్పుదురు. కొన్ని విచిత్రశక్తులు వారికిలభించునని కొందరు చెప్పుదురు. శివైక్యము పొందుటకు ముందుఁ గర్మఫలములను పూర్తిగా జీవులనుభవించివేయవలెను. జీవన్ముక్తుఁడు, సశరీరుఁడైనను, నీశ్వరునితో భావతాదాత్మ్యము నొందును. తిరిగి జన్మములనిచ్చు పనులెవ్వియు నాతఁడు చేయుఁడు. ఈశ్వరసాన్నిధ్య మాతనిహృదయములో నిండియుండును. ౫. పూర్వజన్మ కర్మరాశి నశించువరకు నాతఁడు సశరీరియై యుండును. సాధనకాలమందలి కర్మయీశ్వరకృపచే నశించును. ౬. ముక్తపురుషులుచేయు కర్మలన్నియు వారిలో నీశ్వరుఁడుండి ప్రోత్సహించిచేయించునవే ^౭

(౨) నీలకంఠుఁడు ౪, ౪, ౭.

(౩) శివజ్ఞానబోధమ్ ౧౧, ౫.

(౪) నీలకంఠుఁడు. ౪, ౪, ౪.

(౫) నీలకంఠుఁడు. ౪, ౪, ౫.

(౬) తిరు-అరుళ్ -పయన్. ౧౦, ౯౩.

౭. తిరు-అరుళ్ -పయన్ ౧౦, ౯౮.

“నీకొఱకు మొఱపెట్టు నాజిహ్వయు, మిగిలిన నాశక్తులన్నియు నీరూపమే; నీవేనాబలము! నాలోబ్రవహించుచున్న కంపమునీవే; సదసదూపమంతయు నాడే; మఱేదియునులేదు.”

దశమధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 385

౪ - ప్రత్యభిజ్ఞాశాఖ

కాశ్మీర శైవమతమున కాధారము లాగమములేకాని, తరువాత రచన లద్వైతపోషకములుగా నున్నవి.

వసుగుప్తుఁడు (౮-వ శతాబ్దము) శివనూత్రమును గాంచి, కల్లటునకు బోధించెనని చెప్పుదురు. వసుగుప్తుఁడో, కల్లటుఁడో రచించిన స్పందకారిక, (కీ.వె.౯౦౦) ఉత్పలునిప్రత్యభిజ్ఞానూత్రము (కీ.వె.౯౩౦) అభినవగుప్తుని పరమార్థసారము ప్రత్యభిజ్ఞా విమర్శిని, తంత్రాలోకము, క్షేమరాజు శివనూత్ర విమర్శిని, స్పందసందోహము, నీశాఖకుఁజెందిన కొన్ని ముఖ్య గ్రంథములు. శైవాగమములను, సిద్ధాంతగ్రంథములను వారు ప్రమాణములుగా స్వీకరించి, శంకరాద్వైతవాదానుకూలముగా వానిని మార్పుచేసిరి. ఏకేశ్వరతత్త్వమును ప్రతిపాదించు భిన్నభావములుగల యీగ్రంథములను మూడువర్గములుగా విభజించి, త్రికమనిరి. 3. భాస్కరవార్తిక సహిత శివనూత్రమును, క్షేమరాజు విమర్శినియు నొకపద్ధతికిఁ జెందినవి. కల్లటునివృత్తితోఁ గూడిన వసుగుప్తుని స్పందకారిక వర్ణించు తత్త్వము మొదటి పద్ధతికి భిన్నమైనదిగాదు. సోమానందుని శివదృష్టి, ఉత్పలుని ప్రత్యభిజ్ఞానూత్రము, అభినవగుప్తు విరచిత గ్రంథావళియు నద్వైతపోషకములు. ౧. వీనిలో మాధవు ననుసరించి, అభినవగుప్తుని గ్రంథములే మిక్కిలి ముఖ్యములైనవి;

(3) పరమార్థములగు నీశ్వర, జీవ, జడపదార్థములనుగూర్చి చెప్పునవి కావున నవి త్రికమనఁబడెను.

(౧) చూ. పరమార్థసారము, పు, 3౪, 3౬, ౪౮-౫౦, ౫౪

ఏలన, మొదటి రెండువర్గముల భావములిందుఁ గూర్పఁబడినవి. ౨. ఈసిద్ధాంతవాదులు కూడ నితరపద్ధతులన్నియు దీనికిఁ దోడ్పాటునివోవు సోపానములవంటివని చెప్పుదురు. 3.

జగత్తో యధార్థమైనది శివుడే. ఆతఁడు సర్వజ్ఞుఁడు, పరిపూర్ణస్వతంత్రుఁడు. విభుత్వ, నిత్యత్వ, రూపరహిత్యాది గుణము లింకను జాలగలవు; స్వచ్ఛందత్వమతని విశిష్ట లక్షణము. విషయి, విషయము, భోక్తయు ద్రవ్యమునాతఁడే ౪. “ఏ చైతన్యమునుండి యీ ప్రపంచమంతయు నుదయించెనో, యది స్వభావముచే స్వతంత్రమైనదగుటచే చాని కవరోధము కలిగించునదేదియును లేదు. భిన్నములగు జాగ్రత్స్వప్నసుషుప్త్యాద్యవస్థలలో సంచరించుచు, వానితోఁ దాదాత్మ్యము పొందుచు నిజస్థితినుండి వతన మెన్నడును బొందకయుండును.” ౫. అద్వైతధోరణిలో నిట్లుచెప్పఁబడెను: “దేనియందు సుఖములేదో, దుఃఖములేదో జ్ఞాతయు జ్ఞేయమునులేదో, జడత్వములేదో అదియే నిజముగానున్నది.” ౬. ప్రమాతయొక్క యాధార్థ్యము నకు సాక్ష్యమక్కరలేదు. ఏలన, సర్వప్రమాణములును దానిపై నాధారపడియున్నవి. ౭ శివునికిఁ ద్వితీయుఁడెవ్వఁడును లేడు. జగతి

(౨) సర్వదర్శనసంగ్రహము, ౮

(3) తదాభిమికాః సర్వదర్శన స్థితయః (ప్రత్యభిజ్ఞాహృదయ నూత్రము, పు, ౮)

(౪) స్పందకారికా, పు, ౨౯

(౫) „ పు, ౨-౪

(౬) „ పు, ౫

(౭) శివనూత్రవిమర్శిని, పు, ౫

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 387

విజ్ఞానమందే యున్నను బాహ్యమున నున్నట్లు గోచరించును. “చిద్రూపియగు పరమేశ్వరుడు కామపరతంత్రుడై, వస్తుసముదాయమును యోగివలె బాహ్యమున నున్నట్లుగాఁ బ్రకాశింపజేయును. కాని దాని కాధారములేదు.” (౧). కర్మవంటి ప్రేరణ కారణముగాని, ప్రకృతివంటి యుపాదానకారణముగాని, సృష్టికారణముగా నంగీకరింపఁబడలేదు. మిథ్యారూపములను బ్రదర్శించు మాయయుఁ గారణముకాదు. ఈశ్వరుడు పరివ్రాణస్వతంత్రుడై, తన కేవలసంకల్పశక్తివలన సర్వమును గల్పించెను. ప్రపంచము తనలోనేయుండి, వేరుగానున్నట్లుగోచరించు రీతి నాతఁడు వస్తువు లద్దములో గోచరించునట్లు చేసినాఁడు. తనలో గోచరించు ప్రతిబింబదోషము లంటక ముకురము నిర్మలమైయుండునట్లే తాను సృజించినవస్తు మాలిన్యములచే నీశ్వరుడు కలిషితుఁడు గాకయుండును. తనలో నిహితములైయున్న యద్భుతశక్తులవలన నీశ్వరుడు జీవకోటిరూపమును ధరించి, జీవానుభవార్థము విషయములను గల్పించును. ౨. నిజమైన వస్తువు నిరవధికమైన శుద్ధాత్మ; జగదేకై కాధారము; తత్స్పందనమే సర్వభేదములకుఁ గారణము.

(౧) ఈశ్వర ప్రత్యభిజ్ఞాసూత్రము. ౧౬. జ్ఞానానందమయఁడైన పరమేశ్వరుడు శక్తిని, మాయను, ప్రకృతిని, భూమిని సృజించెనని పరమార్థసారము చెప్పుచున్నది. (చూ:ర.) ఈశ్వరుడు దేవమనుష్యాది రూపములను ధరించును. (౬)

(౨) పరమార్థసారము. పు.ర౮-౧౦.

విశ్వైకాధారుడై, నిత్యనిర్వికారుడైన సత్యస్వరూపుడై శివుడు. ఆతనిశక్తి కనంతరూపములున్నవి. వానిలో ముఖ్యములైనవి చిత్తు, ఆనందము, ఇచ్ఛ, జ్ఞానము, క్రియ, ముప్పదియారు తత్త్వములు గలవు. శక్తి చిద్రూపమునఁ బనిచేయునప్పుడు, శివుడు శివతత్త్వముగా మారును. శక్తియొక్క ఆనందవృత్తిచే జైతన్య ముదయించుటతో రెండవఘట్టమైన శక్తి తత్త్వమేర్పడును. అత్మావిష్కరణేచ్ఛచే రూప ముదయించుట మూడవదశ. తరువాత జగత్తు నుద్భవింపజేయు నీశ్వరతత్త్వము, తరువాతఁ గ్రియారంభవేశ జ్ఞాతృజ్ఞేయములు రెండును గలుగును. ఇది శుద్ధవిద్యాదశ. ఈవిధముగా శివశక్తియొక్క పంచశక్తుల ఆవిష్కరణమొందు పరతత్త్వము లున్నవి.

మాయాప్రభావముచే నియతి, కాల, రాగవిద్యాకళోపాధిసహిత బాహ్యప్రపంచ ముదయించును. ఈమాయాప్రభావమువలననే, యేకచైతన్యమనేకపరిమితరూపములలో ననగాఁ బురుషులలో గోచరించును. ఉపాధులన్నిటికి మితయున్నది. ప్రకృతి పురుషభేద ముదయించును. మిగిలిన పరిణామకృమమంతయు సాంఖ్యులు చెప్పినట్లే జరుగును. పరిణామదశలన్నియుఁ దిరిగి శివునియొద్దకుఁ జేరును సృష్టిలయ చక్రభ్రమణ మంగీకరింపబడెను. సృష్టి కృమకార్యము పరమశివుని శుద్ధరూపమునకుఁ గాలుష్యముగలిగింపదు; ఏలన శివుడన్నిటో కతీతుడు.

ఆత్మ జ్ఞానస్వభావముగలది; జీవాత్మయు నట్టిదే యగుటచే, భారమార్థికముగా నాత్మానేకత్వ మంగీకరింపబడలేదు.

దశమార్థాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 389

శుద్ధజ్ఞానము ప్రతివ్యక్తిలో నున్నది; మిథ్యోపాధులచే నాచ్ఛాదింపఁ బడియున్నది. అజ్ఞానమే మన బంధకారణము. (౧). తేమరాజు చెప్పినాడు; “అనంతజ్ఞానరూపియై, ఆత్మ ‘నేను పరిచ్ఛిన్నరూపి’ ననియు; స్వతంత్రతగల్గి, నేను దేహము’ ననియుఁ దలఁచును. (౧). ఆత్మయే శివుఁడనియు, శివేతరప్రపంచము మిథ్యయనియు మఱచి యిట్లు భావించును.

సత్యప్రత్యభిజ్ఞయే మోక్షమునకు వలయునది. జీవాత్మయే పరమాత్మయైనచో నీప్రత్యభిజ్ఞ యెందులకని యడుగ వచ్చును. దీనికి సమాధానముగా మాధవుఁడొక యుపమానమును జెప్పినాడు. విరహములోనున్న వనిత, తనప్రియుఁడు సమీపవర్తియై యుండుటచే మనశ్శాంతిఁబొందదు. సమీపమున నున్న యాతఁడే తనప్రియుఁడని యామె గుర్తింపవలెను. ఇట్టి ప్రత్యభిజ్ఞవలననే అజ్ఞానబంధము విచ్ఛిన్నమగును. ఆత్మతానే యీశ్వరుఁడని గుర్తించినపుడు పరమేశ్వరైక్యానంద సమాధినందును స్పందశౌఖ్య ననుసరించి, ఆత్మ, గాఢమగు యోగధ్యానముచే జ్ఞానమునుబొంది, జగత్తునంతను శివమయముగాఁజూచి, అఖండప్రశాంతియుత సమాధి గాంచును. శివసూత్రము మూడు మోక్షమార్గములఁ జెప్పెను; శైవ, తాంత్రిక, యోగములు.

అభినవగుప్తు ననుసరించి ముక్తపురుషులు మూడు వర్గములుగా నుందురు; పరమాత్మలోఁ గలిసిపోయిన పరముక్తులు

(౧) శివసూత్రము. ౨

(౧) శివసూత్రభాష్యము, ౧, ౨.

ఈశ్వరతత్వైక్యము గాంచిన అపరముక్తులు; జీవన్ముక్తులు. ముక్తాత్మ పరమాత్మతో నేకమగును; ఏలన స్తవహోమాదులు చేయుట కెట్టిభేదము నుండదు. ౨. “ఈవిధముగా ద్వైతభావమునశించి, ఆత్మమాయ నధిగమించి, జలము జలమునందును, క్షీరము క్షీరమునందును గలిసిపోవునట్లు, బ్రహ్మైక్యము పొందును.” ౩.

౫ - శాక్తేయము.

శక్తి మతారంభబీజములు ఋగ్వేదమునఁ గలవు. ఒక మంత్రములో శక్తి బలమునకు మూర్తియని చెప్పఁబడెను; అదియే స్వర్గమందుండి, భూలోకమును రక్షించుచున్నది.” ౧. ఆమె జగద్భారమును వహించు పరమశక్తియు, సువ్రతలగు భక్తులకుఁ దల్లి యనియు వచింపఁబడెను. తరువాత నామెయే సువర్ణారుణ రూపయైన యుమాదేవిగాఁ గేనోపనిషత్తు నుడివినది. ఆమె మహాభారతమందు కృష్ణుని సోదరియై, వైష్ణవమత సంబంధమును గాంచినది. శైవుల కామె శివసతీమణి యగు పార్వతి. పురాణములలో నామె చండీదేవియై, నిత్యపూజ నందినది. ఆవెనుక యామె సచ్చిదానందరూపిణియై, పరబ్రహ్మ ప్రాణినిధియై, స్త్రీపురుషాది భేదములులేని మూర్తిగా నర్చింపఁ

(౨) జె. ఆర్. ఎస్. ౧౯౧౦

(౩) పరమార్థసారము. పు, ౫౧,

(౧) ౧, ౧, ౧౩౬, ౩.

(౨) చూ. ఛాం. ఉ. ౩, ౧౨; బృ. అ. ఉ. ౫. ౧౪.

బడినది. 3. క్రమముగా వైదిక కర్మవిధానమునకు బదులు, జగ
న్మాతయే శక్తిగా నుపాసింపబడెను. ఈమతశాఖా సారస్వత
మునే తంత్రముందుదురు. స్త్రీలందఱు జగన్మాతృరూపములుగా
భావించి, యీమతము స్త్రీలను గౌరవించినది ౪.

శాక్తమతమునకుఁ జెందిన డెబ్బదియే డాగమములలో,
జ్ఞాన మోక్షసాధనములను దెల్పున వైదుశుభాగమములు,
మంత్రశక్తులను బెంపొందించు అరువదినాలుగు కౌలాగమ
ములు, నెనిమిది మిశ్రాగమములుగా విభాగింపబడెను. భాస్కర
రాయలు తన లలితా సహస్రనామభాష్యములో శక్తి నూత్ర
గ్రంథమునుండి తొమ్మిది నూత్రముల నుదాహరించినాఁడు.
శక్తి నూత్రము మనకు లభించి యుండలేదు. దే వీ శి వ
సంవాద రూపమున నున్న తంత్రములు ౭-వ శతాబ్దము, తద
నంతరకాలములకుఁ జెందినవి. సర్. జాన్ వుడ్రో కృషి
వలన ముఖ్యతంత్ర గ్రంథములు నేడు ప్రకటింపబడినవి.
ఈమతమునందు శివుఁ డఖిలానుగతుడు, శుద్ధచైతన్యనిరాకార
నిష్క్రియామూర్తి. ఆతనికి జగత్సంబంధమేమియులేదు. సక్రి
యాసాకారరూపిణియైన శక్తియందే సర్వజీవులున్నవి. సౌందర్య
లహరిలోఁ బ్రారంభశ్లోక మిట్లున్నది. “శివుఁడు, శక్తిసంగుఁడై
నప్పుడే సృజింపఁగలఁడు; లేకున్న నాతఁడు కదలనైనఁ గదల

(3) పునూపంవా స్మరేత్ దేవీమ్ స్త్రీరూపంవా విచింతయేత్.

(౪) విద్యాసమస్తాస్తవదేవిభేదాః స్త్రీయస్సమస్తాస్స కలాజగత్సు.
అథవానిష్కలామ్ ధ్యాయేత్ సన్నిధానందలక్షణామ్.

లేడు" (1) ప్రకాశవిమర్శాసంబంధమువంటిదే శివశక్తుల సంబంధము. విమర్శయనగాఁ బరబ్రహ్మముయొక్క సహజపరిభ్రమణమని భాస్కరరాయలు నిర్వచించెను. 2. సంబంధరహితమగు నిర్గుణచైతన్యమునకు విమర్శయే మొదటిసంబంధము; దీనివలన నానాభేదరూపప్రపంచోత్పత్తియగును. విమర్శలేక శక్తినిర్గుణచైతన్యములో గర్భితమైయున్నది. అది నిర్గుణచైతన్యముయొక్క సగుణమూర్తి; అదియే అనాత్మగామారును. శివుఁడు చిత్తు; శక్తిచిద్రూపిణి. బ్రహ్మవిష్ణుశివులు సృష్టిస్థితిలయకార్యములను శక్తికి వశులై చేయుదురు. పూర్ణానందానుభూతిలో శివశక్తి భేదము తొలగిపోవును. రెండు నేకరూపమగును. నిష్క్రియావస్థలోనున్న అవ్యక్త బ్రహ్మరూపము శివుఁడు; ఇచ్ఛాజ్ఞానక్రియాలక్షణములు గలిగి, జగత్తు నావిష్కరించుశక్తి సగుణబ్రహ్మ రూపము. అస్తిత్వగర్భితమై శక్తియుండుటచే శివుఁడు శక్తియు నొకటే; శక్తి ప్రసృత్తిలోన్నను, నివృత్తిలోనున్నను, నది రెండురూపములలోను నున్నది, సర్వవిషయప్రపంచబీజరూపమై శక్తి శివునిలోనున్నది. శక్తికి స్థూలసూక్ష్మభేదములున్నవి. ఆమె సర్వవస్తుజాలమునకుఁ దల్లి ఆభాస, రక్తి. విమర్శన, బీజావస్థాన, విలపనతాలక్షణము లైదు నామెకుఁ గలవందురు. సాంఖ్యమతములోఁ బ్రకృతికి సరిపోవు జడపదార్థము నున్నది.

(1) శివశక్తిక్త్యాయుక్త్యో యదిభవతిశక్తః ప్రభావితమ్ | నచేదేవమ్ దేవోనఖిలు కుశలః స్పందితమపి॥

(2) మా: విమర్శరూపిణీలో లలితాసహస్రీనామభాష్యమును పు. శీరం. (3) ఆనందలహరి. పు. 2, 28.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతర వైష్ణవము 393

ప్రకృతి లేక మాయ దేవియొక్క తత్త్వముని చెప్పబడెను. ౧. జగత్తోశమైన ప్రకృతి లేక మాయ శక్తి గర్భమందున్నది. అది ప్రళయకాలమున నవ్యక్తము, సృష్టికాలమున వ్యక్తమునై యుండును. ప్రకృతినుండి సాంఖ్యపరిణామమే యిందు ననుసరింపబడినది. శక్తియొక్క చోదనము ననుసరించి, మాయ స్థూలభూతములుగను, చేతనులయొక్క దేహరూపములుగను వ్యక్తీకరించుకొనును. సర్వజీవులలో జైతన్యమునిండియున్నది. భిన్నోపాధికారణములచే నొకే జైతన్య మనేకముగా గన్నట్లు చున్నది. సాంఖ్యుల యిరువదియైదు తత్త్వములకు బదులుగా ముప్పదియారు తత్త్వములు చెప్పబడెను (౧) శివతత్త్వము, పరమమూలమైనది. (౨) విద్యాతత్త్వమనగా, శక్తియొక్క సూక్ష్మరూపావిష్కరణము. (3) ఆత్మతత్త్వము లేక మాయ మొదలు భూమివరకుఁగల స్థూలజగత్తు. ఇది వరుసగాఁ బ్రకాశము, విమర్శ, అనాత్మలకు సరిపోవును. శాక్తవిధానములోని పరతత్త్వములో స్వగతభేదములున్నవి, కాని మోక్షమునుగూర్చియు జగదైకతమునుగూర్చియుభావములు తరచుగాఁ బ్రకటింపబడెను. శంకరుని సమగ్రమగు నద్వైతవాదసామ్యము లిందుఁగలవు. ౨. మొదట మనకు నిర్గుణబ్రహ్మము, తరువాత శక్తిసమేతసగుణద్వైవమూర్తియుఁగలరు. అందుండి నాదము, నాదమునుండి బిందువుకె.

(౧) సామ్యవస్థాగుణోపాధికా బ్రహ్మరూపిణీదేవీ॥

(౨) ఇది యద్వైతమని చెప్పబడెను. కులార్ణవతంత్రము. ౧, ౧౦౮. తంత్రీశాఖను ప్రత్యేకముగాఁ బరిశీలించిన సర్. జాన్ వుడ్కో. యీతత్త్వము సాంఖ్యులద్వైతమునకును శంకరాద్వైతమునకు నొకవిధముగా మధ్యమస్థానము నాక్రమించునని చెప్పెను. (ఇండియన్ ఫిలసాఫికల్ రివ్యూ. వాల్యుము. ౧. పు. ౧౨౨.) (3) శారదాటీక. ౧.

దానినుండి సుధామయము; యీయైదును శైవులశివుఁడు, శక్తి సదాఖ్య, యీశ్వరసుధామయములకు సరిపోవును. మిగిలిన పరిణామమంతయు శైవవిధానమే.

జీవి, మాయావశుఁడై, మోక్షము వచ్చువరకు, దాను స్వతంత్రుఁడైన కర్తననియు భోక్తననియుఁ దలఁచును. శక్తి జ్ఞానమే మోక్షమార్గము; ౧. మోక్షమనఁగాఁ బరబ్రహ్మము యొక్క ఆనందమయ జ్యోతిలో విలీనతనొందుటే. “సర్వము బ్రహ్మస్వరూపమని గ్రహించిన వానికిఁక నేయోగమును, నేపూజయు నవసరములేదు.” ౨. జీవన్ముక్తి యంగీకరింపఁ బడెను. ౩. మోక్ష మాత్మశిక్షణపై నాధారపడి యుండును; ఆత్మశిక్షణ మాంతరంగిక దృష్టి నొసఁగును. ఇట్టి యాత్మ దృష్టి, “స్వాధ్యాయము వలనఁగాని, యజ్ఞముల వలనఁగాని, శతోపవాసముల వలనఁగాని లభింపదు. తానే బ్రహ్మమను జ్ఞానమువలన మానవుఁడు ముక్తి నొందును.” ౪. బ్రహ్మయే సత్యమను చిత్తసిద్ధావస్థ అత్యుత్తమమైనది; బ్రహ్మధ్యాన భావము మధ్యమము; బ్రహ్మస్తుతి జపాదిక భావమంతకంటెఁ దక్కువది. బాహ్యపూజాదిక భావ మధమమైనది.” ౫. కర్మ కాండయెడ నిరసనభావము ప్రకటింపఁబడినది. కులార్జున తంత్ర మిట్లు చెప్పును; “మృత్తిక తోడను, విభూతితోడను

(౧) శక్తిజ్ఞానం వినా దేవినిర్వాణమ్ నైవ జాయతే॥ (నిరుత్తరతంత్రమ్)

(౨) మహానిర్వాణతంత్రము. ౧౪, ౧౨౩. చూ: ౧౨౪-౧౨౬.

(౩) ౧౪, ౧౩౫.

(౪) ౧౪, ౧౧౫, ౧౧౬.

(౫) ౧౪, ౧౨౨.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 395

శరీరమును బూయుటే మోక్షసాధనమైనచో నిత్యమట్లు చేయు గ్రామశునకములకు ముక్తి లభింపవలెను.”¹. వర్ణభేదము లప్రధానములు; తాంత్రిక శిక్షణమున కందరర్హులే.² భక్తి మోక్షమునకు సహాయకారి. ఆరాధనా స్వాతంత్ర్య మంగీకరింపఁబడెను. “నదులన్నియు సాగరమునఁ జేరునట్లే, దేవు నేరూపమునఁ బూజించినను నన్నియు బ్రహ్మమున కే చెందును.”³. అల్పదేవతలు కాలకర్మ సూత్రములకు బద్ధులు.⁴

యోగరహస్య మార్గమున కెల్లెడలఁ బ్రాముఖ్యమియఁబడినది. మంత్రములు దైవకృతములు, పావనములు, శక్తిరూపములునై యున్నవి; ఏలన శక్తియే శబ్దస్వరూపము. దేహాంతర్గతములైయున్న శక్తుల యావిష్కరణమునకుఁ బ్రాధాన్యమియఁబడెను. సిద్ధిగాంచిన మానవుఁడు కుండలినీ శక్తిని మేల్కొలిపి, షట్చక్రములను భేదించును. 3. కర్మ, పునర్జన్మ, స్థూలనూత్న దేహములు మున్నగువానిని గూర్చిన సిద్ధాంతములు శాక్తులంగీకరించిరి.

(1) ౧.

(2) అంత్యజాతిపియేభక్తానామ జ్ఞానాధికారిణః॥ శ్రీ శూద్రబ్రహ్మ బంధూనామ్ తంత్రజ్ఞానేఽధికారితా। (వ్యోమసంహితా)

(౧) మహానిర్వాణతంత్రము. ౨, ౧౦.

(౨) యే సమస్తా జగత్స్పృష్టిసితి సంహారకారిణః। తేఽపికాలేషులీయం తేకాలోఽహిబలవత్తరః॥

(3) చూ. ఏవలన్ సర్పెంటుపవర్. శాక్తేయుల సాధన సందేహాస్పదమైనది. చెప్పబడినంత నిందాపాత్రముకాదు కాని, సంస్కారమున కవకాశమున్నది.

౬-మధ్యాచార్యులు

శంకరాద్వైతమునకు ఫలితముగా దానికి వ్యతిరేకమై, రామానుజతత్వముతో ననేకసామ్యములు గలిగి, మధ్యాచార్య కృతమైన ద్వైతవేదాంతము బయల్పడలినది. ౪. మధ్యాచార్యులు శుద్ధద్వైతమును బోషించెను. జీవేశ్వరులకు, నీశ్వర జడపదార్థములకు, జీవజడపదార్థములకు, నొకజీవాత్మతో నితర జీవాత్మలకు, నొక జడపదార్థభాగముతో నితరభాగములకుఁ గల భేదములను పంచవిధములుగా నాతఁడు నిరూపించెను. విష్ణుకుమారుఁడగు వాయువే, యీశ్వరునకు మనకుఁగల యేకైక మధ్యవర్తియను వాదము, శాశ్వతసరకమున్నదను వాదము మఱియు నీశాఖయొక్క ప్రచారాభిసేవేశము, మనకుఁ దగిన సాక్ష్యము లేకున్నను, క్రైస్తవమతప్రభావమును గొంతనూచించును. మధ్యాచార్యుని కేనోపనిషద్భాష్యము బ్రహ్మసారము నుండి తీసికొనఁబడిన దగుటచే మధ్యునికిఁ బూర్వమే ద్వైతమత సంప్రదాయ మున్నదని చెప్పవచ్చును. మనము ముందుఁ జూడఁబోవురీతిగా, నీతఁడు, సాంఖ్యన్యాయవై శేషిక సిద్ధాంతముల నతినిపుణముగా నుపయోగించినాఁడు.

(౪) ముఖ్యభేదము లేమనఁగా: జీవులు సహజతత్వములలో సమానములేయని రామానుజుఁడు చెప్పఁగా, నవి భిన్నములని మధ్యాచార్యుఁడు చెప్పెను. బ్రహ్మ ముపాదానకారణమని రామానుజుఁడు, కాదని మఘ్నుఁడు భావించిరి. మఘ్నుని యుద్దేశములో జగము దేవుని దేహముకాదు. రామానుజ తత్వము ననుసరించి, మోక్షమున కర్హతలేని జీవులువేరు, ముక్తజీవుల సుఖానుభూతిలో భేదములులేవు.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 397

2 - జీవితసారస్వతములు.

దక్షిణ కనరాజిల్లాకుఁ జెందిన 'ఉడిపి' గ్రామములో ౧౧౯౯-వ సంవత్సరమున పూర్ణప్రజ్ఞుఁడు, ఆనందతీర్థుఁడుననునామాంతరములు గల మధ్వాచార్యుఁడుదయించెను. (౧) చిన్ననాఁడే యాతఁడు శ్రుతిశాస్త్రములలో మహాపండితుఁడై యావెనుక సస్యసించెను. పెక్కిండ్లాతఁడు తపోధ్యానములతోడను విద్యావాదములతోడను గడపెను. శంకరశాఖియుఁడు, అచ్యుతాప్రేక్షనామధేయుఁడునైన యీతని గురువుతోడి చర్చల ఫలితముగా నీద్వైతవాదమును గల్పించెను. విష్ణువే వరమేశ్వరుఁడని ప్రకటించి, రామానుజుని వలెనే విష్ణుచక్రాంకితముల భుజములపై ధరించుట శ్రేయస్కరమని యీతఁడుంగీకరించినాఁడు. దేశములో నలుమూలల సనేకుల నీతఁడు తనమతములోఁజేర్చి ఉడిపిలో శ్రీకృష్ణాలయము నొకదానినినిర్మించి, తనయనుచరుల కందరకు దానిని ముఖ్యకేంద్రముగాఁ జేసెను. యజ్ఞములలోఁ బశువధవలని రక్తపాతము నాతఁడు నిషేధించి, కీర్తిగాంచి, డెబ్బదితొమ్మిదవ యేట దివంగతుఁడయ్యెను.

మధ్వరచనలే యీ శాఖకుఁ బ్రమాణగ్రంథములు. ఈతఁడు బ్రహ్మనూత్రిముల కొక భాష్యమును వ్రాసి, తన వివరణయే సరియైనదని అనువ్యాఖ్యానమును నింకొక గ్రంథ

(౧) నారాయణాచార్య విరచితములగు మధ్వవిజయమును, మణిమంజరియు మధ్వజీవిత కార్యములనుగూర్చిన గ్రంథము. ఆయనభక్తులు కొందరు వ్రాసిన యీతని విచిత్రగాథలను మానవాతీతకార్యములను విడిచిపెట్టినచో మిగిలినగ్రంథ మాతని జీవితసందేశములను చారిత్రాత్మకముగా వ్యక్తపరచును.

మును రచించి సమర్థించెను, ఆతని యుపనిషద్గ్రంథీతా భాష్యములు, భారతతాత్పర్యనిర్ణయమును మహాభారతసారము, భాగవతటీకయు నాతని తత్త్వమును వ్యక్తపరచును. ఋగ్వేదములోని మొదటి నలుబదిమంత్రములకు నీతఁడు భాష్యమువ్రాసి యతని ప్రకరణములలో ననేక తాత్త్వికవిషయములను జర్పించెను. ప్రస్థానత్రయముపైఁగాక, పురాణములపై నాతఁడెక్కుడధారపడెనని యాతని రచనలన్నియుఁ జూపును; ప్రమాణగ్రంథములనన్నిటి కీతఁడు ద్వైతపరముగా నర్థముచెప్పట సులభమైన పనికాదు, మాధ్వనూత్రభాష్యమునకు వ్రాసిన జయతీర్థనివ్యాఖ్య, అను వ్యాఖ్యానమున కీతఁడే వ్రాసిన న్యాయసుధయను వ్యాఖ్యయు మిక్కిలి ముఖ్యములైనవి. జయతీర్థవ్యాఖ్యకు చంద్రిక యను టీకను వ్యాసరాయలు రచించెను. పూర్ణానందుని తత్త్వముక్తావళి, ౨ అద్వైతమును దీప్తిముగా నిరసించెను.

౮ - జ్ఞాన సిద్ధాంతము.

మధ్వుఁడు ప్రత్యక్షానుమాన శ్రుతిప్రమాణముల నంగీకరించెను; ఉపమనుమానరూపాంతరముగా గ్రహింపఁబడెను. ప్రత్యక్షానుమానములు స్వయముగా జగద్రహస్వమును దెలుపఁజాలవు. ప్రత్యక్షమింద్రియ గోచరములగు నంశములనే తెలుపును. అనుమానము మనకు నూతనాంశముల నీయఁజాలదుకాని, యితర సాధనములచే లభించిన వానినిఁ బరీ

(౧) మా:నూ.భా॥ వాల్మ్యము. ౧, ౩, ౧౪.

(౨) కవే. భాషాంతరీకరణము.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతర వైష్ణవము 399

క్షిించి క్రమములోఁ బెట్టుటకుపయోగించును. సత్యమును గూర్చిన యధార్థజ్ఞానమునకై మనము వేదములపైననే యాధారపడవలెను. వేదవాక్యములన్నియుఁ బ్రమాణములే యని మధ్వుఁడు నమ్మును. మంత్రబ్రాహ్మణము లుపనిషత్తులతో సమానప్రమాణ ప్రయోజనములు గలవి. పౌరుషేయా పౌరుషేయ ప్రమాణములకు భేదమున్నదని యాతఁడు చెప్పెను. అపౌరుషేయప్రమాణమే పరిపూర్ణముగా నిర్దుష్టము. మాధ్వతత్త్వము వేదసారమును దెల్పుననియు వేదము అపౌరుషేయములనియుఁ జెప్పఁబడెను.

విషయగ్రహణ మేసాధనముచే లభించినను, గ్రహింపఁబడిన విషయముయొక్క ప్రత్యక్షసాక్ష్యముపై నాధారపడును. విషయగ్రహణములోఁ దత్సాధనోపకరణములుండవు. జ్ఞాతృజ్ఞేయ సంబంధము సద్యఃప్రత్యక్షము. ప్రత్యక్షానుమాన శ్రుతిప్రమాణములు జ్ఞానోత్పత్త్యుపకరణము లగుటచే నట్లు పిలువఁబడినవని జ్ఞానమును బాహ్యమునుండి వరిశీలించుటవలన దెలియును. ప్రత్యంశమును గూర్చిన జ్ఞానమును నిజమైనదే; ఆ యంశ మాక్షణికాలమునందే యుండిపోవచ్చును. అది నిజమైనది కాదని మనము నిరసించినచో, నింకొక విషయజ్ఞానము సప్రమాణమైనది మనకు లభించియుండవచ్చును. సూర్యోదయాస్తమయములు మనకు విషయములేకాని, సూర్యునకుదయాస్తమయములు లేవను జ్ఞానము కలుగువరకుమాత్రమే యుండును. జ్ఞానము సహజప్రమాణ యుక్తమైనదని, మధ్వాచార్యుఁడు విశ్వసించి, దానిని నిరసించు సిద్ధాంతము లన్నిటిని

ఖండించెను. మనజ్ఞానసత్యస్వరూపమును వ్యక్తపరచి, దాని యధార్థాస్తిత్వమును నిరూపింపకున్నచో, సత్యవస్తువెన్నఁడును దృగ్గోచరము కాఁజాలదు. గాన నదియసత్యవిజ్ఞానవిషయమెన్నఁడును కాఁజాలదు; మఱియు నది కారణకార్యరూపజ్ఞానముతో సంబంధింపఁజాలదు. జ్ఞానమంతయు సత్యమేయైనచో సత్యా సత్యభావభేదములే యదృశ్యములగును. ఒకమిథ్యాదృశ్యమును బరిశీలించిన నీవిషయము స్పష్టమగును. అందు మనదృష్టికొక వస్తువు చూపట్టును; మనయింద్రియముల లోపములవలనఁగాని, యితరజ్ఞానసాధనాదోషములవలనఁగాని, మనము దానిస్వభావమునుగూర్చి పొరపడవచ్చును. మిథ్యాదృశ్యములోని విషయాంశములు మిథ్యకావు. అవి అనుభూతసత్యాంశములే. కొన్నిలోపములచే, మనము చూచువస్తువును సమగ్రముగాఁ జూడక, దానిలక్షణములు కొన్నిగల వేటొకవస్తువు జ్ఞాపకము వచ్చి, అదేయిదని పొరపడుదుము. ప్రతిమిథ్యాదృశ్యమునందును రెండంశములుండును. ఒకటి యధార్థమైనది, రెండవది భావింపఁబడినది. జగన్నిధ్యాభావమున కర్థమేమనఁగా నిజమైనదొకటియుండఁగా దానిస్థానమున నింకొకటిచూచుచుంటిమనియే కాని, నిజమైనదేదియులేదని యర్థముకాదు.

అనుభవము నాధారముగాఁదీసికొని, జ్ఞాతృజ్ఞేయములు రెండునులేని జ్ఞానములేదని మధ్యాచార్యుఁడు నిర్ణయించెను. గ్రహించు జ్ఞాతయు గ్రహింపఁబడు విషయములేకున్నచో జ్ఞానము వ్యర్థవచనమగును. జగత్తుమిథ్యకాదు. వస్తుభేదము సంగీకరింపకున్నచో భావభేదమునుండదు. భేదములున్నవని

దేశమధ్యామము : శైవము, శాక్తము, అసంతకవైష్ణవము 401

మనజ్ఞానము చెప్పుచున్నది అవి కేవలమువాడుక వలనవచ్చిన వనుట యుక్తముకాదు; ఏలనవాడుకవలన భేదములుదయించవు.

దేశకాలములశక్తివలన భేదము లుదయించినవనియు, దేశకాలములు జ్ఞాత బుద్ధిరూపమాత్రములేయనియుఁ జెప్పఁబడెను. దేశకాలములు జీవాత్మతోనొకటైనచో, నవి ప్రమాతతో నేకమగుటెట్లొ తెలియకున్నది. జ్ఞానరూపియగు నాత్మ సర్వవ్యాపియైనచో దేశకాలభేదముల కవకాశములేదు. దేశకాలము లవిద్యాసంభూతములన్నచో నాత్మకు, నవిద్యకుఁగల సంబంధమును సంతృప్తికరముగాఁ జెప్పఁజాలము. అవిద్యావిన రణప్రియత్నమంతయు దేశకాలపరీవృతమై యుండుటచే దేశకాలము లవిద్యాజాతములని చెప్పవీలుపడదు. దేశకాలములు సావయవములగు పూర్ణరూపములని యూహింపఁబడెను. వానికి భాగములులేనిచో, నిచ్చట నచ్చట, యప్పుడప్పుడను భేదభావముల కవకాశముండదు. మనకు దేశభాగములు మాత్రమేకన్నట్లును. మనముచూచునస్తువులు సర్వదేశము నాత్రమించుననుట పొరపాటు. మనము దేశకాలభాగములను మాత్రమే చూచుచుండుటచే నవియున్న వవి భావింపవలెను; అది సాక్షాత్మకు దృగ్విషయములేయని మధ్యాచార్య నిశ్చయము. పదార్థము స్వతంత్రము, పరతంత్రమునని రెండువిధములని మధ్యాచార్యుఁడు చెప్పినాఁడు: పరమేశ్వరుఁడొక్కడే స్వతంత్రపదార్థము. పరతంత్రజీవులు, భావాభావభేదములను గలిగియున్నవి. భావజీవులు చేతనాచేతనభేదములచే రెండువిధములై యున్నవి. జడపదార్థము, కాలము నచేతనభావములు.

అదేతనజగత్తు వేదములవలె నిత్యమో; ప్రకృతి, దేశకాలముల
వలె నిత్యానిత్యమో, ప్రకృతి జములవలె ననిత్యమోగావలెను. ౧

౯ — భగవంతుడు

మూలభేదములుగల్గి, నిత్యములైన మూడుపదార్థము
లున్నవి. అవియే జీవేశ్వరజగత్తులు. మూడునుయధార్థములు,
నిత్యములేయైనను జీవజగత్తులీశ్వరునిపై నాధారపడియుండును.
స్వతంత్రపదార్థముబ్రహ్మమే, యేకైకసృష్టికర్త. వేదార్థజ్ఞానము
వలన నీశ్వరస్వభావమునెఱుంగవచ్చును; ౧ అందుచే నీశ్వర
స్వభావమవేద్యముకాదు. పరబ్రహ్మ మనిర్వాచ్యమనిచెప్పట
లోని యర్థమేమనఁగా నీశ్వరునిగూర్చిన సంపూర్ణజ్ఞానము కష్టతర
మనియే. ౨ పరమేశ్వరుడు భావాతీతుడు. ౧ ధ్యానానస్థలో
మనమూహించిమామరూపమాతనిదికాదు, శృతియందలి భిన్న
భాగములు పరమేశ్వరుని భిన్నత్వమునుజూపు నను వాదమును
మధ్యాచార్యుడంగీకరింపఁడు. పరమేశ్వరుడు నాతనిలక్షణ
ములు నభేదములైనను భిన్నవచనములలో వానిని మనముపేన
వచ్చును. ౨ 'ఏకమేవాద్వితీయమ్ బ్రహ్మ' యను మహావాక్య
మునకర్థమేమనఁగా సర్వోత్తమగుణసంపదలోబ్రహ్మతుల్యమగు

(౧) మధ్వసిద్ధాంతసారముననుసరించి పదిపదార్థములున్నవి. ద్రవ్య
గుణకర్మసామాన్యవిశేషవిశిష్టాంశికక్తి సాదృశ్యాభావాదశపదార్థాః

(౨) సూర్యభాష్యము. ౩, ౩, ౧,

(౩) " " ౧, ౧, ౫

(౪) సూర్యభాష్యము. ౩, ౨, ౨౩.

(౫) మా. న్యాయసుధ. ౧, ౧, ౨; ౧, ౧, ౬. పోల్చు మధ్వసిద్ధాంత
సారము. భేదాభావేపి, భేదవ్యవహారనిర్వాహకా, అనంతావవవిశేషాః (౨౧)

అశ్వాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 403

నదింకొక్కటి లేదనియు, బ్రహ్మసర్వవ్యాపియనియుఁ జెప్పవలెను. ఈశ్వరుని విశేషణములు పరిపూర్ణములగుటచే నాతని కెట్టి లోపమునుగలిగింపవు. బ్రహ్మఅనంతకల్యాణగుణపరిపూర్ణుఁడు. ఆతఁడేవిష్ణువు. ఆతఁడు తనసంకల్పమాత్రముచే సర్వజగత్తును, జగములోని సమస్తమును నియమించును. పునఃపునః ఆతఁడు సృష్టిలయములుచేయుచుండును. ఆతనికి దివ్యదేహమొకటి కలదు; ఆతఁడు సర్వాతీతుఁడు సర్వాంతర్యామియునైయున్నాఁడు; ఏలన సర్వజీవాత్మలకధిపతి.³ ఆతఁడు వ్యూహరూపములుగలిగి, యుష్పడప్పడపతారములనుదాల్చి, పవిత్రములగు విగ్రహములలోరహస్యముగానుండును. ఆతఁడు సృష్టిస్థితిలయకారకుఁడై, జ్ఞానదాతయై, నానారూపధారియై, కొందరనుశిక్షించి, కొందరను రక్షించును. లక్ష్మీ, నానారూపములు ధరించు శక్తిగలిగి, యాతనిప్రక్కనేయుండును. ఆమెకుభౌతిక దేహములేదు; ఆమె సర్వవ్యాప్తిగలిగి భర్తతోగలిసి శాశ్వతముగానుండును. అనాద్యనంతముగా నామేవిష్ణునుహత్త్వసాక్షిరూపిణియై యుండును. పరమేశ్వరుని సృజనశక్తిరూపమే లక్ష్మీదేవి. ఆమె సచేతనప్రకృతి. ఈశ్వరున కామెకంటె సధిక చిచ్ఛక్తియు, వరిషగుణగుణముచు గలదు. (౧) స్త్రీ పురుష దేవతలు కొన్నిజన్మములైన వెరుక ముక్తిపొందునట్లుగాక, లక్ష్మీ నిత్యముక్తాత్మురాలు. జీవజడముల నీశ్వరుఁడు శూన్యమునుండి సృజించలేదు; శూన్యములో వానిని లీనముచేయఁడు;

(3) ౧, ౨, ౧౩.

(౧) ౪, ౨, ౯.

కాని యాతనికి వానిపై నాధిపత్యముగలదు ఆతఁడు జగత్తు నకు మూలకారణమేకాని, యుపాదానకారణముకాదు. పూర్వ చైతన్యరూపియగు నాతఁడచేతన జగత్కర్త కాఁజాలఁడు. ఆతని పోరలిపారు నత్యతిశయమైన పరిపూర్ణతయొక్క ఫలితమే ప్రవృత్తి. జీవుల కర్మలననుసరించి ఫలితములిచ్చువాఁడేకాని, దానిచే నీశ్వరుఁడు కర్మపై నాధారపడువాఁడని తలఁపరాదు; ఏలన మధ్యాచార్యులు చెప్పినరీతిగా, “కర్మయొక్కయు సర్వ వస్తువులయొక్కయు నస్తిత్వ మీశ్వరాధీనమైయున్నది”^౨

౧౦—జీవాత్మ

భూమిపైనున్న సర్వమును సచేతనమేయని మధ్యాచార్యునిభావము. జగమంతయుఁ జేతనప్రకృతి విస్తృతి; ప్రత్యేక ల్పాణుదేశమును జీవమయమైయున్నది. అతని తత్త్వనిర్ణయములో నిట్లుచెప్పినాఁడు; “అణుమాత్ర దేశములో ననంత జీవ రాశి జీవించుచున్నది.”^౩ జీవబ్రహ్మభేదము నిజమని యాతఁడు చెప్పును.^౪ సంసారమున జీవేశ్వరులు భిన్నమై, మోక్షమున నభిన్నము లనువాదము నాతఁడంగీకరింపఁడేలన, రెండుభిన్న వస్తువులెన్నఁడు భేదాభేదసంబంధమును గలిగి యుండజాలవు. పూర్తిగా నీశ్వరునిపై నాధారపడినను, జీవులకు గర్తృత్వము, బాధ్యతయుగలవు. ౧. జీవాత్మకు సంపూర్ణకర్తృత్వములేదు;

(౨) ౨, ౧, ౩౭.

(౩) కరమాణు ప్రదేశేష్వసంతాః ప్రాణిరాశయః

(౪) ౧, ౨, ౧౨.

(౧) ౨, ౩, ౩౩-౪౨

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 409

దాని కర్తృత్వమీశ్వరాధీనముగుటచే దానిశక్తి పరిమితమైనది.
 ౨. ఈశ్వరుడు సర్వవ్యాప్తియు, జీవుడగుప్రమాణమాత్రుడు.
 ౩. పరిమితపరిమాణముగలిగియున్నను జీవి, తనకుఁగల చిచ్ఛక్తిచే దేహమంతయు వ్యాపించియుండఁగలదు. జ్ఞానేంద్రియమునకు సాక్షియందురు; భౌతికమగు మనస్సు తన యనుభవములను సాక్షియెదుటఁ బెట్టును. జ్ఞాతృరూపమగు సాక్షి కే 'నేన'ను భావము చెందును. ఇదియే వ్యక్తిత్వమూలము. జీవాత్మ సహజముగా సుఖస్వభావముగలదియేకాని, పూర్వకర్మరూపములగు జడశరీరసంబంధముచే దుఃఖము ననుభవించును. సాపవిముక్తికానంతవరకు జన్మాంతరప్రాప్తి కలుగుచుండును. ఆనందాదిగుణములు మోక్షకాలమునఁ బ్రకాశించును. ౪. జీవులు నిత్యములయ్యు, దేహసంబంధములచే జన్మోపేతములగుచున్నవిగి. ౫. రెండుజీవు లొకే లక్షణమును గలిగియుండవు. జీవప్రపంచసోపానములోఁ బ్రతిజీవికిఁ దత్తదుచితమగు స్థానప్రయోజనములున్నవి. జీవు లీశ్వరాధీనములైయున్నవి. వాని పూర్వకర్మాచుగుణమగు కర్మచేయుట కీశ్వరుడు వానినిఁ బ్రేరేపించును. ౬.

(౨) ౨, ౩, ౩౮; ౨, ౩, ౨౮.

(౩) ౨, ౩, ౨౩

(౪) ౨, ౩, ౩౧

(గ) మాధ్య బ్ర, సూ, భా (౨, ౩, ౧౮)

(౬) ౨, ౩, ౪౧-౪౨ స్వప్నములుకూడ నీశ్వరసంకల్పజములే యని

చెప్పబడెను (౩-౨, ౩, గ)

జ్ఞానజీవులు ముద్విధములు:- (౧) నిత్యము క్తులు-లక్ష్మీమున్నగువారు; (౨) సంసారవిముక్తులైన ఋషి-పితృ దేవమనుష్యాదులు; (౩) బద్ధజీవులు. మూడవవర్గములో ముక్తియోగ్యులు నయోగ్యులు గలరు. అయోగ్యులగువారిలోఁగొందరు తమోలోకములగు నరకములకుఁ బోవుదురు; కొందరు నిత్య సంసారగతులు. సహజగుణసంపదచేఁ గొందరు ముక్తి కర్తృత గలిగి, కొందరు నరకయోగ్యులై, కొందరు శాశ్వతసంసార చక్ర పరిభ్రమణమందుచు, నుఖదుఃఖాదు లనుభవించుచుందురు. ఈ వర్గత్రయవిభాగము గుణత్రయముపై నాధారపడియున్నది. సాత్త్వికజీవి స్వర్గమునకు, రాజసజీవి సంసారమునకు, తామసజీవి నరకమునకుఁబోవును. చేతనములన్నియు దేవ మనుష్యవకు పక్షి వృక్షాదికవర్గములుగా విభాగింపఁబడెను. జీవతారతమ్యములను బట్టి నిశ్చితసోపాన క్రిమ మేర్పాటుచేయఁబడినది. మోక్షార్హులగు జీవులలోనైతము రెండుజీవులకు సర్వసమానార్హత యుండదు. దేవమార్గములో బ్రహ్మయు, వాయువును ప్రముఖస్థానము లాక్రమింతురు. విష్ణుమూర్తి యాజ్ఞచే బ్రహ్మ సృజించును. బ్రహ్మ దేశికాగ్రగణ్యుఁడును. మాధ్వతత్వ ప్రధమప్రతిపాదకుఁడనని చెప్పఁబడెను; అందుచేతనే మాధ్వతత్వమును బ్రహ్మ సంప్రదాయమందురు. జీవేశ్వరులకు మాధ్వవర్తి వాయువు. బ్రహ్మజ్ఞానమునొంది మోక్షముపొందుటకు వాయువు జీవులకు సాయపడును. వాయువే ప్రియతమమైన

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 407

విగ్రహము; హరిసుతుఁడునని వచింతురు. ౧. సిద్ధజీవులు. బద్ధ
జీవులు కలియఁజాలరు.

౧౧—ప్రకృతి జగత్తు

భౌతికవస్తువులు జడజగత్సంభూతములు ; ఇవిసర్వజీవ
రాశి దేహోపయములనుగూర్చును. ఇవన్నియు మూలప్రకృతి
నుండి జనించి కొంతకాలమున కందేచేరును. ప్రకృతియేకరూప
ముగాఁగన్పట్టుచున్నను, నూత్నావస్థలో భిన్ననూత్రములం
దిమిడియున్నది. జీవేశ్వరప్రవృత్తివలన నీ నూత్నప్రకృతియే
బాహ్యదృశ్యజగత్తుగాఁబరిణామమందును. ఈశ్వరుఁడు ప్రకృతి
నుండియే రూపకల్పవ మొనర్చుచు. ప్రకృతియే రూపముల
కుపాదానకారణము. ఈశ్వరుఁడేరూపములలోఁప్రవేశించి, యంత
ర్భూతుఁడైయుండును, ౧. అత్యక్తమూల ప్రకృతిబాహ్యప్రకృతి
గాఁ బరిణతినందులోపున నిరుపదినాలుగు ప్రకృతి జన్యపదార్థ
భేదములున్నవి; మహత్తు, అహంకారములు, బుద్ధి, మనస్సు,
పంచకర్మేంద్రియములు, పంచజ్ఞానేంద్రియములు, పంచేంద్రియ
విషయములు, పంచభూతములు, మూలప్రకృతిలోనివినున్న
రూపములలోనుండును.

౧౨—ఈశ్వరుఁడు — జగత్తు,

జీవజడజగత్తు “ మిథ్యారూపమనికాని, యీశ్వర పర
రూపమనికాని చెప్పపద్ధతులను విసర్జించి, శుద్ధద్వైతవాదమును

(౧) పూర్వము భీషుఁడు, హనుమంతుఁడుగా నవతరించినవాయుదే
వుఁడు, డైవవతరించెనని యాతనిమనుచులు భావించిరి:

(౧) ౧, ౪, ౨౫

మధ్యాచార్యులు ప్రతిపాదించెను. జీవాత్మపరతంత్రమై యీశ్వరునిపై నాధారపడియున్నది; సృష్టజీవితమున కాధారమందుఁ బ్రసరించు ప్రాణసారమైనట్లే, పరమాత్మయొక్క ప్రాణాధారమైన శక్తి సాహాయ్యములు లేనిదే జీవాత్మనిలువలేదు. నిత్యపరస్వరూపిణియైనను లక్ష్మీగూడ నాతనిపై నాధారపడియున్నది జగమున కుపాదానకారణమగు ప్రకృతికథిదైవమే లక్ష్మీదేవి. తనకు సంబంధములేని ప్రకృతినెట్లో యీశ్వరుఁడు చైతన్యవంత మైనప్పుడు ప్రకృతియు నెట్లో యీశ్వరాధీనతకంగీకరించును.

ద్వైతార్థమును గల్పించి సమర్థించుటకు మధ్యాచార్యులనేక శ్రుతివాక్యములకు శ్రమతోఁ బ్రయత్నించి తనకనుగుణ మొనర్పవలసివచ్చినది. 'తత్త్వమసి' మహావాక్యమున కర్థము చెప్పుచు, నది జీవేశ్వరైకత్వమును జెప్పదనెను. ఆత్మకుఁగల లక్షణములు మూలములో నీశ్వరలక్షణతుల్యములేయని దాని యర్థము. (1) ఈశ్వరాంశమే జీవాత్మయని ప్రకటించు వాక్యములకు నిదేయర్థము. శ్రుతివాక్యముల నాతఁడెఱుకఁగ్రమములోఁ జదువును. సకత్మాతత్త్వమసి యనుదానిని సకత్మాతత్త్వత్వమసియని చదివి 'ఆత్మపునీపుకావ'ని చెప్పుచు (2). 'అయ మ్మాత్మాబ్రహ్మ' యనునది కేవల జీవాత్మస్తుతి వాక్యమగును

(1) 1, 3, 2.

(2) భగవద్గీత ౧౫, ౨.

(3) మాభ్యభాష్యము. బృ. ౪. ౫. పు ౧౧౪; మాఁభాఁఉ. ౬, ౮, ౨. ఈవాక్యము 'త్వమ్తదీయోఽసి' రేక త్వమ్తస్యాసి యనువాక్యములకు నదిపోవునని చెప్పబడెను.

లేదా, ధ్యానోపయోగార్థమంత్రముని యాతఁడర్థము చెప్పెను. మఱియు నది ఖండింపఁదగిన పూర్వపక్షమును జెప్పవలెను. జీవబ్రహ్మైకత్వమును జెప్పవాక్యములలోనున్న జీవబ్రహ్మశబ్దముల కర్థాంతరములు ప్రకటించి మాధ్వఁడు వాదించును. ఆత్మబ్రహ్మమెట్లన, ఆత్మకు నర్థనశీలమును అటనశీలమును గలవని యాతఁడు వాదించెను.

మూలభేదము లెన్నియున్నను, నీశ్వరున మోక్షాధీపత్యము వలనఁ బ్రపంచములో నేకత్వ క్రమములు నిరాటంకముగా నున్నవి. ద్రవ్యమును గుణమును, సంశయమును పూర్ణవస్తువును, వేరుపరచు విశేషలక్షణమును దీసికొని యేకత్వా నేకత్వముల ననుసంధించును. ౪ విశేషము సంఖ్యచే ననంతము. ఏలన నది నిత్యానిత్యవస్తువులలో నివసించి, భావాభావరూపమునకుఁ జెందు నది. ఒకయభావరూపమునుండి విశేషమింకొక యభావరూపమును వేరుచేయును. కాని యొకవిశేషమునకు వేరొక విశేష మెట్లు భేదించును. ఇంకొకవిశేషముచే ననుటవలన నభావస్థితి యేర్పడును. అందుచే విశేషము స్వయంనిర్ణయ శక్తిగలదని చెప్పఁబడెను. విశేషన్యాయముచే భేదములు పారమార్థికముగా సత్యములుగావని నమ్మినచో భేదములతోఁగూడిన ప్రపంచమున కర్థము చెప్పవచ్చును. విశేషవ్యాపారముచేతనే జగత్తులో భేదమున్నది విశేషము పరమాత్మకు భిన్నమైనదైనచోఁ బరమాత్మైకత్వమే నశించును; అట్లుగాక, విశేష మభిన్నమైనచో నది విశేషమే కాఁజాలదు.

౧౩—ధర్మము-మతము

జ్ఞానమే మనమీశ్వరునిపైఁ బూర్తిగానాధారపడి ప్రేమింప వలయునని మనకుఁ దెలియుఁజేయునది.౧. ఆత్మానాత్మసంబంధ మైన సర్వవిషయములనుగూర్చిన సమ్యక్ జ్ఞానమీశ్వరజ్ఞానము నిచ్చును; ఈశ్వరజ్ఞాన మీశ్వరభక్తి నుద్భవింపఁజేయును. తత్త్వ వివేకచరమాధ్యాయమున మధ్యాచార్యుఁ డిట్లుచెప్పినాఁడు. “ఈపరిచ్ఛిన్నజగత్తంతయు నిత్యము హరికథీనమైయున్నదని యెఱిగిన వానికిఁ దప్పక ముక్తి లభించును.”

నిష్కలుషధర్మానుష్ఠానము మోక్షమునకుఁ బునాది. ధర్మ నియమముల నంగీకరించి, నిష్కామముగా విధులను నెరవేర్పవలెను. ధర్మప్రవృత్తివలన సత్యవృష్టికలుగును. సమర్థుడైన గురు ముఖమున వేదాధ్యయనముచే సమ్యక్ జ్ఞానము లభించును. ప్రతి వ్యక్తి యందుఁ బరమేశ్వరు నొకయంశమెఱిగెడి శక్తియున్నది. సమర్థుడగు గురు వీభిన్నప్రకృతులనెఱిగి బోధింపవలెను; “ఏలక్షణమును దర్శించుట కెవనికర్తృతయున్నదో దాని నెఱుఁగుటవలన వేమోక్షసిద్ధియగునుగానిమార్గాంతరములేదు.”౧. దేవద్విజులకే వేదాధికారమున్నది; స్త్రీ శూద్రులు స్మృతిపురాణపఠనముల వలన తరణోపాయము నొందఁగలరు. గ్రహించుశక్తిగలవారి లందరకు వేదాంతము నభ్యసించుట శర్వతను మధ్యాచార్యుడంగీకరించెను. ౨. వీలైనన్నిపర్యాయము లీశ్వరునియందుఁ జిత్ర

(౧) ౩, ౩, ౪౮.

(౧) మధ్యభాష్యము. ౩, ౩, ౪౩

(౨) ౧, ౧, ౧.

మును లయింపజేయు ధ్యానమవసరమని చెప్పబడెను. ధ్యాన యోగములో దైవకృపచే నపరోక్షానుభూతి లభింపఁగలదు. మెఱుపువలెఁ జలింపక, నూర్చునివలె నిశ్చలమగు నీశ్వరధ్యానము కలిగినంతనే బంధములు విచ్ఛిన్నములై ముక్తి లభించును.

ఈశ్వరసాన్నిధ్యము నూటిగాలభింపదు. వాయువుమధ్య వర్తి. మధ్వాచార్యుఁడు సమర్థించిన దైవకృపైకవాదము మన కాగ్ట్టెన్ వాదమును స్మృతికిఁ దెచ్చును. మానవుఁడెన్నఁడును మోక్షార్హత నార్జింపఁజాలఁడు. దైవకృపవలననే రక్షితుఁడు కాఁగలఁడు. సచ్చిలమీశ్వరకటాక్ష హేతువుకాఁజాలదు. నిర్దేతుకముగా నాతఁడు కొందరకుమోక్షార్హతను గొందరకుదుర్గతి పాత్రతనుగల్గించును. ఈశ్వరసంకల్పైకమాత్రముననే కొందరు ముక్తులు కొందరు బద్ధులునగుదురు. ఈశ్వరనిర్ణయము నిష్కారణము, నియమ రహితము, నను మధ్వాచార్యునివాదమును హిందూసంప్రదాయమంగీకరించదు. ఆత్మభిన్నదశలకు బ్రహ్మ సంకల్పమేని కారణమైనను, మనభక్తిప్రాబల్యమున కనుగుణముగా నీశ్వరకటాక్షముచేకూరుననియు నూచింపఁబడెను. మన శీలసంపదవలనమాత్రమే మోక్షమురాదు; దైవసాహాయ్యము కూడ నవసరము, మనప్రయత్నములవ్యక్తమగు పరబ్రహ్మమును వ్యక్తమొనర్పఁజాలవు. మనభక్తి కాతని మనస్సుకరగి నపుడాతఁడు పొడచూపును. 3. భక్తుసిభక్తి కీశ్వరుఁడు బదులు

(౧) 3, ౨, ౦,

(౨) 3, ౨, ౨౦, ౨౧,

(3) 3, ౨, ౨3, ౨౭,

చెప్పును. మధ్యానుచకులలో భిన్న వద్గములవారు, దైవేచ్ఛయే సర్వకారణమనియు, మానవునికిఁ గర్మత్వస్వాతంత్ర్యమున్నదనియు; గొన్ని భేదములతో సంగీకరింతురు. జ్ఞానము, భక్తి విద్యుత్ కర్మసిర్వహణము ముఖ్యములైనవి. దేహమును విష్ణు విహ్వంకితమొనర్చుకొనుట, బిడ్డలను విష్ణువివిధనామములతోఁ బిలుచుట, దానధర్మదయావిశ్వాసములాచరించుటయు నీశ్వర సేవలోని యంగములు, దైవకృపాప్రాప్తికి దైవారాధన మవిలంఘ్యమగు ప్రథమనూత్రము. జ్ఞానసహితకర్మచే నాత్మాభ్యుదయముకల్గును. కర్మకలాపములు. యజ్ఞములు; యాత్రలు మంచివే. పశువధతోఁ గూడిన యాగములు నిషేధింపఁబడెను; యజ్ఞములలో జీవపశువునకుబదులు పిష్టపశువునుపయోగించుట కాదేశింపఁబడెను.

(ప్రారబ్ధకర్మాంతమువరకు దేహసంబంధమాత్మకుఁదప్పదు, కాని, దేహపాతముతోఁ బూర్ణమోక్షసిద్ధియగును. జీవన్ముక్తి కవకాశమున్నది. సత్యము నెఱిగియు మోక్ష హేతువైన దైవకృపలేకున్నచో నెవఁడును దేహబంధవిముక్తుఁడుకాఁజాలడు. ఇదియే జీవన్ముక్తి. శుద్ధమోక్షమీశ్వరానుగ్రహమువలననే కలుగును.

భాగవతము ననుసరించి మోక్షమనగా నస్వరూపములను విడిచి, స్వస్వరూపవ్యవస్థితిని బొందుటే. (౧) ఆది జీవేశ్వ

(౪) ౧, ౧, ౧౭ మధ్యాచార్యుననుసరించి ముక్తియనగా, స్వస్వయోగ్య స్వస్వరూపానందాభివ్యక్తి.

(౧) మధ్యభాష్యము, బృ, ౩, ఉ, పు, ౧౧౮.

రైకత్వముగాదు; జీవేశ్వర సాహచర్యము. సుషుప్తిలోనలెనో లేక, ప్రళయకాలమందు వలెనో జీవేశ్వరభేదము గానరానిచో నది మోక్షముగాదు. ౨. సృష్టి లయకాలములందైనను ముక్త జీవులు తమ వ్యక్తిత్వజ్ఞానమును గలిగి యుందురు. మోక్షా వస్థలో దుఃఖనివృత్తి, సుఖానుభూతియుఁ గల్గును. కాని జీవాత్మ యీశ్వరతుల్యపదవి నొందఁజాలదు. ఈశ్వరసేవయే జీవకర్త వ్యము. బ్రహ్మైకత్వమే మోక్షమును దాని కర్థమేమనఁగా బ్రహ్మ సాక్షాత్కారసిద్ధి కలిగిన దనియే. “పరబ్రహ్మమును జూచువాఁడు. పరబ్రహ్మమే యగును” ౩. మున్నగు వాక్యము లకు జీవబ్రహ్మైకత్వ మర్థముకాదు. ముక్తపురుషుల కందరకు సమాన సంకల్పలక్ష్యములే యుండును. ౪. వారికి నిజముగాఁ గోరికలుండును గాని వారికోరిక లీశ్వరుని కోరికలే. వారీశ్వర ధ్యానమును విలాసము కొఱకుఁ జేయుదురు. ౫. వారికోరిక లేవ్రీయత్నమును లేకుండ సిద్ధించును. ౬. వారు స్వచ్ఛందసంకల్పులై, శుద్ధసత్త్వమయ దేహముల ధరింతురు; ఈ దేహములు కర్మజములు కావు. వారికట్టి దేహములపై నభిమానముండదు. వారు దేహధారణము చేయకున్నను, మనకు స్వప్నసుఖమువలె

(౨) తత్త్వముక్తావళి, పు. ౫౫-౫౬.

(౩) ౪, ౨, ౧౬.

(౪) ౩, ౩, ౨౭.

(౫) ౪, ౪, ౮.

(౬) ౪, ౪, ౧౦-౧౬.

(౭) ౩, ౧, ౨౯.

వారి కానందమెప్పుడును లభించును. మోక్షము పొందిన వారు సంసార విముక్తులగుదురు; అన్యులు తమ కర్మ ననుసరించి, జన్మాంతరములఁ బొందుదురు. మరణించిన వెనుక, స్థూల దేహము దాని కారణాంశ రూపములోనికి శిథిలత గాంచి, జీవాత్మ, దృగ్గోచరము కాని నూత్నదేహమును ధరించి, యింద్రియములను దోడ్కొని, నరకలోకముల లోనికిఁగాని, తేజోమయములైన చంద్రలోకముల లోనికిఁగాని పోయి కర్మలనుభవించును. తరువాత మరల మాతృగర్భమునఁ బ్రవేశించి, యీలోకోచిత శరీరమును గాంచును. ౧. జన్మాంతర పరంపర యీవిధముగా సాగుచు, నీశ్వరభక్తి వలనఁ గొందరు సిద్ధి పొందుటయు, దైవదేవ్యము వలనఁ గొందరు నరకప్రాప్తి నొందుటయుఁ దటస్థించును.

౧౪ - వి మ ర్శ

ప్రపంచ మేకసూత్రబద్ధమని జ్ఞానము చూపునేగాని, బాహ్యసంబంధమునుమాత్రమే గలిగియున్న జీవేశ్వరజడపదార్థ విభాగముచూపదు. జీవాత్మకును, జీవాత్మలో సంతర్వర్తియై పనిచేయు జగదేకత్వనూత్రములకుఁ జెప్పఁబడిన సంబంధమును సంతృప్తికరముగా లేదు. ఈశ్వరుఁడే సృష్టికర్తయైనచో, జగదారంభపరిణామ మీశ్వర సంకల్పముచేనైనచో మనము సృష్టి కర్థముచేప్పవచ్చును. కాని కోరికగల దేదియైనను పరిచ్ఛిన్నత గలదను విషయము దీని కడ్డువచ్చును. ఈభావము ననుసరించి యీశ్వరుఁడు పరిపూర్ణుఁడుగాఁడనవలసివచ్చును. జగమీశ్వరునిపై నెట్లాధారపడినదో విస్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడలేదు. ఈశ్వ

దశమోధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరైష్ట్యము 415

మఁడు నిజముగా స్వతంత్రుఁడైనచో నప్పుడు బాహ్యమైన దేదియు నాతనిఁ బరిచ్ఛిన్ను నొనర్పజాలదు. ద్వైత మీశ్వర పరిపూర్ణతకు లోపము ఘటించును. మధ్యాచార్యుఁ డపరిచ్ఛిన్నతను భావమాత్రముగా దీసికొన్న కారణముచే దానికిఁ బరిచ్ఛిన్నజగత్సంబంధమును సరిగాఁ జెప్పు లేకపోయెను; బ్రహ్మము జగత్తును సమానముగా నిత్యములైనచో దానిసంబంధమెట్టిది ? ఈసంబంధమును నిత్యమైనదన్నచో బ్రహ్మమున కితర విషయములు బంధములగునా ? జీవులలో బ్రహ్మసంబంధము సమాజమైనదన్నచో నదియుఁ బొసఁగదు; ఏలన జీవసంబంధహేతువు బ్రహ్మమందు లేదు. బ్రహ్మమునకు జీవనిమిత్తమే లేనందున జీవసంబంధావసర మనలే లేదు. జీవేశ్వరసంబంధము లక్ష్యేతుక తాటస్థ్యమనుటకును వీలులేదు; ఏలన బ్రహ్మహితములైన జీవులను, పరమేశ్వరుని శాశ్వతత్వమునకు బంధించుకొనఁగల్గు సంబంధ మొకటున్నచో నది కేవల తాటస్థ్యము కావాలదు. జీవ జడ పదార్థములు పరబ్రహ్మముపై నాధారపడునదైచో నవి ద్రవ్యము లనఁబడవు. ఏది స్వయంసంపూర్ణమో, స్వయం నిర్ణయశక్తిగలదో; ఏది పూర్ణస్వతంత్రతయు క్తమో దానికే “ద్రవ్య”మను నుత్తమార్థముగలదు. పరబ్రహ్మమునకే యట్టి లక్షణములున్నవని మధ్యాచార్యు లంగీకరించును. చిత్త్యక్షమగు గనో పరోక్షమగు సర్వ మా విష్ణువుయందీ జనించెను. అతని కుమారుడగు వాయువు, భార్యయగు శ్రీదేవియుఁ గూడఁ బూర్తిగా నాతనిపై నాధారపడుదును. విష్ణువు జగత్సర్వ

మాధ్వస్వరూపమనుటచే నితరవిషయములకు పరతంత్ర, జన్య వ్యక్తిత్వములేదనుకొన నవసరములేదు.

మఱియుఁ గొందరనేర్చి రక్షించు సిద్ధాంతము నైతిక జీవితమునకుఁ బ్రమాదకరమైనది. జీవులకు సర్వమిదివరకే దైవముచే నిర్ణయింపఁబడినదను భావపద్ధతి మధ్వాచార్యుల యితర భావములకు వ్యతిరేకమైనది. ఈశ్వరుని భార్మికప్రవృత్తిలోపము నాతని నిష్పక్షపాత దయాదృష్టి కపార్థమును ఘటించును. పురుషప్రయత్నము నిరర్థకమగును; ఏలన మానవుఁడు తానీశ్వరకృపకుఁ బాత్రుఁడననికాని, కాదనికాని యెట్లు తలఁచినను, మాంద్యము, నైరాస్యము నాతనినావరించును. మనకుభావిగతి తెలియనిదైనచో, బరిశుద్ధులమగుటకు మనమాయత్నింపవచ్చును. జ్ఞానములేకున్నను మనమాశతో నుండవచ్చును. కాని యీసిద్ధాంతము మనల నుదాసీనతా పంకమగునల నొనర్చును. దీనినుండి బయల్పడలు ప్రశ్నమే మనఁగా, మనలో స్వర్గసంపాదనముకై గోర్కెఁగలుఁగఁజేసి, దానికి మీరనర్హులని శాసించుటవలన నీశ్వరుఁడు మనల నవమానపూర్వక హేళనకు గురిచేయుటలేదా? మానవజన్మమెత్తిన ప్రతివ్యక్తి యందంతర్నిహితమైన దైవత్వమును వికసింపఁజేసికొనుట కవకాశములున్నవని నిశ్చయమైనఁగాని సార్థకమగు నైతికప్రవృత్తి కవకాశములేదు. జీవాత్మ చిదానందరూపమనియు, దానట్టిదని యెఱుఁగదనియు, నీశ్వరుఁడును చిదానందుఁడేయనియు నీసంగతి నాతఁడవిచ్ఛిన్నముగా నెఱుఁగననియుఁ గొన్ని వాక్యములలో మధ్వాచార్యుఁడు చెప్పినాఁడు.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 417

అందు జీవేశ్వరుల కెంతభేదమున్నను నదిమూల భేదముకాదని తెలియుచున్నది. జీవాత్మస్థితి, యజ్ఞానావరణ పరిమాణమును దెలుపుననియు, ముక్తజీవుల కీశ్వరునితో భేదముండనవకాశము లేదనియుఁ దెలియఁగలదు. వ్యవహార ప్రపంచ భేదములను మనము పరమార్థప్రపంచమునకుఁగూడ ననుసంధించుటవలన నిట్టిసిద్ధాంతము లుదయించును.

౧౫—నింబార్కుఁడు.

రామానుజుననంతరము, మధ్వాచార్యునకుఁబూర్వము నించుమించుగా ౧౧-వ శతాబ్దమునజీవించిన తెలుఁగు వైష్ణవ బ్రాహ్మణుఁడు నింబార్కుఁడు. వేదాంతపారిజాత సారభమను బ్రహ్మసూత్రభాష్యమును, జీవేశ్వరజగద్భేదములను వివరించు దశశ్లోకియనుదాని నాతఁడురచించెను. ఇతనివాదముద్వైతాద్వైతము. నింబార్కునివాదమునుసమర్థించుచు, తత్త్వప్రకాశిక యను భగవద్గీతాభాష్యమును కేశవకాశీరుఁడు రచించెను. నింబార్కుని బ్రహ్మసూత్రభాష్యము బ్రహ్మపరిణామ వాదమును వివరించును. పురుషోత్తమునిస్వతంత్రస్థితికిని జీవప్రకృతుల పరతంత్రస్థితికిని భేదము చెప్పఁబడెను. జీవేశ్వరు లిగువురునాత్మజ్ఞానముకలవారయ్యు, జీవునిజ్ఞానముపరిచ్ఛిన్నము; ఈశ్వరుని దట్టిదికాదు. జగత్తుభోగ్యము, జీవుఁడుభోక్తయు, నీశ్వరుఁడు నియంతయునైయున్నారు.

నింబార్కునివాదము ననుసరించి, శంకరునర్థములోఁ గాకున్నను జీవాత్మజ్ఞానస్వరూపి, సూర్యుఁడుకాంతియుఁ గాంతి కారణమునైనట్లే, జీవాత్మ జ్ఞానము, జ్ఞాతయుఁగూడనై యున్నది

ఆత్మకుగుణసంబంధము ధర్మికి ధర్మసంబంధము; ఇదిభేదాభేద సంబంధము. ధర్మిధర్మములకు భేదము చూపట్టదుకాని పూర్ణసమత్వములేదు జీవ మణుపరిమాణముగలదైనను; వ్యాపకశక్తిగల జ్ఞానమువలన దేహములో నన్ని భాగములలోని బాధలనుగ్రహించును. (౧) జీవికిగర్భత్వముగలదు. జీవికిఁ గర్భత్వము లేదనిచెప్పఁగలిగినవాక్యములకర్థము జీవకర్భత్వము పరతంత్రమనిమాత్రమే. సర్వావస్థలలో నానందమే జీవునిలక్షణము. జీవికి స్వతంత్ర జ్ఞానవిస్తృతులులేవు. సుషుప్తి మోక్షావస్థలలోజీవి యుండును. ఈశ్వరుఁడెప్పుడును నియంతయైనట్లే, జీవుఁడన్నియవస్థలలో నీశ్వరాధీరుఁడు. జీవసంఖ్యఅనంతము; వాసికీశ్వరుఁడే పోషకుఁడు.

జడజగత్తునకు మూడుతత్వములున్నవి. (౧) మూల ప్రకృతినుండి రానిదగు అప్రాకృతము; అనగా రామానుజుఁడు చెప్పిన శుద్ధసత్త్వమువంటిది; ఇది యీశ్వరుని నిత్యవిభూతియై యీశ్వరి దేహమును నిర్మించును. (౨) త్రిగుణాత్మకప్రకృతి, దానినుండి జనించినవి. (౩) కాలము, ప్రకృతికాలములు జగత్ ప్రకృతికి ముఖ్యహేతువులు. జీవాత్మలవలెనే యీమూడుతత్వములు నిత్యములైనవి.

ఈశ్వరుని నిత్యస్వభావము నియంతృత్వము. నింబారుఁడును, కేశవుఁడు బ్రహ్మనిర్గుణత్వ లక్షణమును నిరసించి, యీశ్వరుని

(౧) కేశవుఁడు చెప్పినాఁడు: “నాఁటినిరర్థకమ్ బ్రహ్మ తస్యజ్ఞాన క్రియాదీనామ్ స్వాభావిక క్షీనమ్”. (౧,౧,౧౧.) మరియు, “ఆనందమయ శబ్దవిశిష్ట ఆత్మాబ్రహ్మైవ.” (౧,౧,౧౩.)

కుని కనేకకల్యాణ గుణములను జెప్పినారు. ౧. కృష్ణుడే పరమేశ్వరుడని నింబొక్కఁడుచెప్పి, యాతనికి సమస్త కల్యాణ గుణములున్నవనియు, ౨. గామాహంకారాజ్ఞాన సంగత్వదోషములు లేననియు వర్ణించినాఁడు ఆతఁడు నాలుగు పూర్వాములుగలిగి, యవతారములను ధరించుచు జగమున కౌతఁడే ముఖ్యోపాదానకారణములు. ఆతనినూత్తములగు చిదచిద్రూప శక్తుల యావిష్కరణమువలననే విశ్వమేర్పడినదగుటచే నుపాదానకారణమయ్యెను. జీవులకుఁ గర్మఫలసంబంధమును, వాని సనుభవించు సాధనసామగ్రిని కల్పించుటచే నాతఁడు ముఖ్యకారణమునయ్యెను. ప్రపంచము మిథ్యయని కొట్టివేయుటకు వీలులేదు. ఏలన, నది యీశ్వరునిలో నూత్మరూపమునుండి పరిణతినందినదే. నింబొక్కఁడు వినర్తనానమును విరసించి, జగత్తు నిజముగా మిథ్యయైనచో నది యింకొకదాని నాచచ్చ దింపఁజాలదనెను.

జగజ్జీవేశ్వర సంబంధము పూర్ణాభేదము గాదు; ఏలన, భిన్నత్వమును ప్రతిపాదించు ననేకములగు నుపనిషద్వాక్యముల కిది విరుద్ధముగుటయే కాక. వివిధ తత్త్వములకుఁ గల స్వభావ స్వరూపముల కనన్వయ దోషము నాపాదించును. లేక యీ మూడు తత్త్వములను భిన్నము లనియుఁ జెప్ప వీలులేదు; ఏలన నట్లు చెప్పితేకైకతత్త్వము నుగ్గడించు నుపనిషత్తులను దోసిపుచ్చుట యగును. జీవాత్మకును జగత్తునకును బరమేశ్వరుఁడు పూర్తిగా భిన్నుడైనచో నాతని సర్వవ్యాపిత్యమునకు

లోపము సంభవించును. జీవాత్మవలెను, లేక జగము వలెను బరమాత్మయుఁ బరిచ్ఛిన్నత గలిగి నదయు, వానినిఁ బరిపాలింప లేని దగును. అభేదమే సత్యము, భిన్నత్వ ముపాధివశమున వచ్చినదనియుఁ జెప్పవీలులే దేలన, బ్రహ్మ కుపాధిసంబంధ మున్నదనవలసి వచ్చును. అప్పుడు బ్రహ్మమునకుఁ బరిశుద్ధత పోయి, దోషములు, సుఖదుఃఖాదికములు సంభవించును. ఇది బ్రహ్మస్వభావమునకు విరుద్ధమగును. అందుచే భేదాభేదములు రెండును నిజమని నింబార్కుఁడు నిర్ణయించెను. జీవ జగత్తులు, భిన్నస్వరూపగుణములుకలవగుటచే బ్రహ్మభిన్నములు. కాని యవి భిన్నముకావు; ఏలన బ్రహ్మధారము లేనిదే వాని కస్తిత్వమే లేదు. భిన్నత్వము పరతంత్ర సత్తాభావమును, అభేదము స్వతంత్రసత్తాభావమును విశదీకరించును. ఈ భేదా భేదవాదము ననుసరించి, 'తత్త్వమసి' యను మహావాక్యమునకు, 'తత్' అనఁగా నిత్యము సర్వవ్యాప్తమునగు బ్రహ్మమనియు, 'త్వమ్' అనఁగా బ్రహ్మముపై నాధారపడు జీవాత్మ యనియు, 'అసి' రెంటికిఁగల భేదాభేదసంబంధమును దెలుపు ననియు నర్థము చెప్పెను. రవికి, రవికిరణములకు, నగ్నికి నెరనులకు నట్టి సంబంధమే యున్నది. జీవజడములు బ్రహ్మ భిన్నములయ్యును, తరంగములు జలముతోడను, చుట్టలు త్రాడుతోడను వలె, బ్రహ్మముతో ననన్యసంబంధమును గలిగి యున్నవి. ఈభిన్నవస్తువులు పూర్తిగా వ్యతిరేకములు, సంబంధ శూన్యములును గావు. భేదాభేదములు రెండును సమాన సత్యములు; ఏది భిన్నమో యది సమానమునై యున్నది.

కాని జీవులు, జగము స్వయంసంపూర్ణములు గావు; ఈశ్వరాధీనములై వర్తించును. ౧. ప్రళయకాలమున జీవ జగత్తులు సూక్ష్మరూపములలో నీశ్వరునిలోఁ జేరును. ప్రళయమునకును పునస్సృష్టికిని మధ్యకాలమందు చేతనా చేతనములన్నియు సూక్ష్మరూపమున నీశ్వరునియందే నిలుచును. బ్రహ్మశక్తివలన మరల సృష్టిజరిగి ప్రతిజీవియుఁ ద దనుగుణదేహమును ధరించును.

చేతనా చేతనజగత్తులు బ్రహ్మముతోఁగలిసి. యొక సముచ్చయన్యక్తియగుననియు, నదియే జగత్తున కుపాదానకారణకారణమనియుఁజెప్పు సిద్ధాంతమును నింబొక్కఁ డంగీకరించడు; బ్రహ్మముయొక్క శక్తియే జగదుపాదానకారణమనియు, నా శక్తియొక్క వికారములు బ్రహ్మమున కంటవనియు నాతఁడు వచించెను. రామానుజుఁడు చెప్పిన దేవుని దేహమునే నింబొక్కఁడు శక్తియనెను, సృష్టినిర్మాణమునకు దేవునికి సామగ్రియవసరములేదు. ఆతఁడు సర్వశక్తిసమన్వితుఁడగుటచే బహ్మండుమును సంకల్పమాత్రముచే సృజింపఁగలఁడు. ౧. ఈ రీతిగా బ్రహ్మము ప్రపంచమునకు ముఖ్యోపాదానకారణములైయున్నవి. జగత్తు బ్రహ్మస్వరూపమే; తన పరిణామకార్యములకది బ్రహ్మముపై నాధారపడియుండును. కాని యొకవిధముగా బ్రహ్మ

మున కది వేరైనది. ప్రకృతి పరిణామమునకు మూలము గుణ త్రియమును మామూలువాడ మంగీకరింపఁబడెను. ౨.

పరమేశ్వరుఁడు సర్వసద్గుణసంపన్నుఁడు; దోషరహితుఁడు, మార్దవసౌందర్య, మాధుర్యలక్షణపరిపూర్ణమైన దివ్య దేహముగలవాఁడని చెప్పఁబడెను. 3. జీవులసంఖ్యయనంతము; వాని కణుప్రమాణముగలదు. ప్రతిజీవియు బ్రహ్మతేజోరాశిలోని యొక కిరణమే మూర్తీభవించినది, ౪. పరిపూర్ణ జీవ బ్రహ్మైకత్వము నీసిద్ధాంత మంగీకరించదు; ఏలన విశేషణ తారతమ్యములచేగలుగు భేదములను నిర్మూలింపవలసివచ్చును. కేవలానేకత్వమునుగూడ నంగీకరింపదు; ఏలనఁ బరబ్రహ్మము యొక్క సర్వవ్యాపకత్వమునకు, నాతనిసంపూర్ణతాస్వభావమునకు లోపము సంభవించును.

అనాద్యవిద్యాఫలితమగుకర్మవలన జీవునిపరిశుద్ధస్వభావ మాచ్ఛాదితమగును; కాని, దైవకృపదానినుచ్చేదించఁగలదు. ప్రపత్తియనగా సంపూర్ణమగునీశ్వరార్పణమే మోక్షసాధనము. ప్రపన్నులగువారియెడ దయజూపి పరమేశ్వరుఁడు వారిభక్తిని వికసింపఁజేయును; తత్ఫలితముగా బ్రహ్మసాక్షాత్కారసిద్ధియగును. జీవాత్మపరమాత్మ స్వరూపజ్ఞానము, దైవకృపారూపమగు మోక్షస్వభావజ్ఞానమును భక్తికవసరములు. అవిచ్ఛిన్న భారారూపమగు దైవవిశేషణ స్వభావక్రమానుభూతియేభక్తి.

(౨) దశస్తోత్రీ, 3.

(3) దశస్తోత్రీ, ౪.

(౪) బ్రహ్మసూత్రభాష్యము, ౨, 3, ౪౨.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 423

దీనివలనస్వార్థపరత సంపూర్ణముగానశించును. మనస్సు, సిందియములు, దేహముమున్నగున వాత్సయనుభావము. దైవేతరమగు నాధారమున్నదనుభ్రాంతి, దైవశాసనములయెడనుపేక్షాభావములేక వ్యతిరేకభావము, అల్పదేవతలకుఁ బరమేశ్వరునకు భేదమెఱుగమి, నిజమగుభక్తిచే గలుగు మోక్షానందములను గూర్చిన యవిశ్వాసము మున్నగు నీశ్వరసాక్షాత్కారమునకు గల యవరోధములను భక్తివలనఁ గ్రమముగా నిర్మూలింపవచ్చును. నింబార్కుని మతములో లక్ష్మీనారాయణులే రాధాకృష్ణులు. ౧. భక్తియనగా నుపాసనకాదు. ప్రేమయే. దుర్బలులగు వారికెల్లపుడు దైవకృప సాయపడి, సత్యమును బ్రదర్శించుచుండును. అన్యదేవతారాధనము నిషేధింపబడెను. శాస్త్రోక్తధర్మానుష్ఠాన మవిలంఘ్యము; భక్తిసహితమగుకర్మ బ్రహ్మజ్ఞానసాధనము. 3.

రామానుజ నింబార్కు లిరువురు భేదాభేదావసరమును గుర్తించి, చేతనాచేతనములు బ్రహ్మవిశేషణములని భావించిరి; కాని రామానుజుఁడు జీవబ్రహ్మైక్యమున కధికప్రాముఖ్యమునిచ్చెను. నింబార్కుఁడు రెంటికిసమాన ప్రాముఖ్యమునిచ్చి, రెండును సమానసత్యములని పల్కెను. మరియు రామానుజుఁడు చిదచిత్తులు రెండును బ్రహ్మ విశేషణములని నిర్ణయించెను. ౪. నింబార్కుఁడు దీనిని ఖండించెను. శరీరమున్నంత

(౧) దశలోకీ. ౧౧, ౮.

(౨) ౧, ౧, ౪.

(౩) ౧, ౧, ౭,

(౪) చిదచిద్విశిష్ట పరమేశ్వరాద్వైతము.

మాత్రమున గుణములున్నవని చెప్పనవసరములేదు; ఏలన నొకవిశేషణమునకు విషయమా విశేషణముగల వస్తువునకది లేని యితరవస్తువులతోఁగలభేదమే. చిదచిత్తులు విశేషణములైనచో నీవిశేషణమువిశిష్టమైన బ్రహ్మమున కే యన్యవస్తువుతో భేదమును నూచించును ?

౧౬ - వల్లభాచార్యుఁడు

వల్లభుఁడు (క్రీ. వె. ౧౦౮౧) దక్షిణాపథమునకుఁజెందిన తెలుఁగుబ్రాహ్మణుఁడు; ఉత్తరదేశమునకువెడలి, పదిమూడవ శతాబ్దమునకుఁజెందిన విష్ణుస్వామిభావములను బెంపొందించెను. ఈతఁడు ప్రస్థానత్రయ ప్రమాణమునేగాక, భాగవతమును గూడఁ బ్రమాణముగా స్వీకరించెను. తన రచనలగు అనుభాష్యము, సిద్ధాంతరహస్యము, భాగవత టీకాసుబోధిను. ౧. లలో శంకర రామానుజ భిన్నమైన యాస్తికవేదాంతమతమును ప్రతిపాదించెను. దీనినే శుద్ధాద్వైత మందురు. ౨. ప్రపంచమంతయు సత్యమును బ్రహ్మముయొక్క నూత్నరూపమునని యాతఁడు వచించెను. జీవజగత్తులు నూత్నరూపములో బ్రహ్మమే. జీవ, కాల, ప్రకృతి లేక మాయలు నిత్యవస్తువులని వల్లభుని మతము. అవి బ్రహ్మరూపములేకాని వేరుకావు. మాయయే జగత్కారణమని నుడువువారు శుద్ధాద్వైతులు గారేలన, బ్రహ్మేతరమైన దింకొకటున్నదని వారు చెప్పుదురు. 3

(౧) గిరిధరుని శుద్ధాద్వైతమార్తాండము, బాలకృష్ణుని ప్రశుభ్యరత్నావళి నీకాఖరుఁ జెందినవి.

(౨) శంకరుని కేవలాద్వైతము

(3) ౧, ౧, ౬.

శంకరుఁడు బ్రహ్మ మాయాశక్తివలన జగదుత్పత్తి చెప్పును; మాయవంటి యేయితర పదార్థావసరము లేకయే బ్రహ్మము జగత్తును గల్పింపఁగలదని వల్లభుఁడు చెప్పును. ఆతని దృష్టికి శాస్త్రమే పరమప్రమాణము; శాస్త్రవిధిని తర్క మెదిరింపఁ జాలదు. ౧. ఈశ్వరుఁడు సచ్చిదానందుఁడు; సగుణుఁడు. బ్రహ్మ నిర్గుణమని చెప్పి శ్రుతివాక్యముల కర్థ మాతని గుణము లతీతములైనవనియే. ౨. పరమేశ్వరుడై, జ్ఞాన క్రియాశక్తులు మూర్తీభవించి కృష్ణుడయ్యెను. ఆతఁడే జగత్కర్త. మనకు వలె నాతనికి సృష్టిచేయుటకు దేహ మవసరమని తలఁపరాదు. కేవలేచ్ఛా శక్తిచే నాతఁడు సృష్టిచేయఁగలఁడు. ఆతఁడు కర్తయేకాక, భోక్తయునై యున్నాఁడు ౩. ఆతనికి దేహావసరములేదు గాని భక్తుల సంతృప్తికొఱ కాతఁ డనేకరూపములు ధరించును. ౪. అత్యుత్తమమైనది కర్మతోఁగూడిన యజ్ఞరూపము. బ్రాహ్మణోక్త కర్మలవలన నీ యజ్ఞపురుషుఁడు కృపజూవుచు. జ్ఞానసహితమూర్తి బ్రహ్మము, ఉపనిషద్జ్ఞానమే తత్సాధనము. పరమేశ్వరుడైన కృష్ణుని గీతాభాగవతోక్త రీతి నర్చింపవలెను.

మనుష్యపశుజీవులలో నానంద మాచ్ఛాదింపఁబడినది; జడపదార్థములలోఁ జైతన్య మాచ్ఛాదితము. ఆవిర్భావతిరో

(౧) ౧, ౧, ౨౦.

(౨) చూ. ఆతని బ్రహ్మనూత్రిభాష్యము ౩, ౨, ౨౨.

(౩) ౧, ౧, ౧.

(౪) ౧, ౧, ౨౦-౨౧.

భావలక్షణ సామర్థ్యముచే బ్రహ్మము సంకల్ప మాత్రమున
సర్వము చేయును. జీవుఁ డణుప్రమాణము గలిగి, బ్రహ్మం
శమై బ్రహ్మతో నొకటిగా నుండును. ౬. బ్రహ్మముయొక్క
ఆనంద మాచ్ఛాదితమై నప్పుడు, జీవుఁడగును. జీవమావిష్కృతి
రూపమే యైనను, నది బ్రహ్మము వలెనే సత్యము, నిత్యము
నైనది జీవులు మూడువిధములు. శుద్ధజీవుల జ్ఞానేశ్వర్యమవిద్యచే
నాచ్ఛాదింపఁబడదు. రెండవవర్గము సంసారిజీవులు. వీరవిద్యా
గ్రంధులలోఁ దగులొకవి, స్థూలసూక్ష్మశరీర సంబంధములచే
జననమరణముల నొందుచుందురు. ముక్తజీవులు, విద్యా
మహితులై, సంసారబంధ విముక్తులగుదురు. మోక్షమొందిన
జీవాత్మ, సర్వాచ్ఛాదనలు తొలఁగి, సహజగుణములను గాంచి,
యీశ్వరైక్యము గాంచును. జడజగత్తు కూడ బ్రహ్మేశ్వరకమే.
దానిలో బ్రహ్మయొక్క చిదానందలక్షణ ద్వయము మఱుగు
పడి, శుద్ధసాత్త్వికస్థితి యుండును. బ్రహ్మముయొక్క ఆవిష్కృ
తియే జగదుగుటచే దానిని బ్రహ్మకార్యమనిరి. సృష్టిలయ
ములు బ్రహ్మముయొక్క వ్యక్తావ్యక్తరూపములు. బ్రహ్మ
ముత్పత్తియై, సృష్టిరూపమున గ్రాహ్యమై, లయకాలమున
స్వస్థితింగాంచి, యగోచరమగును. ప్రపంచము బ్రహ్మముతో
సమానముగా నిత్యము సత్యమునైనది; బ్రహ్మ శక్తివలననే
సృష్టిలయములు జరుగుచున్నవి. జగత్తు మిథ్యకాదు; అది
బ్రహ్మ భిన్నముగాదు. కారణకార్యసంబంధము సంపూర్ణ

(గీ) ౨, ౩, ౧౮.

(౬) ౨, ౩, ౪౩,

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 427

సమానత్యమే. (౧). మూలములో జగత్తు బ్రహ్మమే. తన స్వస్వ
రూపములో నెట్టి మార్పును లేకుండగనే, జీవజగద్రాసము
లను బ్రహ్మమే తాల్చుచున్నది. జగత్తునకు ముఖ్యోపాదాన
కారణములు బ్రహ్మమే. (౨). పాక్షికత్వ కూరత్వములు బ్రహ్మ
మునకు లేవు; బ్రహ్మరూపములైన జీవులలోని భేదము సహజ
మైన దని నల్లభుండు చెప్పును. మాయాబంధములు విచ్ఛిన్నమైన
జీవాత్మ బ్రహ్మమే యని యాతని మతము.

ఈశ్వరుఁడొక పూర్ణశక్తి; జీవుఁడాతనిలో సంశయము
కాని జీనసత్తాబ్రహ్మసత్తాయే యగుటచే రెంటికి నిజమగు
భేదము లేదు. నిష్ఠా, నెరసుల యుపమానము విరివిగా నుపయో
గింపబడెను. జీవాత్మ అవిద్యామేఘచ్ఛన్నమగు బ్రహ్మము
కాదు; ఒకవిశేషణమదృశ్యమైన బ్రహ్మస్వరూపము. జీవుఁడు
కర్తయు భోక్తయుఁ గూడనైయున్నాఁడు. అణుపరిమాణము
గలిగినను, జీవాత్మ తన పరిమళముచే చందనము తాను లేని
చోట్లఁగూడ వ్యాపించినట్లే, తన విజ్ఞానముచే దేహమంతయు
వ్యాపించును, అద్వైతరూపమగు నేకపరమ సత్యము సంగీక
రించిన రామానుజుని దృష్టిలో జీవేశ్వరభేద మెన్నఁడు తొలగి
పోదు. జీవేశ్వరుల సంబంధము పూర్ణాంశ సంబంధము. ఇందంశ
ములు పూర్ణమునకు భిన్నములైనవి. రామానుజుని సామా
నాధికరణ్యము లేక విశేషణ విశేషభావము చూపున దేమన

(౧) ప్రాగభావము కారణావస్థ; ప్రభవసాభావము కార్యమదృశ్య
మగుటే.

(౨) ౧, ౧, ౪

నంశములు పూర్ణములో సమవాయ సంబంధమును గలిగి యున్నవి. వల్లభునిది పెల్లింగు న్యూట్రమ్ తత్వమువంటిది; ఇందు భేదములు నిర్మూలింపఁబడినవి. రామానుజునిది హెగెల్ తత్వసాదృశ్యమును గలిగియున్న దనవచ్చును.

తాకికప్రపంచము మిథ్యకాదుగ. ఏలన మాయయనున దీశ్వరేచ్ఛచే జనించినదే. “బ్రహ్మమే జగత్తునకు మూలోపాదానకారణము. బ్రహ్మము సృష్టిచేసినవాడే కాక సృష్టియు నాతడే.” ౧. తా ననేకము గావలెనని పరబ్రహ్మ కోరి, తానే జీవజగత్తులయ్యెనని చెప్పిన బృహదారణ్యకోపనిష. ద్భావము నాతఁ డంగీకరించును. ౩. ఆత్మవ్యక్తికరణకాంత బ్రహ్మమందు సహజమైయున్నది. మాయయనున దీశ్వరశక్తి. ఈశక్తివలన నీశ్వరుఁడు ప్రపంచ సృష్టిలయములనుజేయును. మాయయనగా నవిద్యకాదు. ఏకత్వము నాచ్ఛాదించి, భిన్నతాభావము నుత్పత్తి చేయునదే అవిద్య. ౧. జడప్రకృతి యున్నదనియు దానిని బ్రహ్మము చైతన్యవంత మొనర్చుననియు వల్లభుఁ డంగీకరింపఁడు. స్వస్థితిలో బ్రహ్మ మవిజ్ఞేయమయ్యు, జగదూహమునఁ దెలియఁగలదు.

సంసారము మాత్రము నిజమైనదికాదు. జీవాత్మ ప్రపంచము నిజమనినమ్ముట తప్పుకాదు; దానిలో ననేకత్వమున్నదని

(౧) అనుభాష్యము ౧, ౧, ౪.

(౨) అనుభాష్యము ౧, ౧, ౪.

(౩) ౧, ౪, ౩.

(౧) చూ. కుద్ధాద్వైతమార్తాండము.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 429

విశ్వసించుట తప్ప. ప్రపంచము సత్యమేకాని చానిని గూర్చి
మనభావములో లోపమున్నది. అది బ్రహ్మరూపములలో
నొకటి యని మనమెఱుఁగకున్నాము. జగత్తుయొక్క నిజస్వ
రూపమెఱుఁగని యజ్ఞానముచే నాచ్ఛాదింపఁబడి జీవాత్మ బాధ
పడుచున్నది. నిజమెరిగిన వారికి జగత్తే బ్రహ్మరూపమున
గోచరించును. శ్రుతిజ్ఞానము వలన సత్యమెరిగిన వారికి, జగము
బ్రహ్మముగాను బ్రహ్మేతరముగాను గూడ గోచరించును.
అజ్ఞానులదృష్టికి బ్రహ్మ సత్యస్వరూపమునకును ప్రపంచమిథ్యా
స్వరూపమునకును భేదమే తెలియదు. అవిద్య మానవ మానస
మందు స్థాపితమైయున్నది. జగత్తు సంపూర్ణముగా మిథ్యయను
భావమును వల్లభుఁడంగీకరింపఁడు. జగము మిథ్యయైనచో, నది
బ్రహ్మతో నేకమనియుఁ జెప్పటకువీలులేదు. మోసమున కవ
కాశమున్నదికాని, దానికారణ మీశ్వరకృతముకాదు.

మాయాబద్ధమైన జీవాత్మ దైవాను గ్రహములేనిదే
ముక్తి పొందఁజాలదు. మోక్షమునకు భక్తియే ప్రధానమార్
గము. జ్ఞానము భక్తిని బోషించును. దేవునియందు దృఢ
విశ్వాసమున్నచో సర్వపాపములు నశించును. కాని దీని
కపార్థములు కల్పింపఁబడినవి. శరీరక్షోభపద్ధతులన్నిటిని వల్ల
భుఁడు గర్హించెను. దేహము దైవనిలయమగుటచే దానిని
హింసించుటతగదు. జ్ఞానసిద్ధికిఁ బూర్వము ననంతరము కూడఁ
గర్హింపఁడును. ౧. మోక్షముత్తమ లక్ష్యముకాదు. శాశ్వత
కృష్ణసేవయు నాతని దివ్యలీలలందుఁ బాల్గొనుటయు నుత్తమ

(౧) అనుభాష్యము, ౧, ౧, ౧.

పరమావధి. వల్లభుడు పరబ్రహ్మమునకుఁ బురుషోత్తమునకును భేదమును జెప్పెను. ౨. ముక్తపురుషులలో ననేక భేదములున్నవి. కొందరు సనకాదులవలెఁ బూర్వబంధముల నన్నిటినుఁజేర్చింది, దైవానుగ్రహముబొంది, ముక్తులై, వైకుంఠమున నివసించుదురు. కొందరు భక్తిని పెంపొందించుకొని, పరిపూర్ణ ప్రేమగలవారై పరమేశ్వరునికి సహచరులగుదురు. పరిపూర్ణముగా నిష్కామముగు నీశ్వర ప్రేమనే వల్లభుఁ డుద్బోధించినాఁడు.

(బ్రహ్మమునకును జీవజడజగత్తులకును సంబంధమంతాంశి సంబంధము. భేద మప్రధానము; అభేదము యధార్థమని వల్లభుఁడుగ్గడించెను. 'తత్త్వమసి' 'ఆపరబ్రహ్మమేనీవ' నునది పరమసత్యమని యీతఁడు వచించెను. రామానుజుఁడు, నింబార్కుఁడు నది యాలంకారిక మనిరి. జీవాత్మ యానందమును, జడపదార్థము చైతన్యమును, నానందమును బొందినపుడు, వీనికి బ్రహ్మముతో భేదము నశించును. దీనికి రామానుజుఁడంగీకరింపఁడు.

౧౭ - చైతన్యమతము.

దాక్షిణాత్య వైష్ణవమతము శ్రీకృష్ణుని బృందావన లీలల నెక్కుడుగా స్వీకరించి యుండలేదు; కొందరాళ్వారులు మాత్రము గోపీకృష్ణ వినోదములను స్మరించిరి. కాని ఉత్తర దేశమున నీవిషయము భిన్నముగా నున్నది. నింబార్కు ననుసరించి, ముకుందప్రియురాలైన రాధ కేవల గోపికానాయికయే కాదు; ఆమె కృష్ణుని శాశ్వత ప్రియపత్ని. గీతాగోవింద కర్త

దశమార్థాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 431

యైన జయదేవుని యొక్కయు, విద్యాపతి, ఉమాపతి, చండీ
దాసు (౧౮-శతాబ్దము)ల యొక్కయు రచనలు బెంగాల్
ప్రభుత్వ దేశములలో సభ్యుడయి మందుచున్న రాధాకృష్ణ
తత్త్వమును జూపుచున్నవి. దీనికి గారణములు శాక్తేయ
తత్త్వాచారములే. ఇట్టి వాతానరణములో జెంపొందిన సుసగ్ధ
సిద్ధ వైష్ణవాచార్యుడగు చైతన్యుడు, విష్ణుపురాణ భాగవత,
హరివంశ, బ్రహ్మవైవర్త పురాణములలో బ్రదికింపబడిన
కృష్ణచరిత్రముచే నాకృష్టుడై, తన మహనీయ వ్యక్తిత్వ సౌశీ
ల్యముల దోడ్పడుటచే వైష్ణవమతమున కొక నూతనాకృతిని
గల్పించెను. అతని విశాలదృష్టి చేతను, ప్రజాహితభావముల
చేతను, నాతని కథికానుచరి వర్గము లభించెను. కాని యాతని
విచిత్రరీతులకు సంప్రదాయవాదులు మిక్కిలి చకితులైరి.
మహమ్మదీయులను దస మతములో స్వేచ్ఛగా గలుపుకొనెను;
తన ప్రప్రథమశిష్యులలో నొకడు ముసల్మాన్ ఘకీదు. చైతన్య
శాఖలో హరిదాసను పేర నాతడు విశేషవిఖ్యాతియు గౌరవ
మును గాంచెను. అతని శిష్యులు రూపుడు సనాతనుడు
ననువారు, హిందూసంఘముచే బహిష్కృతులు, మహమ్మ
దీయ మతమున జేరి శత్రువులైనవారు, చైతన్యనిచే దిరిగి
స్వీకరింపబడిరి. జీవగోస్వామి (౧౬-వ శతాబ్దము) పిమ్మట
బలదేవుడు నీశాఖకు దత్తాధారములను గల్పించిరి. ఈశా
ఖకు జెందిన మూలశాస్త్రగ్రంథములు, జీవగోస్వామి సత్సం
దర్శము, దానిపై దానే ప్రవాసిన సర్వసంవాదినీయను భాష్యము.
బలదేవుని బ్రహ్మనూత్రగోవిందభాష్యము. బలదేవుని ప్రమేయ

రత్నాకరము సుప్రసిద్ధగ్రంథము. ఈరచయితలు కొంతవరకు రామానుజ మాధ్యులనుండి తమ భావములను గాంచిరి. ఈశ్వరుడు, జీవులు, మాయలేక ప్రకృతి, జ్ఞానశుద్ధసత్త్వ లక్షణములు గల స్వరూపశక్తి, కాలము, ననుపంచతత్వములను వారంగీకరింతురు.

జ్ఞానసిద్ధాంత విషయములో నీశాఖ చూపు విశిష్టత యేమియునులేదు. వేదప్రమాణముతోఁ గలిపి సంప్రదాయ సిద్ధములగు జ్ఞానాధారము లంగీకరింపఁబడెను. మిక్కిలి ప్రాతిపదికమైన జ్ఞానదశ మొదటఁ గలదనియు నందుండి సవికల్పక జ్ఞానముదయించెననియు జీవగోస్వామి చెప్పినాడు. స్వతస్సిద్ధమైన సంబంధశూన్యమగు జ్ఞానము, సవికల్పజ్ఞాన పూర్వమైనది. ఇది నిర్వికల్పకజ్ఞానము, సవికల్పకమం దిమిడియున్నది. నిర్వికల్పక జ్ఞానములోని సత్యాంశము, సవికల్పకములో సవివరముగా వ్యక్తమగును. అనగా నిర్వికల్పకజ్ఞానము యధార్థజ్ఞానమే; సంబంధశూన్యమైన యింద్రియాతీత జ్ఞానమిట్టిదే సకలభేదములను సమన్వయించు సామాన్యధర్మమును జీవగోస్వామి యంగీకరింపఁడు. ౧. మొదట మనకు సామాన్యమును గూర్చిన సహజ జ్ఞానము నావెనుక, గుణవిశిష్టమైన సామాన్యజ్ఞానమును లభించును పరిశుద్ధ బ్రహ్మస్వరూపమును గూర్చిన జ్ఞానము నిస్సంశయజ్ఞానమే. కాని దాని నతిక్రమింపవలెనని జీవగోస్వామి నిశ్చయము.

(౧) ప్రమేయరత్నావళి, పు. ౮.

(౨) భాగవత్సందర్భము, పు, ౧౧౧.

దశమాధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 433

సచ్చిదానంద గుణమహితుడైన విష్ణువే కృపాప్రేమరస స్వరూపియగు సగుణదైవము. ప్రకృతిగుణవిరహితుడగుటచే నాతఁడు నిర్గుణుడు; సర్వజ్ఞత్వాది గుణములచే నాతఁడు సగుణుడు. స్వరూపసంబంధముచే నీగుణము లాతనికిగలవు. బ్రహ్మ స్వరూపమును వ్యక్తీకరించు నీగుణము లాతనిలో నున్నవి. 3. ఆతఁడే జగదుత్పత్తి స్థితిలయముల కారణము. జగదుపాదాన ముఖ్యకారణము లాతఁడే. 4. తన వరాశక్తిచే నాతఁడు ముఖ్య కారణుడై, అపరావిద్యాశక్తులచే నుపాదాన కారణుడగు చున్నాడు. ఆతనిమూలరూపము నిర్వికారము. సగుణరూపము మారుచుండును. దేవుని ముఖ్యలక్షణము ప్రేమయుగే. నానంద శక్తియును, నానందమును. 5. అవతారము లాతని నిజస్వరూప ములే కాని వ్యక్తులవలె సంశయములుగావు 6. ఆతని కనంతరూప ములున్నవి; వానిలోఁ బ్రేమనిధియగు కృష్ణుని రూపము తమ మైనది. సరమేశ్వరుడగు కృష్ణునికి మూడు ముఖ్యశక్తులున్నవి; అవి చిన్నామూజీవశక్తులు. చిచ్ఛక్తిచే నాతఁడు తన సంకల్ప

(3) మధుననంతరము, బలదేవుఁడు విశేషసిద్ధాంతము నంగీకరించి, స్వరూపశక్తి, దాని వికారములకు మాత్రమే వర్తింపజేయును; ఏలన జగ ద్భేదములు, సత్యాంశములగుటచే వానిని నిరూపించుట కొక విశేషమవసరములేదు.

(4) ,, 1, 3, 12.

(5) ఇదియే శ్రీ. మా. బలదేవుఁడు. 3, 3, 40. 42.

(6) పీఠ్యాత్మ 4, 1, 1.

(7) స్వాంశవిభిన్నాంశ భేదము చెప్పబడెను. మా. బలదేవుఁడు 2, 3, 42.

జ్ఞానస్వరూపమును, మాయాశక్తిచో సృష్టి కర్మను, జీవశక్తిచే జీవగోటినిఁ బోషించును. శ్రీకృష్ణు ను త్తమశక్తిరూపము హ్లాదినీ రూపము. రాధ పరమానంద స్వరూపిణి. 3. జీవగోస్వామి ననుసరించి, యీశ్వరుఁ డద్వితీయుఁడు. స్వస్వరూపములో నాతఁడు పరబ్రహ్మము, సృష్టికర్తగా భగవానుఁడు. మొదటిది నిర్గుణరూపము; రెండవది సగుణరూపము. రెండవ దెక్కుఁడు నిజమైన రూపమని జీవగోస్వామి భావించెను. బలదేవు నను సరించి, పరమేశ్వరుఁడు హరి; హరియొక్క ప్రభుత్వైశ్వర్య రూపము నారాయణుఁడు; ఆతని సౌందర్యానంద రూపము కృష్ణుఁడు.

జీవసహితజగత్తు పరమేశ్వర శక్తులచే నావిర్భవించెను. అవి వానికి వేరుగా నున్నను వానిపై నాధారపడి యున్నవి. అవి వానితో నేకయునుగాదు భిన్నమునుగాదు. ఈసంబంధ మొక యచింత్యభేదాభేదము. జగత్తు నిజమైనది; మిథ్యకాదు. అది జీవులను దేవునినుండి తన వైపు కాకర్షించుటచే దానిని మాయ యనిరి. దేవుని సేవకుఁడు, మాయాశక్తి వలన, జగమునకు దాసుఁడగుచున్నాఁడు.

ఈశ్వరుఁ డాత్మకు భిన్నుఁడై తదధిపతియై యున్నాఁడు. ఈశ్వరుఁడు సర్వవ్యాపి; ఆత్మ అణుమాత్రము. ౪. జీవగోస్వామి ననుసరించి, యీశ్వరుని స్వరూపశక్తి, యాతని జీవశక్తి లేక

(3) పోల్చు:-“కృష్ణస్వరూపిణీ పరమానందరూపిణీ.”

(బ్రహ్మవైఖర్య పురాణము ౧,౪,౧౭.)

(౪) బలదేవుఁడు ౨,౨,౪౧.

దశమోధ్యాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 435

తటస్థశక్తిని బోషించి, సృజింపఁజేయును. జీవశక్తి మాయా
లేక బహిరంగశక్తిని బోషించును. ఈశక్తు లీశ్వరునకు భిన్న
ములై యుండఁజాలవు. సృష్టికాలమునఁ బ్రళయ పూర్వమున్న
జగన్నిర్మాణ స్మృతిగలిగి యీశ్వరుఁడు తా ననేకము గావలె
నని కోరి, తనలో లీనములైయున్న జీవులను, వానికొరకు
భోగ్యవిషయములను, వేరువేరుగా సృజించును. మహత్తత్త్వము
నుండి బ్రహ్మాండమువరకు సర్వము నాతఁడు సృజించును.
పూర్వయుగక్రమము ననుసరించి, వేదములను సృజించి,
బ్రహ్మ కొప్పగించి, మిగిలిన సృష్టికార్యక్రమ మాతనిపైఁ బడ
వేయును. వేదములవలన బ్రహ్మ వస్తుమూలరూపములను
సృరించి, వెరుకటివలెనే తిరిగి కల్పించును. వేదములలోఁ
జెప్పఁబడిన యింద్రాదులు స్థానములుకాని స్థిరపురుషనామ
ములుగావు. స్థానములు నిత్యములు, వాని నాకర్షించువాడు
మారుచుందురు. (1) జీవజడపదార్థము లీశ్వర విశేషణములని
రామానుజుఁడు చెప్పినాఁడు. జీవగోస్వామియు బలదేవుఁడు
నవి యీశక్తి రూపములనిరి. అచేతన ప్రకృతి నీశ్వర విశేషణ
ముగాఁ జెప్పుటకు వీరు సంశయించిరి; ఏలన నది యీశ్వరు
నిలో వైషమ్యకారణమును గల్పించినదగును. అందుచే జీవ
గోస్వామి, ప్రకృతి యీశ్వరుని బాహ్యశక్తియనియు నాతనికి
దానితోఁ బరోక్షసంబంధమే యున్నదనియుఁ జెప్పెను. బలదే
వుఁడు ప్రకృతియే మాయయనియు నది యీశ్వరుని యీక్షణ
మాత్రమున నుత్పన్నమగుననియుఁ జెప్పినాఁడు. మాయాశక్తి

వలన జీవులు తమ సహజస్వరూపమును మరచి, ప్రపంచపాశ బద్ధులగుదురు. భక్తివలనఁ గర్మ నశించును. (౧) కృష్ణుని ప్రేమించుటవలన సాక్షాత్కారము లభించును. రాధాప్రేమరూపమున నీశ్వరానుగ్రహము జీవులపైఁ బ్రసరించును. జీవులు తన్ను మోక్షాపేక్షతో నాశ్రయింపవలెనని సృష్టికర్త యుద్దేశము. కామ మింద్రియగతము; ప్రేమ దైవసంబంధము. భక్తియే మోక్షసాధనము. వేదములు భాగవతము మున్నగునవభ్యసింపవలెను. గురుభక్తి మిక్కిలి ప్రధానమైనది. మతవిషయములలోఁ దర్కముపై నాధారపడరాదు. వర్ణభేదములప్రధానములు ఎంతవీచుఁడైనను దైవానుగ్రహపాత్రుఁడు సర్వభూతదయ, వినయము, చిత్తశాంతి, నిష్కామత్వము, పవిత్రహృదయము ముఖ్యముగా నాజ్ఞింపవలయు నైతికగుణములు.

శాశ్వతమగు నీశ్వర ప్రేమానుభవమే మోక్షము. స్వర్గజీవులు పరమేశ్వర కింకరులై మహాభక్తులై యుందురు. ప్రేమయే మోక్షము. భక్తియే యధార్థమగు ముక్తి. భక్తివలన పునర్జన్మవిచ్ఛేదమై, జీవుని కీశ్వరసారూప్యము కలుగును. జీవేశ్వరైక్య మొన్నఁడును గలుగదు. 3. నిర్గుణ బ్రహ్మనుభూతి

(౧) మామూలు భక్తిదశలను చైతన్యఁ దంగీకరించెను. (౨) కాంత (౩) దాశ్య (౩) సఖ్య, (౪) వాత్సల్య (౫) మాధుర్యములు: పూర్వదశల తరదశలలో నిమిడియుండును. మధురభక్తి కరిపూర్ణము. కంకసారస్వతము భక్తిభావముల నతనిశిశివిభాగములుగాఁ జేసెను. (చూ. యాపుని ఉజ్జ్వల నీలవణి. (౨) సచ్చిదానందైకరసే భక్తియోగే తిష్ఠతి. (గోపాలతాపని ఉపనిషత్తు,) చూ. బలదేవుఁడు, 3, 3, ౧౨

(3) బలదేవభావ్యము, ౧, ౧, ౧౨,

దశమార్థాయము : శైవము, శాక్తము, అనంతరవైష్ణవము 437

కలిగి, తరువాత సగుణబ్రహ్మమైన భగవానుని సాక్షాత్కారము లభించును. నిర్గుణ బ్రహ్మచూఢిత, జ్ఞానసిద్ధమగుటచే నుత్తమ మైనదికాదు. భక్తివలనఁ గలుగు భగవత్సంసిద్ధి, దేహపతనానంతరమే కలుగును. బ్రహ్మజ్ఞానము వలన జీవన్ముక్తి లభించుట కవకాశమున్నదికాని, భగవంతుని ప్రేమించుట కదిచాలదు. రామానుజుని విశేషణ సిద్ధాంతమును దన శక్తిసిద్ధాంతముచే జీవగోస్వామి మార్పుచేసినాఁడు. కాని తన స్వభావమునకు విరుద్ధమగు గుణము నీశ్వరునకుఁ జెప్పరాదన్నచో నీశ్వరలక్షణ వ్యతిరేకమగు శక్తిని మాత్రమెట్లు చెప్పవీలగును? ఈశాఖకుఁజెందిన కొందరు తాము మధ్యానుచరులమని చెప్పుకొందురు కాని, నిజముగా వీరు రామానుజునకు సన్నిహితులు; ఏలన, భిన్నత్వమును వీరంగీకరించినను, జీవేశ్వరైకత్వమును సమర్థింతురు. భేదము లీశ్వరశక్తి సంజాతములు. తత్సంబంధమచింత్యము. తన సర్వసంవాదినిలో నీశ్వరుఁడు, గుణములునేకమును గాదు. భిన్నములుచుగాదని జీవగోస్వామి యంగీకరించెను.

ఉదాహృతగ్రంథములు

౧. అవలన్:—మహానిర్వాణ తంత్రము.

౨. అవలన్:—శక్తి; శాక్తము.

౩. బార్మడే:—భారతీయ హృదయము

౪. కార్పెంటర్:—భారతదేశ మధ్యయు గాస్తికమతము.

౫. ఛటర్జీ:—కాశ్మీర శైవము.

౬. మాధవుడు:—సర్వదర్శనసంగ్రహము. ౫, ౯, అధ్యాయములు.
౭. మాధవుడు:—బ్రహ్మనూత్ర, గీతాభాష్యములు.
౮. నల్లస్వామి పిళ్ల:—శైవ సిద్ధాంతరచనము.
౯. పద్మనాభాచార్యుడు:—మధ్వజీవితోపదేశములు.
౧౦. పోప్:—తిరువానగమ్.
౧౧. శ్రీనివాసయ్యంగార్. భారతీయతత్వ ముఖ్యదశలు:
అధ్యాయ. ౨, ౩.

శివనూత్ర విమర్శిని.

భారతీయ తత్వ శాస్త్రము

వికాద శాధ్యాయము

స మా ప్తి

-: 0 :-

౧ - తత్వజ్ఞాన వికాసము.

భారతదేశ విజ్ఞానచరిత్రయొక్క సర్వదశలలోను, మానవుడు జీవించు బాహ్యవ్యావహారిక ప్రపంచమునకు లోపల, నాత్మ శక్తికి నివాసమై, నూత్నము, సాధికసత్యమునైన వేటొక యధార్థజగత్తున్నదను భావము బాతి దృక్పథమున కెప్పుడును ప్రకాశించుచునే యున్నది జగద్రహస్యము నెఱిగి, పశుదశా తీతమైన ధార్మికాధ్యాత్మికోన్నత సీమ కుద్గమన మొనర్చుటకు మానవుడు చేయు సఖిండకృషికి భారతవర్ష ముదాహరణము కాగలదు. చతుస్సహస్ర వత్సర పరిమితిగల యీకృషి మన యెదుట నున్నది. సింధు, వంజాబులలో లభించిన పూర్వ యుగచిహ్నములను బట్టి, యీచరిత్ర కాలము చాలవెనుకకుఁ బోవుచున్నది. మనుష్యుల ప్రవర్తనము సక్రమమైనదో వక్రమైనదో, పైనుండి చూచుచున్న ఆకాశ సూర్యదేవతలు లోకమును బరిపాలించుచున్నారను సమాయికపు విశ్వాసము; మన

ప్రార్థనలను విసికాని, మన వైదికకర్మాచరణ ఫలితముగాఁ
గాని మనకోర్కెలను ప్రసాదించు దేవత లొక్కఁడే యగు
పరమేశ్వరుని భిన్నరూపములను విశ్వాసము; యేపావనాత్మ
నెఱుగుటచే శాశ్వతజీవితము సిద్ధించునో ఆయాత్మ మనలో
నిహితమైయున్న పరమాత్మయేయను స్థిరనిశ్చయము; నాస్తిక
గుంశయ కర్మవాదసముద్భవము, నావెనుక దేవుఁడున్నను
లేకున్నను మనోవాక్కాయశుద్ధి గలిగి, యెట్టిదుష్కార్యమును
జేయకుండుటవలననే జీవబంధవిచ్ఛేద మగునని బోధించిన
జైన బౌద్ధ నైతికతత్వములచే నివి తుడిచివేయఁబడుటయు;
పరమాత్మకుఁ బరమార్థగుణ పరిపూర్ణతయేకాక నైతిక గుణ
పూర్ణత నాపాదించు భగవద్గీతయొక్క విశాలాస్తిక తత్వము;
నేటికి నుపయోగములోనున్న జ్ఞాన ప్రపంచ ప్రధానద్రవ్య
నిర్మాణముచేసిన న్యాయశాస్త్రము; ప్రకృత్యర్థ వివరణ మొన
ర్చిన వైశేషికదర్శనము; బాహ్యంతరంగిక ప్రకృతి తత్వపరి
శోధన లొంగిపోన సాంఖ్యమతము; ముక్తిమార్గమున బాటలు
వేసిన యోగశాస్త్రము; సాంఘిక నైతిక నియమావళినిఁ
గల్పించిన మీమాంసయు; పరమాత్మ స్వభావస్వరూప వివ
రణ మొనర్చిన శంకర రామానుజ, మాధ్వ, నింబార్క, వల్లభ,
జీవగోస్వాముల మతసృష్టి, మానవజాతి చరిత్రలో నుత్తిపాత్ర
మగు తత్త్వవికాసమును ప్రదర్శింపఁగలదు. ఒకపద్ధతినుండి
యింకొకపద్ధతియు, నొకశాఖనుండి యింకొకశాఖయు సహే
తుక క్రమమున నుద్భవించెను. భారతీయుని జీవితము, భౌతిక
సాంఘిక సాంస్కృతి కావసరముల ననుసరించి పరివర్తన

మందుచుఁబురోగమించుచు నూత్నరూపములఁబాల్చుచువచ్చి
నది. ప్రారంభదశలలో మొట్టమొదటిసారిగాఁ బ్రాచీన భారతీ
యులు సర్వము తామే చేయనలసివచ్చెను. తా మాధారప
డుట కెట్టి పూర్వవిజ్ఞానమును లేకపోయెను. ఇప్పుడులేని
యనేక కష్టసమస్యలను వా రెమర్క్ నవలసి వచ్చినది. కాని
విజ్ఞానానుష్ఠాన జగత్తులో వారు సాధించినది నామాన్వ
విజయముకాదు. కాని విజ్ఞానచక్రము పూర్తికాలేదు; నూత్న
రూప నిర్మాణావశ్యకత లేకపోలేదు; జగద్రహస్యమునువ్యక్తము
కాలేదు; తత్త్వజ్ఞాన మింకను బాల్యదశను చాటిపోలేదు.
భారతీయ విజ్ఞానపరిశీలనము- ఏవిజ్ఞాన పరిశీలనమైన నిట్టిదే-
పరమార్థమనంత రహస్య సమస్యస్వీకృతమైన దనియు, దానినిఁ
బరిష్కరింపఁ గోరుమానపు నవిచ్ఛిన్న కృషి మహోల్లాసపూరి
తమైన దనియు విదితమొనర్చును. మానవవిజ్ఞాన దేవాలయ
నిర్మాణములో నొక కొత్తశిలను జేర్చుటకును; జ్ఞానిధిలో
నొక కొత్త నణెమును పడవేయుటకును పరిపక్వగా నుద
యించిన వైజ్ఞానిక శేఖరులు తీవ్రకృషిసల్పిరి. కాని మానవప్రజ్ఞ
లక్ష్యమును జేరలేక పోయెను; గమ్యస్థానమును జేరుటకుఁ
గాని, యత్నమును విరమించుటకుఁ గాని దానికి ఏలులేదు.
ఘనమైన గత విజ్ఞానమునకు వారసులమై, వారు వెలిగించి
యిచ్చిన విజ్ఞానదీపిక, లనంతయుగా మనల నలముకొనియున్న
గాఢాజ్ఞానాంధకారము దొలగించుటకుఁ జాలవను విషయము
మన కెప్పుడు స్పష్టముగాఁ దెలియుట కవకాశమిచ్చినవి.
తత్త్వవేత్తల సర్వప్రియత్నముల ఫలితమేమనఁగా, సత్యమును

గూర్చిన మహాసమస్యల యెదుట, బూర్వయుగారంభదశలలో
మన మెచట నిలిచితిమో నేడు నచటనే నిలిచి యుంటిమి;
పరిచ్ఛిన్న మనఃకల్పిత పాశములచేఁ బరమార్థరహస్య సమస్య
యనుతాతికిబంధింపఁబడిన మనమెన్నఁడునట్లేనిలిచియుందుముగా
కాని తత్త్వజ్ఞానాన్వేషణ మెన్నటికిని వ్యర్థమైన కృషియని
తలపరాదు. మనకుఁ దగులొనియున్న గొలుసుల యొత్తిడి,
చప్పుడులచే నివి మనకు సువ్యక్తములగును. మనయపరిపూర్ణతను
మనకు సుస్పష్టమొనర్చి, పరిపూర్ణతకై మనలో నున్న దాహము
నుద్రేకింపఁజేసి, మన క్షణికజీవితము లెంత నిస్సహాయ
ములోఁ బ్రదర్శించును. ప్రపంచ స్వస్వరూపము మన బుద్ధి
గోచరమగునంత ప్రత్యక్షవిషయము కాదని తెలియుటచే
నాశ్చర్యమేమియునులేదు. ఏలనఁ దత్త్వవేత్త యనఁగా జ్ఞానము
నుపాసించువాఁడే కాని పొందినవాఁడు గాఁడు. యాత్ర ముగి
యుటలో విశేషములేదు; యాత్రయే ముఖ్యము. కడఁజేరుట
కంటె జేరు యత్నములో సధికానందమున్నది.

మనరచన ముగించుచుంటిమి కావున, మనకుఁ దెలిసిన
చారిత్రకసత్యాంశముల ననుసరించి, మన కభ్యుదయమున్నదని
నమ్మనగునా యని ప్రశ్నించుకొనవచ్చును. మానవవిజ్ఞాన పరి
ణామము పురోగమనమా లేక తిరోగమనమా? నేడు మనకు
గలిగిన ఫలిత మర్థరహితము హేతుశూన్యమును గాదు.
పురోగమనమునందు భారతదేశమునకు విశ్వాసమున్నది; మన
మిదివరలోఁ జూచినరీతిగా సృష్టిలయ చక్రమున కొక క్రమా
నుబంధమున్నది. కాలగతిలో నంతర్వర్తియైయున్న నూత్ర

మవిచ్ఛిన్నము. గతము నున్నూలింప యశ్నించు విష్ణవము
 లైనను దాని నుద్ధరించుటకే సమాకరించును. తిరోగమించు
 తరంగములు ప్రవాహపురోగమనము నదికట్టుటకు బదులు
 ముందునకే కొనిపోవును. మనదేశమున మొన్నటితో గడించి
 నట్టి జీర్ణశకములవంటివి నిజముగాఁ బూర్వదశల దొలగించి,
 నూత్నజీవిత సృష్టిచేయుటకుఁ దోడ్పడు సంఘికాలములు, ఉత్త
 దశ, వికాసదశ, రెండును గలిసిపోవును. ఒకపట్టుములో నభ్యు
 దయశక్తు లప్రతిహతవేగముతో ముందుకుఁ బోవురు; మఱొక
 దశలో నీశక్తి ముందుకు వెనుకకు నూగిగలాడురు; కొన్ని
 వేళల నభ్యుదయ శక్తుల నణచివేసి తిరోగమనశక్తులు విజయ
 మందును: కాని మొత్తముమీద, భారతీయతత్త్వచరిత్ర మభ్యు
 దయమార్గమునే పట్టెనని చెప్పవచ్చును. ఇట్టి పరిణామప్రవా
 హములోఁ గొన్ని విలువగలవి కొట్టికొనిపోయి, నశించినవని
 చెప్పకొనకుండు టవివేకము. గతచరిత్ర మొకవిధముగా నడచి
 నదని దూషించుటకాని, విచారించుటకాని వ్యర్థమైనది.
 ఇంకొకసద్ధతినే చరిత్ర నడచియుండినచో నింతకంటెనికృష్టఫలి
 తములిచ్చి యుండెడిదేమో! రాబోవు దశ మనకు ముఖ్య
 మైనది. వెనుకటి తరముల వారిభుజములపై మనము నిలిచి
 యుండుటచే వారికంటె దూరముగా మనము చూడఁగలము.
 దృఢతరముగాఁ బూర్వులువేసిన్న పునాదులను జూచి, సంతృప్తి
 నొంది యూరుకొనక. నవ్యదృష్టితోఁ బ్రాచీనుల యత్నమును
 మిళితమొనర్చి, మఱియు నుత్కృష్టమగు నిర్మాణమును జేయు
 టకై మనము కృషి యొనర్పవలెను.

౨-సర్వతత్వములో నేకత్వము.

భారతీయవిజ్ఞానవేత్తల సర్వప్రియత్నములలో నేదో యొకరూపమునఁ బ్రస్ఫుటముగాగోచరించునూత్రములు రెండు గలవు. సంప్రదాయము నాదరించుటయు, స్వచ్ఛసత్యోపాసన యునై యున్నవి. తన పూర్వులు ప్రవచించిన సిద్ధాంతములు తత్వసౌధనిర్మాణమునందుఁజేరిన శిలలు; వాని నూడఁబెరికి వచోఁ దన సంస్కృతి దూషితమగును, కొన్ని యననుకూల లక్షణములున్నను తమ సంప్రదాయవైభవము సభ్యుదయ కాములైనవా రెన్నడును దృఢీకరించరు. ఈ విజ్ఞానవేత్తలు, సంప్రదాయవిజ్ఞానరాశిపైఁ బ్రజలదృష్టి కేంద్రీకృతమైయుండుటచే దానిలోని భావముల కర్థవివరణమును, నర్థాంతరములను నూత్నార్థములను జేసి, కొన్నిటి నుపేక్షింతురు. అర్వాచీన భారతీయవైజ్ఞానికులు జగద్యధార్థస్వరూపమునుగూర్చి ప్రాచీనులొసఁగిన భిన్నములగు తత్త్వనిర్ణయములను సమర్థించి, మొత్తముపై నవి యేకసత్యమునుదెల్పు భిన్నభావములని నమ్ముదురు. ఈ విభిన్నభావములు మన కజ్ఞాతమగు ప్రపంచమునుగూర్చి మానవమానస మొనర్చిన పరస్పరసమన్వయశూన్యములైన కల్పనములనికాని; కేవల మూహపై నాధారపడిన నిరాధార తత్త్వభావసంకలనములనికాని వారు తలఁపరు. తత్త్వసౌధరాజమంతయు నేకైకమహామానస పరికల్పితమేయనియు, నందలి భిన్నభావములూ సౌధరాజములోని స్తంభద్వారాది వివిధ భాగములనియు వారు విశ్వసించుదురు.

తర్కము, శాస్త్రము, తత్త్వము, మతము నవినాభావ సంబంధములు గలవి. విజ్ఞానపరిణామములోఁ బ్రతినూతన శకము నొకనవ్యతర్కసంస్కారముతో నారంభమైనది. మానవ విజ్ఞాన స్వభావాంతర్యమును జూపునదగుటచే విజ్ఞాననిర్ణయ విధాన మధిక ప్రయోజనము కలది. తర్కహేతునియమావళి ననుసరింపనిదే స్థిర త్వనిర్మాణ మసాధ్యమని న్యాయశాస్త్రము ప్రకటించును. భౌతికప్రపంచనిర్మాణములోని భిన్నాంశముల నెఱుంగనిదే సంతృప్తికరమగు తత్త్వజ్ఞానము లభింపదని వైశేషికదర్శన ముగ్గడించును. మనము మేఘములలో మేడలను గట్టఁజాలము. భౌతికశాస్త్రము, తత్త్వశాస్త్రము వేరైనవి; వానిని మనము మిశ్రమముచేయుటకు వీలుపడదుకాని ప్రకృతి శాస్త్రఫలితముల కనుగుణమైన తత్త్వశాస్త్ర విధానమును నిర్మించు టవసరమై యున్నది. కాని భౌతికజగత్తునుగూర్చిన సత్యములను విశ్వజగత్తున కన్వయింపఁ జేయఁబూనుటఁ బ్రకృతి శాస్త్రము ననుసరించి తత్త్వమును నిర్ణయించు దోషమునకుఁ బాల్పడుటే యగును. ఇట్టిప్రమాదములోఁ బడరాదని సాంఖ్య దర్శన ముద్ఘోషించుచున్నది. ప్రకృతిసామగ్రి చైతన్యము నుడయింపఁజేయలేదు. అచేతనప్రకృతినుండి చేతనప్రకృతిని, చేతన జగత్తునుండి యచేతనజగత్తును సృజింపఁబూనుట వ్యర్థప్రయత్న మగును. యథార్థజగత్తు ప్రకృతిశాస్త్రమునకును, న్యవహార జీవితమునకును జూపట్టునదేకాక, యోగతత్త్వానుభూతివిషయ మని యోగదర్శనము చెప్పుచున్నది. పూర్వమిమాంస ధర్మ మను, వేదాంతము బ్రహ్మజ్ఞానమును బోధించును. చేతనా

చేతనజగత్సంబంధమే తత్వశాస్త్రమునకుఁ బ్రధానసమస్య; దీనినే వేదాంతము స్వీకరించి పరిష్కరించును. ఋషులన్యోన్య వ్యతిరేకజ్ఞానములు కారను సత్యము తత్త్వదర్శనమునకు నన్వయించును. న్యాయ వైశేషిక భౌతికతత్వము, సాంఖ్యయోగ ద్వైతము, వేదాంతాద్వైతములలోని భేదము, వీనిలో నొకటి సత్యము. వేరొక టసత్యమునగుటచేఁగాక సల్పాధిక సత్యములను గలిగియుండుటచేఁ గలిగినది. ౧. అవి క్రమముగా మంద మధ్యమోత్తమాధికారుల కుపయోగించుననై యున్నవి. ఈభిన్నభావము లొకే సత్యమను శిలనుండి చెక్కఁబడిన భిన్నాకృతులు, ఆసత్యశిలమాత్ర మేకము, పరిపూర్ణమునైనది. జగత్త్వమును నిర్ణయించు నేశాస్త్రమును, తర్కప్రకృతి శాస్త్రముల యొక్కయు, మనశ్శాస్త్ర ధర్మశాస్త్రముల యొక్కయు, మతవేదాంతముల యొక్కయు వివిధభావములను స్వీకరించి. సమన్వయింపనిదే, సమగ్రము కాఁజాలదు. భారత దేశములో నుదయించిన ప్రతిదర్శనము నొక ప్రత్యేక జ్ఞాన సిద్ధాంతమును, చేతనాచేతనములను, ధర్మమతములను, ధర్మ మతములను గూర్చిన విశిష్టభావములను నిర్వచించి యున్నది. ప్రకృతి శాస్త్రముల పరిశోధనా ఫలితముగా భౌతికజగత్తును గూర్చి మన విజ్ఞాన మపరిమితముగాఁ జెంపొందినది. అందువలన నెట్టి సంకుచిత దృష్టియు మనకు సంతృప్తి నీయఁజాలదు. ప్రకృతి శాస్త్రమనస్తత్త్వ శాస్త్రముల ఫలితముల ననుశీలింపని భావితత్వ నిర్మాణములు నిరర్థకము లగును.

3-తత్త్వశాస్త్రము - జీవితము.

జీవితమును నియమించి, సక్రమప్రవృత్తిలో నడపుటే తత్త్వశాస్త్ర కర్తవ్యము. భ్రమాప్రమాదములతోఁ గూడిన భవసాగరమునందు మనజీవిత మను నావ చుక్కానిపట్టి డేముముగా నడపునదే తత్త్వశాస్త్రము. సజీవమై తత్త్వశాస్త్రమున్నచో నది ప్రజాజీవితమునకు దూరమైయుండదు. విజ్ఞానవేత్తల భావములు వారి జీవితానుభవ పరిణామ ఫలితములే. మనము వారి నభినందించి, పూజించుటే కాక, వారిదృష్టిని మన మార్జింపవలెను. వశిష్టవిశ్వామిత్రులు, గార్గీయాజ్ఞవల్క్యులు, బుద్ధమహావీరులు, గౌతమకణాదులు, కపిలపతంజలులు, బాదరాయణ జైమినులు, శంకరరామానుజాదులు చరిత్ర కుపయోగించు నామమాత్రములు కాక, మన జీవితములను తీర్చిదిద్దు మహావ్యక్తులు. వారిదృష్టిలో సంతర్దర్శనానుభవములపై నాధారపడు బ్రహ్మాండమునుగూర్చిన విశ్వవిశాల భావము తత్త్వశాస్త్రము. విజ్ఞానము తుదిగాంచినపుడు, జీవితానుభూతియను పరమప్రమాణముచే నిరూపింపఁబడి యది మతమగును. తత్త్వశాస్త్ర మొసఁగు సుశిక్షణమే మతానుష్ఠానసిద్ధి యేక కాలమం దగును

౪-మధ్యమయుగ తత్త్వశాస్త్ర జీర్ణదశ.

ఈగ్రంథ ముద్ధరించి చూపిన సాక్ష్యమునుబట్టి, భారతీయ మానసమునకు సమాలోచన వృత్తియైన భయపడునను విమర్శ కవకాశములేదు. పుక్కిటిపురాణములను నమ్మి, తదతితమైన విజ్ఞానము నుద్భవింపఁజేయుటకు వలయు నిష్పాక్షిక

పటుత్వసంపద లేనిదే ప్రాప్తిండు దృష్టియని, భారతీయవిజ్ఞాన పరిణతినంతను మనము తోసిపుచ్చుటకు వీలుపడదు. కాని గతించిన మాడు లేక నాలుగు శతాబ్దముల భారతీయ విజ్ఞాన చరిత్రలో ఇట్టి విమర్శ కవకాశమిచ్చు సందర్భము లున్నవి. తా నిదివరలో వహించిన ఆసియాఖండ విజ్ఞాన నాయకత్వమును భారతదేశము వహించుట మానివేసినది. ౧. యుగయుగములనుండి అవ్యాహత వేగమున వరదలై ప్రవహించిన భారతీయ విజ్ఞాన మహావాహిని, నేడు వేగము పోయి, చలనము నశించి, నిలువ నీటికి నిలయమై, పాడుపడి యున్నది. ఈజ్జీర్ణదశకుఁ జెందిన తత్వశాస్త్రరచయితలు తామును సత్యారాధకులమని చెప్పుకొనిరే కాని, నిజముగాఁ బాక్షిక వాదశాఖలకుఁ జెందిన సంప్రదాయాగత సిద్ధాంతములను బట్టుకొని ప్రాకలాదులే సత్యారాధనమని వారిభావము. ఇట్టి వాదలాలసులగు తత్వకోవిదులు తమయెదుట కృశించి, సైకత భూములలో నింకిపోయి యదృశ్యములగుచున్న పిల్ల కాలువలనుజూచి, సువిశాల గంభీరమగు భారతీయవిజ్ఞాన ప్రవాహిని యని భ్రమించుచున్నారు.

ఇట్టి ఫలితమున కనేక కారణములున్నవి. మహమ్మదీయ పరిపాలనముచేఁ గల్గిన మార్పులు ప్రజామానసములను సంప్రదాయ సంకుచితదృష్టికి బంధించినవి. స్థిరనిర్ణయములను, సాంఘికస్థాయీభావమును, ప్రతిఘటించి, వ్యక్తిగతాభిప్రాయములను స్వతంత్రముగాఁ బ్రకటించి, భావసాంకర్యమునుద్భవింపఁజేయు దినములలోఁ బ్రమాణభూతమై శాసించు విజ్ఞానా

వసరము కన్పట్టినది. మతప్రచార కార్యక్రమముతోగూడిన మహమ్మదీయ విజయము, ననంతరము వచ్చిన క్రైస్తవ ప్రచారకోద్యమము హిందూసంఘస్థాయిభావము నుట్టుతలూగింప యత్నించినవి. అట్టి సంచలనయుగములో సంఘధర్మములకు ఔమముండవలె నన్నచోఁ బ్రమాణశాసనమును నిశ్చలస్తంభము నంటిపట్టుకొని యుండుటే మార్గమని తలపఁబడెను. విజ్ఞానసంఘర్షణ సమయమున, హిందువు తన ధర్మ ఔత్త్రసంరక్షణార్థము నియమావళి యను కంచవేసికొని, విజాతీయభావములందుఁ బ్రవేశించకుండ నరికట్టెను. హిందూ సంఘము హేతువును నమ్మక, వివాదములకు విసిగి, సంశయించుటే పాపమను ప్రమాణము నాలింగన మొనర్చుకొని కూర్చుండెను. ఈవిధముగాఁ దాను బెట్టుకొన్న దీక్షకు బద్ధురాలై హిందూసంఘ మపజయమందెను. అంతతో స్వతంత్ర విజ్ఞానవేత్త లంతరించిరి; పూర్వసందేశములనే స్మరించి, శ్రొత్తబాటలను దొక్కుట కనమద్ధులైన పండితులు మిగిలిరి. తమకు దెలిసినదేకాక మిగిలిన దేమియు లేదని కొన్ని శతాబ్దముల పాటు వారాత్మ వంచనకు లోనైరి. వారు తత్త్వ శాస్త్రమనఁగా గతించిన తత్త్వశాస్త్రచరిత్రమే యనిభ్రమించుటచే నిర్మాణాత్మకశక్తి వారినుండి తొలగిపోయెను. హిందూ సంఘము తన కర్తవ్యమును దిగవిడచి, మిథ్యాభావ పాశబద్ధమైనది. హేతుపద్ధతికి మార్గదర్శి, సంరక్షకురాలునైన సంఘము దానిని విడిచి, తనకు దా నవకృతి మొనర్చుకొనెను. విజ్ఞాన యాత్ర చిరకాలమునుండి, చాలదూరము చేసి నేటికి గమ్య

స్థానమును జేరినదని యనేకులు భావించి, విసివి, వేసారి, విశ్రాంతి ముఖులైరి. ఇది నిజముకాదని యెరిగిన కొలది మందియు, నజ్ఞానక్షేత్రవైశాల్యమునుజూచి, దానినిఁ బరిశోధించు యాతన లనుభవించుటకు భీతిగొని యూరకుండిరి. శాశ్వతములు మహాకిష్టములునైన సమస్యల నెదుర్కొనుటకు దుర్బలహృదయులకు జంకుపుట్టును. సత్యముయొక్క అనంతస్వరూపము నన్వేషించుట వలనఁ గలుగు మతసంచలనము నుండి తొలఁగి పోవనెంతటి మేధావులైనను యత్నింతురు. బలవత్తమములైన మానవశక్తులకుఁ గూడ మాంద్యమునఁబడు దశలుండును. గతించిన మూడు, నాలుగు శతాబ్దములలో తాత్త్వికోత్సాహము మాంద్యమునఁ బడినది.

గీ-ప్రస్తుతస్థితి

నేడు ప్రపంచమహామతములు, భిన్నవిజ్ఞానవాహినులు భారతపుణ్యభూమిలోఁ గలిసికొనినవి. పశ్చిమఖండ విజ్ఞానసంపర్కము మనలో నిటీవలఁ బెంపొందిన నిన్పత్త్యాత్మక సంతృప్తి చెదరఁగొట్టినది. ఇతరసంస్కృతి నభ్యసించుటవలనఁ బారమార్థికసమస్యలకు నెన్నడు మార్పులేకుండ నిర్ణయింపఁ బడిన శాసనపూర్వక సమాధానములు లేవని తెలిసినది. దాని వలన సంప్రదాయసిద్ధములగు సమాధానములందు విశ్వాసము దెబ్బతిన్నది; విజ్ఞానవైవిధ్యస్వాతంత్ర్యము లధికముగా గుర్తింపఁ బడినవి. సంప్రదాయము కదలుట కారంభించినది. కొందరు విజ్ఞానవేత్తలు పూర్వపు బునాదులపై నూతననిర్మాణముచేయు

దలపెట్టగా, మఱికొందఱు వానిని బూర్తిగా నిర్మూలించు
బూనిరి. ఈసంధియుగ ముత్సాహాందోళనాధరితమైయున్నది.

గతశతాబ్దములో భారతదేశము ప్రపంచవిజ్ఞానప్రవా
హమునకు దూరమైన యొక దుర్గంధజలతటమున నిలిచినదికాని
నేడట్టి యేకాంతజీవితము తుదముట్టినది; మూడునాలుగు
శతాబ్దములయనంతరము వచ్చు చరిత్రరచయితలు భారత
పశ్చిమఖండ సంపర్క-ఫలితములనుగూర్చి విశేషము వ్రాయ
వలసియుండును. కాని యా ఫలితము లింకను మన దృష్టి
గోచరములు కాలేదు. భారతదేశమందుఁ గలిగిన ఫలితమేమ
నఁగా, బ్రజల అనుభవరంగము వైశాల్యమునుబొందినది;
విమర్శదృష్టి పెంపొందినది; నిర్లక్షభావములయెడ నరుచి
జనించినది.

ఈపరిణామములో నింకొక విశేషమున్నది. విజ్ఞాన
క్రియారంగముల రెంటియందును గూడ, నరాజకదశ యందు
వలెనే అస్వతంత్రదశ యందును మానవు నుత్సాహశక్తి మంద
గించును. విజ్ఞాన నాగరికతల విషయములో నీరెంటికిని భేదము
లేదు. అరాజకము వలన, నార్థిక క్షేత్ర వినాశములు, సాంఘిక
ప్రమాదములు కలుగును; పరదాస్యము వలన నార్థిక సుఖస్థై
ర్యములు, సాంఘిక శాంతియు లభించును. నాగరికతాప్రమా
ణములలో నార్థిక సంపదలు, సంఘశాంతిని బోల్పుట భావ
సాంకర్యమగును. శాస్త్రతరములుగాఁ దాననుభవించుచున్న
యంతరికలహములు, తత్ఫలితముగా సంభవించిన వ్యక్తిగత క్షేత్ర
ములు భరింపలేక గొ-వ శతాబ్దారంభమున బ్రిటిష్ వరి

పాలన సంభవించుటక స్వర్ణయుగారంభముగా భావించిన భారతీయుల నాటి భావములను మన మర్థము చేసికొనఁగలము. కాని నేటిపరిస్థితిలో మానవ హృదయకోశమునుండి బయల్పడు యోగై సౌకర్యము కొఱకుఁగాదు సుఖము కొరకు; శాంతి క్రమగతి కొరకుఁగాదు, స్వతంత్రజీవితము కొఱకు; స్థిరమగు నార్థికస్థితి, న్యాయమగు పరిపాలనల కొఱకుగాదు; ఎంతదుర్భర వ్యయప్రయాసలతో నిండియున్నను దన లక్ష్యమును దానే స్వయముగా సాధించుకొను స్వాతంత్ర్యము కొఱకునై యున్నది. ఇట్టి నేటిభారతీయుని యోగై నాదరముతో మనము గ్రహింపవలెను. రాజకీయ స్వాతంత్ర్యలోప మున్నచోట నితరగుణ సంపాదనమును సాధ్యపడదు. అంగ్లపరిపాలనము దేశమునకు శాంతి భద్రతలను జేకూర్చినది కాని, యవి సాధనములే కాని లక్ష్యములుగావు. అగ్రస్థానము దేనికీయవలెనో దాని కిచ్చిన యెడల, ముఖ్యమైన దాత్మ స్వాతంత్ర్యము; ఆర్థికస్థైర్యము, రాజకీయ రక్షణము సాధనము మాత్రమే. ఎంత న్యాయ విజ్ఞాన హేతువైనను, నాత్మ లక్ష్యములను గుర్తింపని పరప్రభుత్వ విశ్వఖల పరిపాలనము తన రాజ్యములోని ప్రజల కుత్సాహము నుదయింపఁ జేయలేదు; వారిలో సజీవప్రవృత్తిని రేకెత్తింపఁ జాలదు. ప్రజాకోటికీ బ్రాణప్రదములైన, చైతన్యప్రభ, స్వతంత్ర సమాలోచనశక్తి, సేచ్ఛతో, గూడిన మనుగడ, మానసికానందము, శాంతిసమృద్ధి మున్నగు జీవశక్తు లింకిపోవుచుండగా, భారతీయులు తమ భారము తగ్గినదని కాక, తమ యస్వతంత్రతాభారము కృంగించుచున్నదని తలఁచుటలోఁదప్పు.

లేదు. అట్టి ప్రజల కాంగ్లేయుల మహా కార్యములను గూర్చి చెప్పట నిష్ప్రయోజనము; ఏలన, చరిత్రయొసగు నిర్ణయమొక కార్యము వలనఁ గలుగు నాత్మోన్నత్యముపై నాధారపడును. గతించిన తరములలోని ప్రజానాయకుల లక్ష్యములు పూర్వభావ ప్రతిభ్యనులేకాని, నూత్న భావములను బ్రకటింప లేకపోవుటకుఁ గారణము పశ్చిమవిజ్ఞానపువాడిచే గలిగిన పరవశత్వము, పరాజయ పరాభవమునై యుండెనని చెప్పవచ్చును. ప్రస్తుత భారతీయ దృష్టి నేపేరునఁ బిలిచినను, అళాంతి, ప్రతిఘటన, విప్లవము- యేదైనను దాని మూలకారణములు బ్రిటిష్ వారెరుగనివి కావు. సహజముగా శ్రేష్ఠతరమైనదని తాము నమ్మిన తమ నాగరికతను దెచ్చి, భారతీయులపైఁ జొప్పించి, భారతీయోద్ధరణమునకు, వికాసమునకు నది యుక్తమైనదని- బ్రిటిషువారు బలవంతముగాఁ బ్రచారము చేయఁబూనుకొని, మితి, విరతి లేకుండఁజేసిరి. ఇట్టి సాంస్కృతిక సామ్రాజ్యప్రచారము నెడ భారత దేశమున కెట్టి యాదరభావమునులేదు. ప్రాచీనాచారములను వారు నమ్మి వాని నాశ్రయించిరి; ఏలన రాగ ద్వేషోద్దేకాంధతనుండి వారి నవి కాపాడినవి. భారతీయ పూర్వచరిత్రతోఁ బరిచయుముగలవారు ప్రజలు తమయాధ్యాత్మిక స్వగృహమున నివసింపఁగోరుట నాదరదృష్టితోఁ దిలకింపఁ గలరు; ఏలన “ప్రతివ్యక్తియుఁ దన స్వగృహములో రాజే”. ౧. ఈ యాంతరంగిక స్వేచ్ఛ నరికట్టు రాజకీయదాస్యము దారుణావమాన హేతువుగాఁ బరిగణింపఁబడెను. అంతరంగస్వపరిపాలనోత్కంఠయే బాహ్యమున స్వరాజ్యకాంక్షయై ప్రబలినది.

కాని భావిదశ విశేషాశాసనభరితమై యున్నది. భారత దేశ మాంతరంగిక స్వాతంత్ర్యమును గాంచినచో నప్పుడు పశ్చిమవిజ్ఞానము విశేష ముపకరింపఁగలదు. సంస్కృతివిషయములో నేకాంతజీవితము గడపు సిద్ధాంతము హిందూవిజ్ఞానమెరుగదు. ప్రాచీనకాలములందైనను, దనప్రజలకు సరిపడునంత నాత్మవిద్య నార్జించినవెనుక, విజాతీయుల విజ్ఞానభావముల నాదరించుటకు సంశయించిన దశయున్నదని యేచరిత్రయును జూపఁజాలదు. తన పూర్వ మహోచ్ఛదశలో, భారతదేశము ఎధీనియనుల విజ్ఞానసాదృశ్యమును జూపినది. పెరికిల్సు చెప్పినాడు; “పరాభిప్రాయములను సంతోషముతో నాదరించి, మనతో నేకీభవింపనివారిని నిరసనదృష్టితో మనము చూడము.” అన్యాభిప్రాయములన్నచో భీతి, మనలోని దౌర్బల్యము, స్వవిశ్వాసలోపముల పరిమాణానుగుణమై యుండును. నిజమే! నేడు, మనముఖమందు విషాదరేఖలున్నవి; వార్ధక్యనూచకముగా మన జుట్టు తెలుపెక్కినది. మనలోఁ గొందరు విజ్ఞానవేత్త లశాంతిపూరితచిత్తులైరి; కొందరు నిరాశోపహతులు కూడనై, మానసిక తపోగుహవానులైరి. పాశ్చాత్యవిజ్ఞానము నెడ సహాయనిరాకరణ భావము కొన్ని అస్వాభావిక సందర్భములచేఁ గలిగిన తాత్కాలికఫలితము, పాశ్చాత్య సంస్కృతిలోని జీవశక్తుల నర్థముచేసికొని, జీర్ణించుకొను యత్నములు జరుగుచునేయున్నవి. పశ్చిమవిజ్ఞానమందలి విలువగలయంశములను భారతీయులు జీర్ణించుకొన్నచో నందు విశేషముండదు. ఇట్టిదశలు భారతదేశ చరిత్రములో నెన్నియోయున్నవి.

వశ్చిమవిజ్ఞానసంపర్కములేనివారిలో నధికసంఖ్యాకులు
మేధావులు, నైతికోన్నతవర్గమునకుఁ జెందినవారు. వీరికి రాజ
కీయములతో సంపర్కములేదు. వీరు కానున్నది కాశమాన
దను నిరాశావాదులై, మన మేమియుఁ జేయలేమను మంత్ర
మును బరించువారు. తాము నేర్చుకొనవలసియున్నదికాని,
విసర్జింపవలసియున్నదికాని యేమియు లేదని వారు నమ్మి,
ప్రాచీనమైన శాశ్వతధర్మముపైఁ దమదృష్టిని నిగిడ్చి, తమ కర్త
వ్యములను నెరవేర్చుచుందురు. మన మడ్డుపెట్టుటకుగాని,
నిగ్రహించుటకుఁగాని వీలులేని యనేకశక్తులు పనిచేయుచున్న
వనియు, నీ మహామారుతములను మన మాత్మగౌరవనిశ్వాస
ములతోఁ దిలకించినచోఁ గ్రమముగా వాని వ్యర్థత బయల్పడు
ననియు వారుపదేశింతురు, కాల మనుకూలించినదినములలో

శ్రుత్యర్థములకును హేతుబద్ధత త్వనిర్ణయములకును సామరస్య
మును గల్పింపఁబూని విశాలహృదయమును జూపుట కలవాటు
పడిన వర్గమే యిది. నా స్తికులయొక్కయు, మతద్రోహుల
యొక్కయు డాడులనుండి మతమును సంరక్షించిన దీవర్గమే.
మతార్థవివరణమునకు వీరుపయోగించుపద్ధతి యాలంకారికము.
వీరి యభిప్రాయములో మతమనఁగా సర్వసభావసమన్వితమైన
సంపూర్ణ మానవస్వభావమును నిర్ణయించునదై యున్నది.
నేటి పండితులు తమపూర్వవిజ్ఞానమునుండి నిజమగు నావేశ
మును గాంచియున్నచో, బ్రస్తుతము దేశములోనున్న నూత్న
శక్తులను బహిష్కరించుటకుబడులు, తమ ప్రాచీనవిజ్ఞానము
నాధారముగాఁగొని, నిజమగు ప్రతిభనుజూపి నవ్యజీవితమార్గ

నిర్మాణమునకు మార్గదర్శకులై యుండెడివారు. కాని భావ ప్రవృత్తులయందు వారు పూర్వప్రమాణములయెడ సతిశయా దరముజూపి, తాకిక పారమార్థికవిషయములన్నిటిలోఁ దమ దృష్టి శ్రేష్టతరమైనదని వర్తించి, సవ్యమార్గముల సన్వేషింపఁ జాలని భావదాస్యమునకు సంధవిశ్వాసములకుఁ బాల్పడిరను నిందకు గురియైరి. మహ్నదీయుల యుగపూర్వదశలలో శ్రుతి ప్రమాణమునకు స్వతంత్రహేతువాదముతో విరోధములేదు. తమకుఁబ్రమాణములైన వేదములందును, నాగమములందును దమకుఁ గల విశ్వాసమునకు సహేతుకాధారములను జూపుట కానాటిపండితులెన్నఁడునుజంకలేదు; కొన్ని శ్రుతివాక్యములనేర్చి వానియర్థములను సకారణముగా వారు నిరూపింపయత్నించు చుండిరి; కాని నేఁడు వేదప్రమాణగౌరవమే స్వతంత్రప్రతిభకుఁ జెరసాలగాఁ బరిణమించినది. ప్రమాణగ్రంథవిశ్వాసమును శంకించుటనఁగా మహనీయులగు ప్రాచీనమహర్షులను నిందించు టయేయని నేఁడు తలపఁబడినది. అవితర్క్యముగా శ్రుతిప్రమాణ మునునమ్ముటే సచ్చీలమని చెప్పఁబడుచున్నది. శ్రుత్యుదాహరణముచే శంకాన్వేషణములనణఁచివేసి, సంప్రదాయ విశ్వాస రాశి కనుకూలింపని భౌతికశాస్త్ర సత్యములు నిరసింపఁబడినవి. ఉదాసీనత, మాంద్యము, సంధవిశ్వాసము ప్రధానప్రజ్ఞాధర్మములుగాఁ బరిగణింపఁబడినవి. ఫలితమేమనగాఁ బ్రాచీనులగు నేయుత్తమరచనతోఁ బోల్చినను నేటి తత్వశాస్త్రరచనలు నికృష్టములై చూపట్టును. నిష్పంధములు తక్కువగా నున్నచో విజ్ఞాన మెక్కుడు వైశాల్యమును గలిగి యుండెడిది.

భారతీయ విజ్ఞానవేత్త లుదారమైన హేతువాద విశ్వాస సంప్రదాయము కలవారు. ప్రాచీన మహర్షులు నూత్నసృష్టి చేసిరేకాని పరానుకరణము చేసినవారుకారు. తాముగాంచిన సత్యరాజ్యమును విస్తరింపజేసి, నిత్యము మూర్ఖునొందునదగుటచే నెప్పటికప్పుడే శ్రోతగా బయల్పడలు జగత్సమస్యల బరిష్కరించుచుండెడువారు. వారి కనుశ్రుతిముగా లభించిన జ్ఞానసంపదకు వారెన్నడును బానిసలుకాలేదు. గతసమస్య పరిష్కారములనే పునరుద్ఘాటించుట నిరర్థకము; ఏలన పూర్వచరిత్రయే తిరిగి సంభవింపదు. వారి తరములో వారు చేసినదానినే తిరిగి చేయనవసరములేదు. మనము మనకన్నుల దెరచి యుంచుకొని, నేటి సమస్యల నర్థముచేసికొని, గతానుభవ జ్ఞానము నుపయోగించుకొని, పరిష్కరింప యత్నింపవలెను. సత్యమునందలి శక్తి బాహ్యరూపముల కంటిపట్టుకొని యుండదు; నూత్నరూపముల నెప్పటికప్పు డుద్భవింపజేయుచుండును. పూర్వసమాసములకుఁ గూడ నవ్వార్ధకల్పనము చేయబడును. నేడు మనము నిర్మించుతత్త్వము నేటి కవసరమగును గాని గతకాలమున కన్వయింపదు. జీవితమెట్లు నిత్య నూత్నమో, తత్త్వశాస్త్రరూపార్థము లట్లే నిత్యనూత్నములై యుండును. వర్తమానము భూతకాలముతో నవిచ్ఛిన్న సంబంధము కల్గియున్న రీతిగనే, తత్త్వశాస్త్రమును గతభావముతో నవిచ్ఛిన్నమై ప్రకాశించును.

సంప్రదాయవాదులు చెప్ప హేతువులలో నొక టేమన సత్య మకాలోపహతమనునదే. సూర్యాస్తమయసౌందర్యమును,

బిడ్డయెడ మాతృప్రేమయు నెట్లో యట్లే కాలముచే సత్యము మార్పు చెందదు. సత్యము నిర్వికారమే కావచ్చును; దానిని బ్రకటించు రూపసామగ్రి సవికారమే. గతమునుండి మనము భావశక్తిని స్వీకరింపవచ్చును. ఆ భావములు బీజాత్మకము లగుటచే శక్తివంతములే; కాని వానికాకారరేఖావిన్యాసమును వర్తమానావసరోచితముగా నిర్ణయింపవలెను. నేటి మనమతము, తరతరముల వికృతరూపమునుమాటను మఱువరాదు; భావశక్తి కనపసరములగు రూపములలో నేలమార్పుండరాదు? శబ్దమును 'తు, చ' తప్పకుండఁ బాటించి, యందలి అర్థమును తలక్రిందొనర్చుట కవకాశమున్నది. ఎక్కువ జ్ఞానమును దర్కపాండిత్యమును గల్గిన రెండువేలయేండ్లనాటి హిందూనాయకులిన్ని శతాబ్దములు గడచినవెనుక నేడు తిరిగి భూలోకమున కరుదెంతురేని, తాము ప్రకటించిన బాహ్యశబ్దార్థముల నొకింతభేదము లేకుండ విశ్వసించు మన యనుచరకోటిలోఁ దమయాంతర్యము నెఱిగినవారి నరుదుగాఁ జూడఁగల్గుదురు. నేడు పెక్కురకముల చెత్తయు చెదారమును పెరిగిపోయి, ఆత్మశక్తియొక్క స్వేచ్ఛాప్రవాహముల కాటంకములైనవి. సటుత్వమునగోల్పోయి, సత్యవిరహితములైనను సత్యంతప్రాచీనములగుటచే బూజ్యములని బాహ్యరూపములను సమర్థించుటవలనఁ, జిరాసుగతమై కుళ్ళి కృశింపఁజేయు విషజాడ్యముచే బీడింపబడుచున్న రోగిబాధల కాలమును బొడిగించినట్లగును. పూర్వాచారప్రియులు మార్పునకుఁ దమ హృదయములలోఁ దావీయవలెను. వారట్టి యనపరమును గుర్తింపనికారణమున నేటి తత్వజ్ఞానరంగమున నుని

శితమైన ప్రతిభయు, దత్తవిరోధముగ నజ్ఞానమును విచిత్ర
సాంకర్యమునంది గోచరించుచున్నది; తాత్కాలికముగాఁ
బ్రాచీనమతము నాచ్ఛాదించిన కాలుష్యముల నెట్లు నిర్మూ
లించుట; ప్రకృతిశాస్త్రవృద్ధి మతమున కెట్లనుసంధింపఁదగును;
వ్యక్తిగత భిన్నావసరోచితముగా మతము నెట్లన్వయిం
చుట; ప్రాచీనమతము తమ ప్రభావములఁజూపు నేటి భిన్న
దృక్పథముల నెట్లు సమన్వయమొనర్చుట; మున్నగుపెక్కు సమ
స్యల నెదుర్కొని పరిష్కరించుయత్నములో భారతీయ విజ్ఞాన
వేత్తలందరు తమశక్తులను కేంద్రీకరింపవలసియున్నది. దుర
దృష్టవశమున నీసమస్యలను విడిచి, కొన్ని సంఘములు
ప్రాచీనయుగజీవుల కుచితముగ విషయములను జర్పించుచున్నవి.
వండితప్రకాండుల కిది కాలక్షేపకారణమైనది. విశాలదృక్పథ
ములో జాతీయమత ప్రబోధము చేయు కార్యక్రమ ముద
యించలేదు. అనుశ్రుతమైవచ్చిన ఆధ్యాత్మిక సంపద యే
కొలదిమందికోచెందిన గుప్తధనముకాదనువిషయము గ్రహింపఁ
బడలేదు. భావములు శక్తులు; ప్రస్తుతజాతి జీవితము
మృత్యుగ్రస్తముకాకుండఁ గాపాడుట కీభావములను నలుమూ
లల వ్యాపింపఁజేయవలెను. మానవహృదయమును ద్రవీంపఁ
జేయఁగల ఉపనిషద్గీతా గౌతమబుద్ధ వాక్యములు వ్యర్థముల
గుట నిజముగా విచిత్రమే. పుణ్యకాలము మించకుండ,
జాతీయజీవితము దిరిగి నిర్మించినచో, భారతజాతి కొకభావిదశ
యుండఁగలదు. ఈజాతీయము పురాణవృక్షమున నింకెట్టి సుమ

రాజములు పూయునో, యెట్టి మధుర రసభరితఫలములు పండునో యెవరు చెప్పగలరు ?

పాశ్చాత్య విజ్ఞానసంపర్కములేని వారు సర్వవిషయములలోను క్రియలలోను పూర్వాచారపరులై యుండఁగా, బల్చిమ విజ్ఞానపరవశులగు కొందరు ప్రాకృతిక తత్వములను ప్రకటించుచు, మనము మనప్రాచీన విజ్ఞానశృంఖలములనుండి పూర్తిగా విముక్తులముగావలెనని బోధించుచున్నారు. వీరు సంప్రదాయ విద్వేషముగలిగి, పూర్వవిజ్ఞానమును బూర్తిగా శంకింతురు. ఈ 'యభ్యుదయ' వాదుల భావములు మనమెఱుగనివికావు. విజాతీయుల దాడులనుండియు. దోపిడులనుండియు మన ఆత్మజ్ఞానము మనలను రక్షింపలేకపోయినది. పూర్వ విజ్ఞానము జాతికి ద్రోహమొనర్చి, ప్రస్తుతదురవస్థకుఁ గారణమైనది. పాశ్చాత్యుల భౌతికవిజయమార్గములను వీరనుకరించి జాతికిఁగల పూర్వనాగరికతావృక్షమును ప్రేళ్ళతో, బీకివైచిన యెడల, బల్చిమదేశ నవీనభావముల నిచటకు దిగుమతిచేయవచ్చునని వీరి తలంపు. మొన్నటివరకు భారతీయ విశ్వవిద్యాలయములలో భారతీయవిజ్ఞానము బోధనాప్రణాళికలో లేదు; నేడైనను, తత్వబోధనాప్రణాళికలో దానిస్థాన మత్యల్పము. భారతీయవిజ్ఞాన మన్యవిజ్ఞానములకు దీసికట్టను వాతావరణము సర్వత్ర వ్యాపించియున్నది. సాంస్కృతియుగా విలువగలదే యైనను, లార్డు మెకాలే వేసినబాట నిరాఘాటముగా నొక వైపున నున్నది. బల్చిమఖండసంస్కృతియొక్క శక్తిపటుత్వములు మనదృష్టి నరికట్టునట్లదిచేయుచు, మన విజ్ఞానమును

మనము ప్రేమించునట్లుగాని, వలయుచో సంస్కరించుకొనుటకుఁగాని ప్రోత్సహించుటలేదు. కొంతవరకు, మెకాలే కోరిక ఫలించినది; ఆంగ్లేయులకంటె నెక్కు డాంగ్లదృష్టి మనకుఁ గల్గినది. సహజముగా నిట్టివారు, భారతీయవిజ్ఞానమును నిరసించు పాశ్చాత్యవిమర్శకుల కండయై నిలుతురు. భారతీయవిజ్ఞాన పరిణామ మంతయు నంతర్విభేదమూఢవిశ్వాసరంగమని వీరి నమ్మకము. వారిలో నొకఁ డీమధ్య, “భారతదేశము బాగుపడవలెనన్నచో, మనదేశమున కాంగ్లదేశ మాధ్యాత్మికజనని’ యు, గ్రీకుదేశము జననీజననియు’ గావలె”నని ప్రకటించెను. ఇక మతములో నాతనికి నమ్మకమే లేకపోవుటచే, హిందూమతస్థానమున క్రైస్తవమతము రావలెనని చెప్పకుండుట దోషముకాదు. అజ్ఞానాంధకారపతిఁడై, అసజయపరాభూతులైన వీరు, మనకు భారతీయవిజ్ఞానమునెడ పూజ్యభావ మొక జాతి దౌర్బల్యమనియు, లేక స్వజాతి దురభిమానమనియుఁజెప్పుదురు.

పాశ్చాత్యుల దృష్టికి భారతదేశ మొక మహాద్భుత నిష్క్రియత్వమున ముగ్ధుడైన దేశము కాదని చూపట్టు నీసమయముననే, కొందరు స్వజాతి సోదరుల కట్లే చూపట్టుట మిక్కిలి వినోదకరమగు విషయము. భారతీయమగు తత్త్వ మర్థరహితము, కళ నిస్సారము, కవిత్వ ముదారభావశూన్యము, మతము మూఢనైచిత్ర్య సమ్మిశ్రితము, ధర్మము విజ్ఞానహీనము నని భారతీయులకు నచ్చఁజెప్పుటకుఁ బశ్చిమఖండ మఖండప్రయత్నము చేసినది. నేటికి భారతదేశమును గూర్చిన తనభావము నిజముకాదని పశ్చిమజాతి గుర్తింప నారంభించుచుండఁగా,

మనలోఁ గొంద రది పూర్తిగా నిజమేయని సమర్థించుటకుఁ బూనుకొనిరి. పరిశీలనకుఁ బ్రాముఖ్యముగల నేటియుగములోఁ బ్రజలను బూర్వయుగ విజ్ఞానములోనికి నెట్టి, నమ్మకములను జలింపఁజేయు తర్కసంశయ వాదములనుండి రక్షింపఁబూనుట దుర్ఘటమేకాని, కేవలము నూతనములైన మతధర్మసీతిపద్ధతులపైఁ గాక, యిదివఱకే సుస్థిరముగా స్థాపితములైయున్న ప్రాచీన పద్ధతులపై జాతినిర్మాణ మొనర్చుటే క్షేమకరమను మాటను మనము మనువరాదు. మన జీవితములకు మూలములైన జలాధారములనుండి తెగఁద్రొంపికొని మనము జీవింపఁజాలము. తత్వప్రణాళికలు, రేఖాగణితాకృతవలెఁ గాక, జీవితానుభవమునుండి జనించునవి. గత చారిత్రక సంప్రదాయము మన బ్రతుకున కవసరమైన యాహారము; దానిని విడుచుట కృశించి నశించుటకే.

పూర్వసంప్రదాయ వాదులు ప్రాచీనవిజ్ఞాన మహత్త్వమును విశ్వసించి, యభినవసంస్కృతి నిరీశ్వరమని నిర్ణయించిరి; నవనాగరికులు ప్రాచీన విజ్ఞానము వ్యర్థమైనదనియు, బ్రకృతి సంబంధ ప్రజ్ఞయే విలువగలదనియు నమ్ముదురు. ఈభావములకుఁ గొంత యర్థమున్నది; కాని యుక్తమైన దృష్టితోఁ జదివినచో భారతీయ విజ్ఞానచరిత్ర యీ రెం డభిప్రాయములును సమానముగా లోపభూయిష్టములని తెలియఁగలదు. భారతీయ విజ్ఞానము నిష్ప్రయోజనమైనదని ఖండించువారు దాని నెరుగరు. అదియే పరిపూర్ణమైనదనువారు వేరేవిజ్ఞానపరిచయమును లేనివారు. పూర్వవిజ్ఞాన గౌరవముగల సంప్రదాయవాదులును,

మూర్త్యాశయములు గల సంస్కారవాదులు నొకరి నొకరర్థము చేసికొన యత్నింపవలెను. ఓడలు, విమానములు, పొగబండ్లు, తంత్రీమూర్తములు, మానవులందర నొక్కజాతిగాఁ గలిపివేయు చున్న నేటి ప్రపంచములో మన మేకాంతజీవితము గడపుట సాధ్యముకాదు. మన విజ్ఞానము ప్రపంచాభ్యున్నతికి హేతువై, ప్రపంచదృష్టిచేఁ బెంపొందవలెను. నిర్జీవతత్త్వములు, పాడు గోతులవలె, గిమికీటకాదులను బెంచును; ప్రసరించుచున్న ద్రవాహము లెప్పటికప్పుడు నూత్న ఝరీజలములచే శుభ్రోపకవూర్ణము లగుచుండును. అన్యుల సంస్కృతుల స్వీకరించి, జీర్ణించుకొనుట దోషముకాదు; కాని మనము స్వీకరించు విషయములను శుద్ధియొనర్చి, వాని కున్నతి ఘటించి, మనవిజ్ఞానమునఁ గల సమున్నతభావములతో సమన్వయించుకొనవలెను. నేఁడు మన జాతీయవిజ్ఞాన మను మూసలోనికివచ్చి బాహ్యము నుండి పడిన భిన్న విజ్ఞాన విషయములను సంధించి, సమన్వయించిన వద్దతి యించుమించుగా గాంధీ, టాగూరు, అరవిందఘోషు, భగవాన్దాసుల రచనలలో గోచరించును. శాఖాపాండిత్యములను జయించి, మన కట్టెదుట నూత్నముగాఁ గన్పట్టిన మహనీయసంస్కృతిని స్వీకరించి, బెంపొందుచున్న మహోన్నత భావిదశాకాంతిరేఖ లల్పముగా నీ రచనలలోఁ జూపట్టుచున్నవి. ప్రాచీన భారతీయ విజ్ఞానరాశిలోని పరమోత్కృష్ట మానవత్వధర్మాంశములను విరివిగాఁ బరిగ్రహించి, వశ్చిమవిజ్ఞానములోనివిలువను విశేషముగా గుర్తించిన లక్షణములు వీరి రచనములలో గోచరించును. పురాతన విజ్ఞాన

జలధారను నేడు పునస్సాక్షాత్కారమొనర్చుకొని యందలి ప్రసన్నసలిలముల నాకలి దప్పులచే నెండి, బీటలువడినభూముల లోనికి, బరిశుద్ధములగు గొట్టములమూలమునఁ జొప్పింప వీరు పూనుకొనిరి. కాని మనము నిజముగాఁ జూడఁగోరు భావిదశ నేడు లేదు; నేడు దేశములోని ప్రతిభావంతుల శక్తులనన్నిటి నాశర్వించు రాజకీయాందోళనము శాంతించి, పూర్వవిద్యాల యములలో నల్పతరముగా బోధింపఁబడుచున్న భారతీయ విజ్ఞానము నూతనముగా బయల్పెడలు విద్యానిలయములలో సధికాదరదృష్టితో నభ్యసింపఁబడు టారంభమైనచో భావిదశారుణోదయకాంతి గోచరింపఁగలదు. పూర్వవిజ్ఞానాభిమానముచే రాబోవు దశను విస్మరించు సంప్రదాయశక్తులు, భావిదశలో నెట్టి ప్రాబల్యమును బొందఁజాలవు.

భారతీయతత్వశాస్త్రమునకుఁగల నేటిసమస్య యేమనగా, బ్రస్తుత సత్యాంశములకు సంబంధములేకుండ దానిని సంకుచిత పఱచి, యొకశాఖగా వర్తింపజేయుట? లేక మిక్కిలి విశేషముగాఁ బెంపొందిన అభినవ ప్రకృతిశాస్త్రజ్ఞానముతో భారతీయతత్వవేత్తల ప్రాచీనాదర్శముల ననుసంధించి మానవజాత్యభ్యుదయమునకు వలయు నద్భుతనిర్మాణశక్తులలో దాని నొకటిగాఁజేయుట యాయనునదే. తత్వశాస్త్రలక్ష్యమునందును, ప్రాచీనాదర్శనోద్దేశములయందును మనకు విశ్వాసమున్నచో మనదృక్పథము నిత్యము, విశాలవంతముగావలెనని విదితమగును. మానవజీవితమున కాన్నిత్యాభ్యుదయముల నీయఁగలుగుటవలననే భారతీయతత్వశాస్త్రము నే

దర్ధవంతమై, పూజ్యమగును. గత ప్రాచీనభారతీయతత్త్వాభ్యుదయ చరిత్రమునుబట్టి చూచినచో భావిదశనుగూర్చిన యాశా రేఖలు పొడఁజూపుచున్నవి. మహావిజ్ఞానవేత్తలైన గార్గీ-యాజ్ఞవల్క్యులు, బుద్ధ - మహావీరులు, గౌతమ - కపిలులు, శంకర-రామానుజులు, మధ్వ-వల్లభులు తదితరులు భారత దేశ సజీవాస్తిత్వమున కత్యుత్తమసాక్ష్యములు; మహామహిమాన్వితమైన ఆత్మశక్తిగల జాతియొక్క నిరుపమానోత్కృష్టమునకుఁ బ్రబలాధారములు; భారతవర్ష మింక నున్నతస్థితికిఁ బోగలదనియు, బోయి తీరుననియుఁ జెప్పఁగల ప్రతిజ్ఞాన్వితమైన నిదర్శనములునై యున్నవి.

81.4
RAD
Ae. No 21321

కా కి నా డ :

పట్టమట్ట శేషగిరిరావుగారి జార్జిపెన్ యందు
ము ద్రిం వ (బడి యె.
